

Østre Skole Svendborg

7. februar 2006

Uddannelsesudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen

Skolebestyrelsen og lærerkollegiet på Østre Skole i Svendborg udtaler følgende:

Vi vil gerne kommentere de forskellige elementer af aftalen, men indledningsvis bemærke, at vi er bekymrede for den drejning formålsparagraffen har fået. Der er ikke ændret ret meget i selve ordlyden, men de ændringer, der er, peger på en skole med et helt andet læringssyn, end det vi kender i dag. For os at se vil folkeskolen blive ændret i en meget uheldig retning, hvis det forslag, forligspartierne er kommet med, bliver vedtaget. Vi vil opfordre til, at man trækker forslaget tilbage og lytter til de mennesker, der lærdes i skolen til daglig, samt sikrer, at et nyt forlig om folkeskolen bliver med deltagelse af flere partier end de, der har indgået forliget. Folkeskolens formålsparagraf bør have bred opbakning i folketingssalen og dermed i befolkningen.

Og nu til de enkelte punkter

Vedr. ny formålsparagraf

§1. stk 1 Folkeskolen skal..... give eleverne.... Dette er en bekymrende drejning af folkeskolens formål. Folkeskolen har forladt tankpasserpædagogikken, der udtrykker et forældet skolesyn. I øvrigt er det også vigtigt, at eleverne lærer arbejdsmetoder til at tilegne sig stof. Det får de brug for gennem hele livet. I det nye forslag har arbejdsmetoder ikke en så central placering som i den nuværende formålsparagraf, og hvorfor skal eleverne ikke have muligheder for at udvikle sig personligt mere, folkeskolens dannende opgave er central.

1) Forbereder dem til videre uddannelse.... Dette er ikke tilstrækkeligt – det skal folkeskolen også gøre, men det er blot en forudsætning og ikke et mål i sig selv. Ændringen signalerer noget meget mere begrænset end det, der står i den nuværende formålsparagraf.

2) 3) 4) er indeholdt i den nuværende formålsparagraf og bør opretholdes i sin nuværende ordlyd.

5) Ved at erstatte udtrykket **alsidige personlige udvikling** med **alsidige udvikling**, fjerner man folkeskolens individuelle dannelsesaspekt.

Stk. 2. Ikke væsentlige kommentarer andet end det, der følger af kommentarerne til stk.1.

Stk. 3. Hele det grundlæggende syn på folkeskolens opgave smuldrer, når ordlyden i den nuværende formålsparagraf, "skolens undervisning og hele dagligliv må derfor bygge på åndsfrihed, ligeværd og demokrati", ændres til forligspartiernes forslag, hvor der står "skolens virke skal derfor være præget af åndsfrihed, ligeværd og demokrati".

Østre Skole Svendborg

7. februar 2006

Vedr. ekstra timer i dansk og historie

Ekstra timer styrker i sig selv ikke fagligheden, det gør bl.a. dygtige, engagerede lærere, men vi er ikke imod flere timer i fagene. Diskussionen burde dreje sig om indholdet i undervisningen i stedet for mængden af undervisning.

Vedr. elevplaner

Vi synes, at udarbejdelse af elevplaner for ganske almindelige elever er spild af både forældre, elevers og læreres tid, for de er ikke med til at udvikle undervisningen. Det, lærerne, forældrene og eleverne ønsker, er tid til det enkelte barn i undervisningssituationen og tid til at forberede og efterbehandle den gode undervisning. Lærerne skal have gode evalueringsværktøjer for at udvikle undervisningen kvalitativt – elevhandleplaner giver i sig selv ikke større kvalitet.

Vi ser også en fare i tendensen til at sætte fokus på det individuelle i stedet for fællesskabet

Vedr. landsresultater af test (national præstationsprofil)

Diagnostiserende test anvendes allerede i både matematik og dansk, men udelukkende som redskab for lærerne og eleverne. Vi troede alle partier tog afstand fra offentliggørelse af test, fordi det ikke gør noget godt for eleverne. Med indholdet af forslaget vil der være alt for stor risiko for, at testene offentliggøres.

En national præstationsprofil kan overhovedet ikke bruges som redskab til evaluering. Hvordan i alverden kan man vide, hvad der skal ændres ved den enkelte elev eller undervisningen ved at sammenligne med en national præstationsprofil? Det giver ingen mening.

Folkeskolen skal og vil gerne være rummelig, vi vil give udfordringer til alle elever, det hænger ikke godt sammen med præstationsprofiler. Rummelighed er ikke bare gjort med mere støtte eller bedre materialer, det handler først og fremmest om menneskelige relationer.

En testfikseret skole får en testfikseret undervisning. Der er ingen forskningsmæssige belæg for at testning giver dygtigere, mere selvstændige, kreative eller engagerede elever.

Vedr. præcisering af det kommunale ansvar

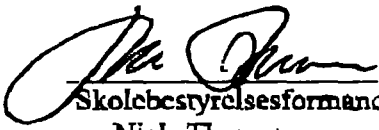
Kommunerne har selv udarbejdet en handleplan, der præciserer det kommunale ansvar. Vi har en folkeskolelov, som kommunerne og skolerne skal leve op til. Den øgede topstyring, der er udtrykt med dette forslag, er helt unødvendig. Dette sikrer ikke kvaliteten i folkeskolen. Når kvaliteten i folkeskolen skal udvikles – og det skal den, så er det lærerne og skolen selv i dialog med kommunen, der skal udarbejde handleplaner for hvert skoleår.


Kommunalbestyrelsen fører tilsyn med og sørger for at handleplanerne kan gennemføres.

Vedr. etablering af Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen

Folkeskolen har brug for at udvikle gode redskaber til, hvordan man gennem undervisningen kan blive bedre til at nedbryde den negative sociale arv, til at integrere elever med anden etnisk baggrund og dansk ja, i det hele taget udvikle selvstændige og oplyste mennesker.

Hvis dette råd kan medvirke til at lærerne kan udvikle skolen, så hilses rådet og især den brede sammensætning velkommen.


Skolebestyrelsesformand
Niels Thomsen


Tillidsrepræsentant
Bente Lyngesen