

Samuelskolen

Fordi barndommen ikke kan gøres om



Tilsyn

Positivt:

At tilsynet varetages af UVM og ikke kommunerne

Negativt: 1) At der stadig vurderes på

gr.lag af $< 0,5$ % af et års saml. uv.timer: 40/8865

2) Eksamenslignende situation

med for høj grad af vilkårlighed

Danskundervisningen underkendes

- 1 Lærernes faglighed kommer ikke til udtryk i undervisningen, fordi læreren:
 - 1.1 Ikke kendte reglerne for sammensatte navneord
 - 1.2 Ikke sørgede for bøger til eleverne
 - 1.3 Ikke kunne svare på elevernes spørgsmål
- 2 Vi forsømmer de svage elever ved ikke at differentiere

Vort svar

Vore lærere er linjefagsuddannede i dansk fra seminarieret

1 Læreren mødte veiforbredt, da terminsstilene afslørede dette problemområde

To elever stillede et meget sindrigt spørgsmål, som faldt uden for regelområdet.

Læreren ville komme med det korrekte svar følgende dag

2 Læreren udleverede bøger til eleverne i tilsynstimen, så alle elever havde et eks.!

3 Der var kun ét spørgsmål, hun ikke kunne svare på: Hvad er *relikvier*?

4 Vi har i alle år været kendt for at nå alle elever – også de svage- PPR-henvisninger

5 Vi har 100% forældreopbakning – *fordi* vi når alle elever

6 Vi differentierer i alle fag – men tilsynet har ikke spurgt efter dokumentation

Dansk fortsat

- Skolen underviser efter folkeskolens Fælles Mål og Sluttrin
- Hverken 1. eller 2. tilsyn underkendte danskundervisningen
- NOVA: Vi ansatte pr 1/8 i år en dansklærer m. 23 års undervisnings-erfaring + psyk.overbygning fra RUC til varetagelse af spec.uv.området

Det naturfaglige område underkendes

- 1 Lærernes faglige kompetencer er utilstrækkelige, hvilket skinner igennem m. følg. eksempler:
 - 1.1 Der påpeges en ukorrekthed i forbindelse med et forsøg
 - 1.2 En faglig ukorrekthed, idet læreren kaldte N for natrium
- 2 Da skolen mangler faglokale med tilhørende udstyr, giver undervisningen for dårlige betingelser

Vi svarer:

- Vor lærere er linjefagsudd. fra semin. med mange års erfaring i afgangsprøver
- ad 1.1 Den anførte korrektion er faglig ukorrekt
- ad 1.2 Læreren rettede sin egen fortalelse i næste sætning. Det ignoreres af tilsynet (??)
- ad 2 Vi har et fysiklokale men ikke med alle faciliteter indbygget. Vi har alt udstyr til undersøgende og eksperimenterende undervisning. Har ført elever op til afgangsprøver i 10 år.
- Vi underviser efter folkeskolens Fælles Mål og Sluttrin.
- **Hvis undervisningen er så dårlig, hvorfor så uduelige eksempler?**
- **Tilsynet undergraver sin egen troværdighed ved så utilstrækkelig dokumentation!**
- Hverken 1. eller 2. tilsyn underkendte naturfagsundervisningen

Det praktisk-musiske fagområde underkendes

Den overværede undervisning godkendes, men fagområdet prioriteres for lavt med for få timer

- **Vi svarer:** En friskole må organisere uv'en som man vil. Således opgjort til over 100 timer mere end vejledende i fagområdet. Tilsynet kunne have spurgt ledelsen om dette.

- **Konklusion hviler således på forkert grundlag.**
- 1. og 2. tilsyn underkendte ikke fagområdet

Specialundervisningen underkendes

UVM: Holdundervisningen af spec.uv.-elever har karakter af ikke at afhjælpe elevernes særlige behov.

Vi svarer: Forløbene med enkeltelever er godkendt.

En ud af to overværede lektioner var en ordinær matematiktime og ikke sp.uv.!

• **Underkendelsen hviler således på et for spinkelt og direkte ukorrekt**

grundlag

- Al specialundervisning er udført i overensstemmelse med PPR-Rødovre

Uv. I dansk som andetsprog underkendes

• **Vi svarer:**

- Vi har aldrig søgt om midler til dansk som andetsprog - vore elever for gode
- Der udføres således ikke nogen undervisning i dette regi.
- Tilsynet kunne have spurgt til dette, men valgte at lade være. Hvorfor?

Vore konklusioner

- 1) Der er for mange formodninger og direkte faktuelle fejl i tilsynets beslutningsgrundlag
- 2) Der overgeneraliseres for voldsomt med utilstrækkelig dokumentation i form af eksempler
- 3) Eksemplerne har været for spinkelt dokumenteret el. direkte ukorrekte. Tilsynet undergraver således sin egen troværdighed.
- 4) Tilsynets adfærd og undladelser har været dybt kritisable i en så vigtig sag:
 - man fulgte ikke tilsynsmanualen om at spørge læreren til uafklarede forhold
 - man forholdt sig ikke blot iagttagende i timerne men underholdt med private ting
 - man udvekslede negative kropssprogssignaler i en i forvejen belastende situation
 - man pålagde én lærer tilsyn i 7 lektioner i træk, skødesløs planlægning
 - man tror en matematikundervisning er en specialundervisning, dårlig planlægning.
- 5) Hvorfor måtte prøvekaraktererne ikke inddrages i beslutningsgrundlaget?
- 6) Der skal tages behørigt hensyn til NOVA

Andre forhold til overvejelse:

- Hvorfor må **forældre og elever** ikke være en **høringspart** i en så vigtig sag?
- Hvorfor er der i en offentlig forvaltning ikke **åbenhed** om tilsynsmanualens indhold, så læreren véd, hvad hun testes i?
- Hvorfor kunne en anden friskole få tilsendt tilsynsmanualen, men vi ikke?
Uvildighed?
- Hvorfor 8 mdr, før UVMS rapport forelå?
Urimelig lang sagsbehandling!
- Hvorfor blev rapporten først sendt to dage ind i et nyt skoleår, når den var klar 31. maj?

Vores advokat påpeger:

I hht. punkt 3 og 4 har UVM pligt til at sørge for et indskutabelt oplysningsgrundlag – **officialprincippet** -, før en sag bedømmes. **Dette er ikke opfyldt i UVMs rapport.**

Når den offentlige forvaltning træffer afgørelser på borgernes interesserfæres bekostning, stilles der krav om **et skærpet hjemmelskrav**.

En underkendelse ud af tre betydende fag opfylder således ikke dette princip – uagtet underkendelsens mangelfulde karakter.

Ifølge **proportionalitetsprincippet** skal der være overensstemmelse eller proportionalitet mellem en forseelse og den straf, der udmåles på denne baggrund.

Dér, hvor Samuelskolen tidligere er blevet påbudt at rette op på kritisable forhold, har vi mødekommet disse påbud.

UVMs tilsynsrapport har ikke givet et eneste påbud.

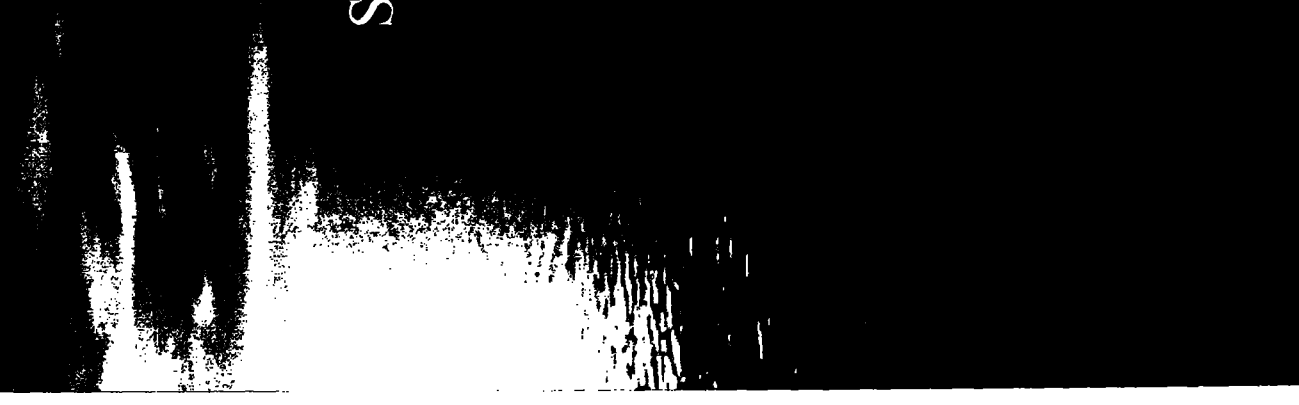
Dette giver således ikke Samuelskolen en fair chance til at rette op på noget, men dommen eksekveres endegyldigt.

Tilsyn Hvilke briller skal man tage på?



ØJEBLIKSBRILLER

Snapshot



HELHEDSBRILLER

Forskel på nye elever og elever der
har gået på skolen gennem et stykke
tid

For at få en helhedsvurdering af skolen bør følgende punkter fremover inkluderes i tilsynet:

- Dialog med lærere, elever og forældre
- Vurdering ud fra skolens særlige værdier og pædagogiske ideer
- Bedømmelse af elevernes sociale kompetencer
- Besømmelse af elevernes resultater
- Der skal skabes tryghed i tilsynssituationen således, at hverken lærere eller elever bliver psykisk belastede. (jf. idéen med arbejdsmiljøloven)
- Give skolen klar besked om hvilke områder, der skal rettes op på og derefter sammen med skolen lave en handlingsplan for, hvordan skolen retter op på de forhold der er kritisable.

Antologi

- Samlet af Dr. Theol. Bertil Persson, Modtager af UNESCOs fredspris.
- Foreløbige skribenter:
 - Hans Kristian Neerskov, Formand for den Internationale Sakharov Komité
 - Dr. Theol. Bertil Persson, Modtager af UNESCOs fredspris.
- Skribenter vi er i dialog med:
 - Niels Egelund, Dr. Pæd. og institutleder ved Danmarks Pædagogiske Universitet
 - Claus Peter Haagen Jensen, Cand. Jur. Professor i offentlig ret, Ridder af Dannebrogordenen
 - Søren Gade Hansen, Cand. Jur., Repr. for Børnerådet
 - Ebbe Lilliendal Jørgensen, Formand for Dansk Friskoleforening

Oplæg til antologien

I forbindelse med mit igangværende forfatterskab har jeg i længere tid fulgt udviklingen med friskolerne i Danmark. Jeg har gennemlæst et antal tilsynsrapporter og i enkelte tilfælde også ytrret mig skriftligt. For børnenes skyld anser jeg det for vigtigt at reagere kraftigt imod de hensynsløse tendenser, som hviler over disse tilsynsrapporter. De sammensættes af løsevne fragmenter, som desforuden totalt savner dialog med elever, forældre, lærere og skoleledere samt mangler pædagogisk fleksibilitet. De bemærkelsesværdige gode studieresultater, elevernes og personalets gode trivsel samt korrektioner, som skoleledelserne bidrager med, ignoreres. På baggrund af denne type rapporter træffer Undervisningsministeriet deres afgørelser. I et for nylig bekendtgjort tilfælde indebar dette, at blot nogle få dage inde i det nye skoleår får skoleledelsen besked om, at skolen skal lukkes medio oktober. Sådanne rapporter og beslutninger er i total modstrid med Børnekonventionen (Convention on the Rights of the Child). Fremgangsmåden er desuden en hån mod forældre, som vil det bedste for deres børn, og mod elever, som opnår god fremgang med deres studier samt for lærere, som gør en god og engageret indsats for børnene. Samtidig er det en skændsel for Undervisningsministeriet at udvise en så ubarmhertig handlemåde.

Før at påvirke Undervisningsministeriet til at revurdere deres måde at føre tilsyn på, synes jeg det er vigtigt, at mennesker i forskellige professioner reagerer sammen og samtidigt præsenterer et grundlag for et alternativ, som er forankret i Børnekonventionen. Jeg ønsker derfor, at Du ud fra Din profession deltager i dette opråb ved at bidrage skriftligt med en eller flere sider. Hver bidragsydets tekst vil blive offentliggjort in extenso. Alle bidrag sammenstilles til en antologi i form af et åbent brev til Undervisningsministeren. Jeg håber på Din medvirken for børnenes skyld og ser frem til Dit bidrag via e-mail info@bertilpersson.se senest den 26. oktober 2005. Antologien tænkes fremsendt i slutningen af oktober.

Til sidst: I en årrække har jeg deltaget i et internationalt fredsarbejde i FN-regi. Det er ideovarslende, at bl.a. OECD-rapporterne for Danmark og Sverige omtaler stadigt dårligere studieresultater. Samtidigt har jeg kunnet notere, hvorledes de frie grundskoler har opnået de bedste resultater. Som uddannelseshistoriker ser jeg dette som en gentagelse af tidligere perioders vildfarelser for den deduktive pædagogik. Hver gang vildfarelserne bliver vendt til fordel for induktiv læringspædagogik, er idéerne hentet fra de frie grundskoler. Jeg håber dette sker - også denne gang - til bedste for Danmarks børn.

Bertil Persson

Dr. Theol.,

Fhv. skoleleder

Fredsambassadør (UNESCO, ECOSOC)

Du kan være med

Giv din mening til
kende om hvordan et
tilsyn burde foregå og
hvad et tilsyn bør tage
højde for!