

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 164  
Offentligt

## Humanistisk Debat

Åbrinken 88 2830 Virum

Tlf.: 4585 4026

www: [humanistiskdebat.dk](http://humanistiskdebat.dk)

[bahn@worldonline.dk](mailto:bahn@worldonline.dk)

[info@humanistiskdebat.dk](mailto:info@humanistiskdebat.dk)

26.01.2006

Til undervisningsminister Bertel Haarder og Folketingets uddannelsesudvalg.

Humanistisk Debat ønsker hermed at fremhæve følgende vedrørende undervisningsplanen for kristendomskundskab, religion og livsanskuelse i folkeskolen:

**1. Undervisningsstoffet bør omfatte tre afbalancerede dele:**

1.1. Kristendom.

1.2. Andre religioner.

1.3. Verdslige livssyn.

**2. Grundloven indeholder ikke et påbud om religionsundervisning.**

**3. Der bør oprettes et lærebogsnavn om objektive normer for skolebøger om religion og livsanskuelse.**

**Bemærkninger:**

**Ad 1: Undervisningsindholdet.**

Faget kristendomskundskab lever i dets nuværende form ikke op til de udmærkede formålserklæringer om, at skolen skal være præget af alsidighed, åbenhed, selvstændighed, åndsfrihed osv. I faget kristendomskundskab har disse smukke ord udløst alt for beskedne konsekvenser. Lovgivning og især administrativ praksis via **bekendtgørelser og læseplaner giver fortsat den kristne religion en overmåde privilegeret stilling**, både med hensyn til omfang af stofmængde og fordeling af den. Derved motiveres eleverne i flere år til kristne holdninger og tankegange. **Først efter 6 års intellektuel og emotionel binding til kristne begreber og vurderinger bydes der ret perifert på stof om verdslige, humanistiske og naturalistiske livsopfattelser**, og lidt om andre store religioner.

Det er særdeles vigtigt, at de tre livsanskuelsesområder behandles både **sideløbende** og med **nutidige eksempler i hele undervisningsforløbet**, og eleverne bør fra begyndelsen opleve, at livssynsproblemer både teoretisk og praktisk er blevet stillet og "løst" af alle tre opfattelser.

Dog bør man måske lade de mindste elever være i fred for livssynsproblemer!

En **udvalgsbetænkning** fra 1994 (KUP) fremhæver, at der nu undervises i kristendom, andre religioner og andre livsanskuelser, men "**vægten er ganske vist lagt forskelligt**". Ja, det må man sige!

I **ministeriets faghæfte** om faget skrives opfølgende, at almenmenneskelige spørgsmål stilles og drøftes såvel inden for kristendommen som i andre religioner og livsopfattelser. Og det er jo rigtigt! Der er **altså 3 mulige svargrupper**, og de burde tilgodeses på alle klassetrin, **men stort set hele faghæftet er relateret til kristne indfaldsvinkler og svar**. Selv delområdet kunst og symboler drejer sig overvejende om elementære religiøse begreber og symboler!

I undervisningens **1. fase** (1.-2. kl.) imødekommes "børnenes åbenhed og spørgelyst om tilværelsen" ved, "at eleverne arbejder med anskuelige fortællinger fra Det Gamle og Nye Testamente og forskellige religiøse fænomener og symboler".

I den **2. fase** (3.-6.kl.) får livsspørgsmålene fortsat en overvejende kristen ramme i form af bibelske fortællinger, kristendomshistorie og kunst, forstået som kirkens billeder og "kristent inspireret musik".

**3. fase** omfatter de sidste skoleår. Undervisningen tager stadig sit udgangspunkt i den kristne religion. Ikke-kristne religioner og andre livsanskuelser skal medtages, men det er uklart, hvor megen plads der bliver til dem. Eleverne skal lære "at forstå religion som noget, der --- kræver personlig stillingtagen og handling". Gør verdslige livsanskuelser ikke også det? Disse **humanistiske og naturalistiske opfattelser indeholder afsnittet ellers ikke noget om! Det anføres i læseplanen, at undervisningen især omfatter bl.a. "værdier af religiøs og religionslignende karakter, der præger tilværelsen i dag". Det religiøse dominerer fuldstændigt planen!**

Læseplanen for denne fase, der også angives at omfatte "ikke-kristne religioner og andre livsopfattelser" slutter med et afsnit om "billeder og andre kunstværker, der er inspireret af religiøse grundspørgsmål". Verdslig kunst tæller øjensynligt ikke.

Ministerens ny læseplan "**Klare Mål**" er tilsvarende ensidig.

**Dansk kultur har længe haft en verdslig og pluralistisk karakter**, og i en ministeriel undervisningsvejledning (1989) erkendes det direkte, at en "bibelsk-kristelig forståelsesramme" ikke længere er til stede i moderne "elevers og menneskers bevidsthed" (s.39), og at kirken for store dele af befolkningen er en "fjern størrelse" (s.52).

**Alligevel topprioriterer dette skolefag ensidigt kristent-religiøse svar .**

## Ad 2: Grundloven.

I **Betænkning vedrørende Revision af Skolebøger (1934)** erklærer udvalget side 15, at **grundloven ikke indeholder et påbud om, at der i skolen skal undervises i religion**. Faget har ikke nogen særstilling, og det kan nedlægges ved **almindelig lovgivning**. Humanistisk Debat foreslår, at emneområdet indbygges i orienteringsfagene, eller at der indføres et nyt fag om livsanskuelser. En sådan fagbetegnelse er mere neutral.

Ifølge nævnte skolebogsbetænkning bør **elevernes bøger** være i overensstemmelse med de fagvidenskabelige resultater, og pædagogisk tilpasset skoleelever. Hvis disse krav kan indfries, så der kun undervises **om** kristendom/religion/livsanskuelse og ikke **i** kristendom/religion/livsanskuelse, kan der principielt ikke være mulighed for fritagelse for undervisningen. Ingen kan med rimelighed bede sig fritaget for saglig information og fri debat, et synspunkt støttet af **domsafgørelser fra FN's menneskerettighedskomite**. Sidst i forbindelse med norsk skolevæsen.

## Ad 3: Lærebogsnevæn.

Den svenske rigsdag vedtog i 1962 princippet om objektiv religionsundervisning, og et senere nedsat lærebogsnevæn undersøgte, om de benyttede lærebøger opfyldte visse objektive normer. Nævnet opstillede en række fordringer i en arbejdsskitse og offentliggjorde en række meget kritiske analyser af de benyttede lærebøger. Nærmere herom i Dansk Pædagogisk Tidsskrift 1966, s.438-445; Statens offentliga utredningar 1971:91.Samhällsinsatser på läromedelsområdet. Läromedelsutredningen 4. Side 86-91, 258-290.

Selvom faget siden skoleloven 1975 officielt har været kundskabsmeddelende, har det som ovenfor beskrevet været af både ensidig og forkyndende karakter. Ministeren billiger endda, at der bedes Fadervor i skolen! Det bør ikke forekomme på offentlige undervisningsinstitutioner i dagens Danmark.

Med venlig hilsen



Erik Bahn

Humanistisk Debat.