

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 145  
Offentligt



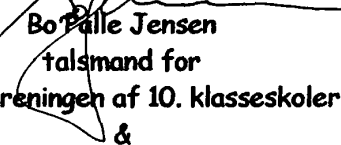
FORENINGEN AF  
10. KLASSESKOLER  
I DANMARK

2. januar 2006

**Kære medlemmer af Folketingets Uddannelsesudvalg.**

På baggrund af Bertel Haarders forslag om nedlæggelse af 10. klasse og oprettelse af en ungdomsklasse vil Landsforeningen af 10. Klasseskoler gerne bede om foretræde for udvalget med henblik på at fremføre vores holdninger og ideer i forhold til en ændring af den nuværende 10. klasse. Nedenfor forholder vi os direkte til ministerens udspil, men vi har også drøftet alternative løsninger, vi ønsker at forelægge udvalget ved et foretræde.

Med venlig hilsen

  
Bo Palle Jensen  
talsmand for  
Landsforeningen af 10. klasseskoler  
&

Skoleleder på 10. Klasse-centret i Gladsaxe  
Tlf.: 3966 9710 el. 2320 4914

**Fasthold de gode erfaringer fra 10. klasseskoler i de nye ungdomsklasser.**

Landsforeningen af 10. Klasseskoler holdt tirsdag d. 6/12 et ekstraordinært møde for at diskutere undervisningsminister Bertel Haarders forslag om at nedlægge 10. klasse og i stedet oprette ungdomsklasser. Vi er enige i flere af hovedtrækkene i Bertel Haarders udspil, men har dog for os et par væsentlige bemærkninger at tilføje.

Det, at en nedlæggelse af 10. Klasse skulle mindske frafaldet på ungdomsuddannelsese, er dog en logik, vi har meget svært ved at få øje på. På 10. Klassecentre har vi løftet den store opgave, vi blev pålagt i midten af 90'erne. Dette fremgår også på bedste vis af PLS-Ramböll rapporten. Dengang var der ca. 30 % af en ungdomsårgang, der slet ikke startede på en ungdomsuddannelse. Af de unge, der går på vores skoler, er det 98-99 % der kommer i gang med en ungdomsuddannelse. Vi har altså i den sammenhæng - og i forhold til de daværende politiske ønsker og krav - haft stor succes.

Dette skyldes ikke mindst de faglige, pædagogiske og sociale rammer, vi sammen med de unge har opbygget gennem de seneste ca. 10 år. Den samlede positive effekt af disse tre elementer bør bringes ind i debatten om det store frafald fra de gymnasiale uddannelser og EUD-uddannelsese.



FORENINGEN AF  
10. KLASSESKOLER  
I DANMARK

Vi mener, det er meget problematisk, at der ikke i forslaget indgår en egentlig progression eller merit i forhold til ungdomsklassernes undervisningsmæssige indhold. Afskaffelse af betegnelsen "10. klasseprøven" er for så vidt i orden, men den bør efter vores mening erstattes af en anden tilsvarende og gerne meritgivende eksamen eller prøve. Vores erfaring fortæller os, at man ikke skal underkende de unges behov for at erhverve sig dokumentation på opnåede resultater. Blandt andet derfor er det helt nødvendigt, at der som minimum er en eller flere prøver/eksaminer i de obligatoriske fag, der niveaumæssigt svarer til folkeskolens afgangsprøver og 10. klasseprøven. Hvad de så skal hedde, er som nævnt af mindre betydning, bare det giver mening. Udover disse prøver/eksaminer bør merit i både integrerede som andre brobygningsforløb medtænkes.

Vi er til gengæld enige i, at det er korrekt at ændre 10.klasse fra at være afslutningen på folkeskolen til at være starten på noget nyt. Dette kunne logisk betyde, at ungdomsklasserne (hvis det er det rigtige navn at døbe dem) i fremtiden skulle klassificeres som en ungdomsuddannelse. Kommunen burde – i lighed med vejledningscentrene - stadig have ansvaret for dette tilbud og samtidig kunne vejledningscentrene og ungdomsklasserne så knyttes tættere sammen. Dette vil være til stor gavn for specielt de unge, som af flere forskellige årsager har svært ved at træffe eller fastholde det valg, de har truffet.

Det, at alle elever efter 9.klasse skal foretage et aktivt tilvalg, der peger frem mod en ungdomsuddannelse, er netop en meget positiv og social ligeværdig virkelighed for de unge i de mange kommuner, hvor der er oprettet 10. Klassecentre.

Større fokus på brobygningsforløb er efter vores mening også meget fornuftigt. I vores skoler har vi gennem mange år skabt værdifulde erfaringer i samarbejdet med de eksisterende ungdomsuddannelser. De bedste erfaringer kommer fra de brobygningsforløb, der ikke bare bygger bro i forhold til eleveme, men også indeholder brobygning mellem institutionernes ledere og lærere.

En udbygning af lige præcis disse forløb skaber rigtig gode forudsætninger for, at den enkelte unge gennemfører sin valgte ungdomsuddannelse. Derfor mener vi også, at det er en stor fejl, at de gymnasiale uddannelser ikke er medtaget i forslaget fra Bertel Haarder. På vores skoler er det mellem 50 og 60 % af vores elever, der efterfølgende vælger - og i større udstrækning end elever, der kommer direkte fra 9. klasse gennemfører - en gymnasial uddannelse. Samtidig viser alle statistikker, at netop vores elever målrettet søger bredt i forhold til alle de fire gymnasiale retninger, STX, HTX, HHX og HF.

Som nævnt har vores bedste brobygningsforløb vist os, at vi og ungdomsuddannelserne kan lære rigtig meget af hinanden. Lad os derfor bygge videre på denne erfaring.

Vores forening har selvsagt en meget stor interesse i at bidrage til løsningen på det store frafald fra ungdomsuddannelserne og vi er opsatte på at indgå i en fremadrettet dialog med undervisningsministeren og alle andre relevante parter.