

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 126  
Offentligt

Michael Neumann  
Svend Gøngesvej 32  
2700 Brønshøj  
mn@hl.dk

13. december 2005

Til  
Folketingets Uddannelsesudvalg

### **Studieretning uden formål**

Jeg er blevet noget negativt overrasket over gymnasireformen. I hvert fald virker den set fra min side ikke særlig gennemtænkt.

På Nørre Gymnasium, hvor min datter går, har hun valgt en studieretning med Biologi A og Kemi A. Problemet er bare, at den ikke kan bruges til det, der er blevet lovet.

**Efter det oplyste, er der stort set ingen videregående uddannelser, hvor biologi og/eller kemi må formodes at indgå, der optager studenter fra den studieretning. Sygeplejerske, jordemoder og biotekniker er de eneste, der optager direkte.**

Stort set alle elever i 1.y på Nørre Gymnasium valgte studieretningen – i øvrigt efter anbefaling fra skolen - fordi de har ønske om at læse medicin eller til dyrlæge. Det forekommer da også fuldstændig uforståeligt, at man med studieretningen kan vælge brasilianske studier, designteknolog, handelsøkonom eller teknologi, mens der er totalt lukket - uden suppleringskursus - for alle uddannelser på Landbohøjskolen eller på universiteterne til studier som biologiske fag (biologi, biologi på tværs, medicinalbiologi, miljøbiologi, molekylærbiologi), lægevidenskab, kemiske fag (biokemi, kemi, medicinalkemi, miljøkemi) og klinisk biomekanik.

De studerende er derfor tvunget ud i at skulle tage et gymnasialt suppleringskursus (GSK) (fortrinsvis matematik), hvis de vil forfølge deres drøm om en uddannelse, hvor interessen for og A-eksamen i biologi og kemi kan udnyttes. Altså skal de i modsætning til alle andre regne med 3½ års undervisning for at få en studentereksamen, de kan bruge til noget.

I modsætning hertil findes studieretninger med matematik A, som giver adgang til stort set alle videregående uddannelser.

Jeg vil derfor spørge:

om udvalget finder det rimeligt, at der etableres studieretninger, der ikke fører til direkte adgang til videregående uddannelser indenfor de valgte retningsfag.

om det er rimeligt, at ingen relevante videregående uddannelse kan bruge studenter med Biologi A og Kemi A

om det er rimeligt, at Landbohøjskolen i sine egne adgangskrav overhovedet ikke anvender kundskaber i biologi som forudsætning

om indholdsbeskrivelsen for biologi A kan ændres, så det tilfredsstiller universiteternes krav, og matematik A dermed kan undgås (eleverne har jo under alle omstændigheder matematik B).

om der kan dispenseres for adgangskravene for elever, der er vejledt i en gal retning, og ufrivilligt er kommet i klemme.

Michael Neumann  
Svend Gøngesvej 32  
2700 Brønshøj  
mn@hl.dk

Eleverne i 1.y kan vælge at tage matematik på A-niveau samtidig med de andre fag. Det har rektor frarådet, fordi arbejdspresset bliver alt for stort og kan gå ud over de eksamenskarakterer, der er så vigtige, hvis de vil gå efter deres drømmeuddannelser.

De kunne også vælge en studieretning med matematik A, men det er et meget svært valg at tage, hvis man føler sig bedre rustet til og interesseret i biologi og kemi. Og i øvrigt besidder den ganske fornuftige logik der siger, at biologi nok er væsentligt at gide beskæftige sig med, hvis man vil gøre sig håb om at blive læge eller dyrlæge. Rektor har her tilkendegivet, at det vil være et betydeligt problem for skolen, hvis en majoritet i 1.y ville skifte studieretning.

Jeg håber på et snarligt svar, og selvfølgelig også, at udvalget vil skabe grundlag for ændringer, der kan forhindre tilsvarende situationer.

Med venlig hilsen



Michael Neumann