



Danmarks Vejlederforening

Til Folketingets Uddannelsesudvalg

Pressemeddelelse om 10. klasse og ungdomsklasse

Danmarks Vejlederforening finder det en spændende og konstruktiv vinkling, når undervisningsminister Bertel Haarder ønsker, at 10. klasse ikke skal være afslutningen på folkeskolen, men begyndelsen på noget nyt.

Endvidere er foreningen af den opfattelse, at det er et særdeles konstruktivt bud, at en ungdomsklasse skal være med til at sikre, at endnu flere påbegynder og gennemfører en ungdomsuddannelse. Foreningen hilser det også velkommen, at en ungdomsklasse i øget grad fokuserer på erhvervsuddannelserne, og foreningen kan ligeledes langt hen ad vejen sympatisere med idéen om øget brug af brobygning. Desuden er det godt, at forslaget ikke rummer tanker om "visitering" af elever i lighed med, hvad der kendes fra adgang til produktionskoler.

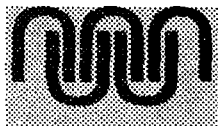
Derimod er Danmarks Vejlederforening meget betænkelig ved, at der i Haarders forslag ligger et klart og gennemgående ønske om at få de unge hurtigere gennem uddannelsessystemet og ud på arbejdsmarkedet. Det er vores opfattelse fra dagligdagen med vejledning af elever og unge, at et stort antal unge ved udgangen af 9. klasse endnu ikke er modne eller parate til at tage endelig stilling til valg af ungdomsuddannelse. Her vil et 10. skoleår – enten i et kommunalt 10. klassecenter, på en efterskole eller måske i en privat friskole kunne være et særdeles attraktivt tilbud, som meget let risikerer at forsvinde med de foreslåede ændringer.

Vi er spændte på nærmere at få uddybet fra ministeriel side, når forslaget taler om at kombinere ungdomsklassen med "forbedret og øget vejledning allerede fra 7. klasse" – og vejledningen skal ske på elevernes egen skole. Det praktiseres allerede i dag. Hvad er det præcis, undervisningsministeren forestiller sig, der skal øges og kan forbedres i vejledningen?

I dag er valg af brobygning i 10. klasse en udbredt foreteelse blandt eleverne – oftest i et forløb af ca. 4 uger. Man må gå ud fra, at undervisningsministeren på forhånd har sikret sig, at erhvervsskolerne er gearet til at etablere et betragteligt antal brobygningsforløb á 20 ugers varighed for elever i ungdomsklassen, samtidig med at der også finder præsentationskurser m.v. sted i 8. og 9. klasse.

Danmarks Vejlederforening nærer frygt for, at mange elever i slutningen af 9. klasse fremover, hvis en kommende ungdomsklasse stort set fuldstændig har kappet båndene til at fortsætte på en gymnasial uddannelse, vil føle sig særdeles meget i tvivl om, hvilken ungdomsuddannelse, de skal vælge. Det kan føre til, at endnu flere, end det kendes i dag, vil føle sig presset ud i at udskyde det egentlige valg af ungdomsuddannelse og så vælge en gymnasial vej med risiko for afbrydelse undervejs i forløbet.

Elever, der falder fra en påbegyndt gymnasial uddannelse, vil i en kommende ungdomsklasse *ikke* kunne lave brobygning til gymnasiet. Eleven er vel netop faldet fra, fordi kravene har været for store, eller eleven er blevet usikker og uafklaret på valg af ungdomsuddannelse. Derfor anser Danmarks Vejlederforening det for særdeles formålstjenligt, at også gymnasieskolerne indføres som en naturlig del af muligheden for brobygning i ungdomsklassen. – Man kunne jo også meget vel forestille sig, at ikke alle unge har brug for obligatorisk brobygning, men i et 10. skoleår "blot" har brug for at gennemgå en modningsproces, der kan være med til at udvikle den unge i faglig, social og personlig retning. Et sådant valg vil næppe være muligt for en elev, der går i ungdomsklassen.



Danmarks Vejlederforening

I debatten har der slet ikke været drøftet, hvad der skal ske med elever, der ønsker at frekventere HF. Her er pt. krav om 10. klasse med øgede faglige kompetencer. Men hvad bliver de fremtidige adgangskrav til HF, når 10. klasse forsvinder, og ungdomsklassen har sit fokus et helt andet sted?

Danmarks Vejlederforening anser efterskole og private friskoler for særdeles gode alternativer for de unge på vej ud af grundskolen. Skal Bertel Haarders forslag forstås således, at en efterskole ikke kan forvente tilskud for en ung, mens denne er i et langvarigt brobygningsforløb? Foreningen kan frygte, at det for de fleste efterskoler, der normalt har 10. årgang, vil blive vanskeligt at tilrette en sammenhængende undervisning. Efterskoleophold vil let blive afbrudt med elever i flere ugers brobygning. Det kan blive en økonomisk bet for efterskoler og en kraftig fordyrelse af opholdet, således at forældre vil fravælge efterskolen.

Det er svært i bund og grund at se, at forslaget lægger op til en *reel ungdomsklasse*. Der lurder en latent fare i, at den skitserede ungdomsklasse bliver en selektiv og sorterende ungdomsklasse, fordi den *ikke* retter sig mod hele den ungdomsgruppe, der af forskellige grunde har brug for et 10. skoleår som en kvalificerende forberedelse til noget nyt – en ungdomsuddannelse!

Danmarks Vejlederforening vil derfor meget gerne opfordre til, at planlægningen af brobygningen i en kommende ungdomsklasse ikke kun sker på erhvervsskolernes præmisser, men ses i en langt bredere sammenhæng, så alle grupper af uafklarede unge tilgodeses.

Og vigtigst af alt: det er uhyre afgørende, at ungdomsklassen ikke bliver et ophold, der stempler unge som "de svage", der var nødt til at tage dette skoleår med.

Venlig hilsen

Per Rye
formand for Danmarks Vejlederforening
tlf. 98467910, 24286370, 98462501