

Journal nr. 9.04.1-6

# **Motortrafikvej mellem Vandel og Bredsten**

Resume af indsigelser og bemærkninger til  
**forslag til regionplantillæg nr. 8A**  
samt amtets stillingtagen hertil

Oktober 2005

VEJLE AMT 

## **Forord**

Forslaget til regionplantillæg nr. 8A for en ny motortrafikvej mellem Vandel og Bredsten var fremlagt i offentlig høring i perioden fra den 1. juni til den 24. august 2005.

I offentlighedsperioden blev der den 15. juni 2005 afholdt et offentligt møde på Sognegården i Ny Nørup.

Dette notat indeholder et kort resumé af samt amtets stillingtagen til de indsigelser og bemærkninger, der er sendt til amtet i offentlighedsperioden.

- Nr. 1 Kresten Bruun Christensen, Bredstenlundvej 10, 7182 Bredsten
- Nr. 2 Steen Hansen, Billundvej 101, 7182 Randbøl
- Nr. 3 Egns museet i Vandel, Grindstedvej 30, 7184 Vandel
- Nr. 4 Kolding Herreds Landbrugsforening, Niels Bohrs Vej 2, 6000 Kolding, for Finn Kjær Petersen, Lundsgård, Tørskindvej 22, Ny Nørup, 7183 Randbøl
- Nr. 5 Dorthe Lassen & Chresten Bøgebjerg, Billundvej 120, 7183 Randbøl
- Nr. 6 Advokatfirmaet Trolle, Enghavevej 20, 7100 Vejle, for I/S Lihme Vandværk, Billundvej 85, 7183 Randbøl
- Nr. 7 Advokatfirmaet Trolle, Enghavevej 20, 7100 Vejle, for Agner Thomsen, Billundvej 89, 7183 Randbøl
- Nr. 8 A/S Gødding Mølle, Trælast & Byggemarked, Gødding Møllevej 3, 7183 Randbøl
- Nr. 9 Haderslev Stift, Postboks 295, Ribe Landevej 35-37, 6100 Haderslev
- Nr. 10 Miljøministeriet, Departementet, Højbro Plads 4, 1200 København K
- Nr. 11 Det Grønske Skovdistrikt I/S, Kikkenborgvej 14, 7183 Randbøl
- Nr. 12 Frank Toftegaard, Vestbanevej 40, 7184 Vandel m.fl.
- Nr. 13 Frank Toftegaard, Vestbanevej 40, 7184 Vandel
- Nr. 14 Egtved Kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved
- Nr. 15 Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteén for Egtved Kommune v/Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle

**Bilag:**

Notat af 12. september 2005 fra COWI A/S hvori er kommenteret de problemstillinger, som er rejst af Skov- og Naturstyrelsen i forbindelse med Miljøministeriets indsigelse, jfr. pkt. nr. 10.

**Nr. 1      Kresten Brunn Christensen, Bredstenlundvej 10, 7182 Bredsten**

1.1      Foreslår motortrafikvejens længdeprofil sænket 1-2 m forbi Bredstenlundvej 8 og 10 således at støjdbredelsen reduceres. Endvidere vil det sænkede længdeprofil muliggøre at den forlagte Bredstenlundvej kan føres over motortrafikvejen, hvilket forekommer mere naturligt i forhold til landskabet.

*Amtets bemærkninger og stillingtagen:*

Ad. 1.1      Den foreslåede sænkning af motortrafikvejens længdeprofil vil umuliggøre etablering af den i VVM-redegørelsen forudsatte faunapassage (ø 1,5 m rør) i st. ca. 9.400 og kan derfor ikke imødekommes.  
Selv med det sænkede længdeprofil ville en overføring af Bredstenlundvej i øvrigt blive meget dominerende med en dæmningsopbygning på indtil 6,5 m højde over terræn.

**Nr. 2      Steen Hansen, Billundvej 101, 7182 Randbøl**

2.1      Foreslår at broen flyttes 100 m mod syd, hvilket bl.a. vurderes at være mere skånsom over for dyrelivet. Endvidere vil der kunne undgås nedrivning af 3 huse og vejen vil blive mere retlinet.

*Amtets bemærkninger og stillingtagen:*

Ad. 2.1      Ejendommen Billundvej 101 er beliggende umiddelbart vest for passagen af Vejle Å-dal. Motortrafikvejen, herunder broen over å-dalen, er her tilstræbt placeret tættest muligt på den eksisterende landevej således at de tekniske anlæg samles mest muligt ved passagen af å-dalen og det omkringliggende skovområde. Den foreslåede flytning af linieføringen, som i øvrigt vil få negative konsekvenser for andre ejendomme, kan derfor ikke imødekommes.

**Nr. 3      Egns museet i Vandel, Grindstedvej 30, 7184 Vandel**

3.1      Anfører at den foreslåede linieføring skærer igennem to landsbyejerlav, Ravning og Store Lihme, der har en karakteristisk og stadig bevaret stjerneudskiftning af jorderne, som de skete i slutningen af 1700-tallet. anbefaler at der udvises så stort et hensyn som muligt over for de gamle landskabsstrukturer, og at den nye linieføring lægges så langt mod nord om de nævnte ejerlav som muligt.

*Amtets bemærkninger og stillingtagen:*

Ad 3.1      Den påpegede stjerneudskiftning fremgår af VVM-redegørelsen og har derfor allerede på et tidligt tidspunkt indgået i overvejelserne om linieføring. En nordligere linieføring ville imidlertid medføre andre og mere tungtvejende konsekvenser og er derfor fravalgt.

**Nr. 4      Kolding Herreds Landbrugsforening, Niels Bohrs Vej 2, 6000 Kolding, for Finn Kjær Petersen, Lundsgård, Tørskindvej 22, Ny Nørup, 7183 Randbøl**

4.1      Finder at vejanlægget vil medføre et så stort indgreb på ejendommen at den

bør eksproprieres i sin helhed. Dette er begrundet dels med en meget stor arealafståelse, dels med øvrige ulemper, herunder bl.a. en ny privat fællesvej, der påregnes anlagt over ejendommen langs sydsiden af motortrafikvejen.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

Ad 4.1 I forbindelse med arealerhvervelserne vil der blive taget stilling til eventuel totalekspropriation af ejendommen.

**Nr. 5 Dorthe Lassen & Chresten Bøgebjerg, Billundvej 120, 7183 Randbøl**

- 5.1 Hvis motortrafikvejen medfører en udvidelse af den nuværende landevej mod nord og dermed kommer tættere på ejendommens bygninger end den nuværende landevej (19,9 m) ønskes ejendommen totaleksproprieret.
- 5.2 Hvis motortrafikvejen medfører en udvidelse mod syd ønskes etableret en støjvold samt sikkerhedshegn mellem hus og vej
- 5.3 Den forudsatte afbrydelse af ejendommens adgang til landevejen vil medføre en væsentlig omvejskørsel. Der ønskes derfor etableret en tunnel under motortrafikvejen.
- 5.4 Det ønskes oplyst, om Gøddinghusevej opretholdes som kommunevej.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

- Ad 5.1 Motortrafikvenens kørebane forudsættes på strækningen forbi ejendommen udvidet mod syd. Den nye rabat og afvandingskonstruktion har imidlertid større bredde end den nuværende, og det fremtidige vejskel rykker derfor tættere på ejendommen.
- Ad 5.2 Der vil blive taget stilling til ønsket om støjvold og sikkerhedshegn i forbindelse med ekspropriationsforretningen.
- Ad 5.3 Ejendommens adgangsforhold vil blive fastlagt i forbindelse med ekspropriationsforretningen. En tunnel under motortrafikvejen til adgangsbetjening af en enkelt ejendom vurderes ikke realistisk.
- Ad 5.4 Den fremtidige klassificering af Gøddinghusevej er et kommunalt anliggende, som der på nuværende tidspunkt ikke er taget stilling til.

**Nr. 6 Advokatfirmaet Trolle, Enghavevej 20, 7100 Vejle, for I/S Lihme Vandværk, Billundvej 82, 7183 Randbøl**

- 6.1 Anfører at vandværket, der forsyner 6 ejendomme, vil blive nedlagt som konsekvens af anlæg af den nye vej. Stiller krav om, at det offentlige sørger for og bekoster etablering af ny boring til vandværket på naboejendommen matr. nr. 13 p.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

Ad 6.1 Der vil i forbindelse med ekspropriationsforretningen blive taget stilling til hvorledes vandforsyningen skal reetableres.

**Nr. 7 Advokatfirmaet Trolle, Enghavevej 20, 7100 Vejle, for Agner Thomsen, Billundvej 89, 7183 Randbøl**

7.1 Stiller krav om overtagelse af ejendommen matr. nr. 13 k og 13 p, Lime By, Nørup, Billundvej 89, 7183 Randbøl, da ejendommen vil blive "klemmt inde" mellem den nye og den gamle vej.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

Ad 7.1 Der vil i forbindelse med ekspropriationsforretningen blive taget stilling til kravet om totalekspropriation af ejendommen.

**Nr. 8 A/S Gødding Mølle, Trælast & Byggemarked, Gødding Møllevej 3, 7183 Randbøl**

8.1 Af hensyn til tilgængeligheden til virksomheden foreslås der etableret direkte til og fra kørsel ved Hærvejskrydset, således at man kan komme op og ned fra motortrafikvejen til den gamle landevej.

8.2 Ønsker oplyst om der bliver taget hånd om støjforholdene for beboerne tæt på den nye vej. Anfører at den bedste løsning vil være at flytte dalbroen 75-100 m længere mod syd.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

Ad 8.1 Forslaget kan ikke imødekommes, da antallet af tilslutninger til motortrafikvejen af trafiksikkerhedsmæssige grunde ønskes minimeret mest muligt.

Ad 8,2 Forud for ekspropriationsforretningen vil der blive udarbejdet detaljerede støjberegninger for udsatte ejendomme, og der vil på grundlag heraf blive taget stilling til etablering af eventuelle støjdæmpende foranstaltninger. Med hensyn til forslaget om at flytte dalbroen længere mod syd henvises til bemærkningerne under ad 2.1.

**Nr. 9 Haderslev Stift, Postboks 295, Ribe Landevej 35-37, 6100 Haderslev**

9.1 Meddeler at forslaget til regionplantillægget ikke giver anledning til bemærkninger.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

Ad 9.1 Tages til efterretning.

**Nr. 10 Miljøministeriet, Departementet, Højbro Plads 4, 1200 København K**

10.1 Ministeriet gør indsigelse mod planforslaget under henvisning til ministeriets ønske om, at passage af en sidedal ca. 200 m vest for Vejle Å foregår på en dalbro i stedet for på en dæmning. Indsigelsen betyder, at regionplantillægget ikke kan vedtages endelig af amtsrådet, før der er opnået enighed med Miljøministeriet i sagen. Ministeriet har fastholdt indsigelsen i brev af 26. september.

10.2 Ministeriet vedlægger et notat udarbejdet af Skov og Naturstyrelsen, der indeholder en række bemærkninger af uddybende teknisk karakter vedr. dels spredningsmuligheder for dyr og planter dels forholdet til skovloven.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

- Ad 10.1 Projektet tilrettes således at sidedalen i overensstemmelse med Miljøministeriets ønske sker på en 100 m lang dalbro.
- Ad 10.2 Skov- og Naturstyrelsens bemærkninger er kommenteret af COWI A/S i bilagte notat af 12. september 2005 og giver ikke anledning til ændring af projektet.

**Nr. 11 Det Grønne Skovdistrikt I/S, Kikkenborgvej 14, 7183 Randbøl**

- 11.1 Er ikke interesseret i at Kastanievej gøres til en parallelvej til motortrafikvejen, da Skovdistriktet i givet fald skal afgive et skovareal i Randbølgård Plantage.
- 11.2 Er generelt bekymret over hvorledes belastningen bliver på de små veje, når der ikke vil være en direkte adgang fra motortrafikvejen til Hærvejen. Anbefaler at beslutningen om motortrafikvejen og adgangsbetjeningen af området på Vandel Flyveplads sker samtidigt.  
Støtter at adgangen til Vandel Flyveplads etableres til den vestlige rundkørsel på vejen til Grindsted, og at man overvejer om der kunne ske en tilslutning til Hærvejen syd for flyvepladsen.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

- Ad 11.1 Der er amtets og Egtved Kommunens vurdering, at der med den forudsatte parallelvej opnås de bedste forhold for lokaltrafikken mellem Vandel og Ny Nørup/Bredsten-området. Arealafståelsen fra Randbølgård Plantage vurderes i øvrigt at være af begrænset omfang.
- Ad 11.2 Der henvises til bemærkningerne under ad 12.1.

**Nr. 12 Frank Toftegaard, Vestbanevej 40, 7184 Vandel, m.fl.**

- 12.1 Fremsender forslag til alternativ vejbetjening af Erhvervspark Vandel og Råstofgrav Vandel. Forslaget omfatter bl.a. etablering af en rundkørsel på motortrafikvejen øst for Vandel (ca. 1,1 km vest for Hærvejen).

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

- Ad 12.1 Af hensyn til trafiksikkerheden og fremkommeligheden på motortrafikvejen kan forslaget ikke imødekommes. Der henvises i øvrigt til amtets stillingtagen til denne indsigelse i forbindelse med regionplantillæg nr. 33, Råstofgrav ved Vandel, Hofmansfeld (journal nr. 8.51.6-43).

**Nr. 13 Frank Toftegaard, Vestbanevej 40, 7184 Vandel**

- 13.1 Gør indsigelse mod VVM-redegørelsen for Råstofgrav Vandel og forslaget til regionplantillæg nr. 8A for motortrafikvejen mellem Vandel og Bredsten. I indsigelsen er der stillet en række spørgsmål til primært støjberegningerne i VVM-redegørelsen vedrørende Råstofgrav Vandel. Endvidere påpeges det, at Vandel by vil blive skånet for næsten alle støjgener, hvis den under pkt. 12 anførte alternative vejbetjening vælges.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

Ad 13.1 Der henvises til bemærkningerne under ad 12.1.

**Nr. 14 Egtved Kommune, Tybovej 2, 6040 Egtved**

Kommunen finder det af hensyn til trafiksikkerhed og –afvikling nødvendigt:

- 14.1 - at tilslutningsanlægget ved Bredsten mellem rute 441 og 28 etableres som hankeanlæg og ikke som rundkørsel, samt
- 14.2 - at der ved Tørskindvejs overførsel over motortrafikvejen etableres cykelsti.

***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

Ad 14.1 Etablering af niveaufri skæring med hanketilslutninger mellem Rute 28 og rute 441 ved Bredsten er af økonomiske grunde fravalgt i en første udbygningsfase. Regionplantillægget muliggør, at den niveaufire skæring mv. kan etableres på et senere tidspunkt.

Ad 14.2 Broen, som fører Tørskindvej over motortrafikvejen, forudsættes udført med 6,0 m kørebane samt cyklistfaciliteter i form af kantbaner i 1,5 m bredde. Den øvrige delstrækning af Tørskindvej, som ombygges i forbindelse med anlæg af motortrafikvejen, forudsættes udført med en kørebanebredde på 6,0 m samt 2,5 m brede rabatter, således at kommunen på et senere tidspunkt - eventuelt samtidigt - kan etablere brede kantbaner.

**Nr. 15 Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteén for Egtved Kommune, v/Anne Birgitte Levisen, Ødsted Skovvej 10, Ødsted, 7100 Vejle**

- 15.1 Udtrykker glæde over, at Vejle Amt i forbindelse med vejanlægget nord for Firehøje har valgt den linieføring, som Naturfredningsforeningen fandt mest skånsom for naturen.
- 15.2 Lokalkomiteén finder det positivt, at der anlægges en række faunapassager i forbindelse med vejanlægget.
- 15.3 Lokalkomiteén finder generelt, at der er gjort meget for at tilgodese naturhensynet i forbindelse med projektet.
- 15.4 Foreslår en åben dalbro i stedet for en dæmning over sidedalen vest for Vejle Å.
- 15.5 Anfører, at det vil være en forbedring, hvis man udskiftede den eksisterende dæmning over Vejle Å med en åben bro.
- 15.6 For at minimere det areal i Lille Gødding Skov, der kommer til at ligge mellem motortrafikvejen og den eksisterende vej, anbefales den ny vej placeret så tæt på den eksisterende som det er vejteknisk muligt.
- 15.7 Foreslår forlægningen af rute 441, Vingstedvej, placeret tættest muligt på den eksisterende vej ved passagen Dybdalbakke, således at indgrebet i naturområdet minimeres.
- 15.8 Anbefaler at der etableres supplerende faunapassager på den sydlige del af forlægningen af rute 441 af hensyn til faunaspredningen mellem Lundskov og Bredstengård Skov. Disse skovområder er allerede i dag adskilt/gennemskåret af den eksisterende landevej.



***Amtets bemærkninger og stillingtagen:***

- Ad 15.1 Tages til efterretning.
- Ad 15.2 Tages til efterretning.
- Ad 15.3 Tages til efterretning.
- Ad 15.4 Der henvises til bemærkningerne under ad 10.1.
- Ad 15.5 En udskiftning af den eksisterende dæmning til en åben bro er fravalgt af økonomiske grunde. For at forbedre forholdene vil der blive etableret flydebanketter i vandløbsunderføringen samt 1,5 m faunarør i dæmningen.
- Ad 15.6 Med de krav, der stilles til tracering af en overordnet vejforbindelse, er det ikke muligt at flytte linieføringen for motortrafikvejen tættere på den eksisterende landevej.
- Ad 15.7 Med de krav, der stilles til tracering af en overordnet vejforbindelse, er det ikke muligt at flytte linieføringen for landevejsforlægningen tættere på den eksisterende landevej.
- Ad 15.8 På den del af rute 441, som forlægges og hvor det kunne være aktuelt at etablere en faunapassage, ligger vejen i afgravning, og det vil derfor ikke være teknisk muligt at etablere en faunaunderføring.