

Trafikudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Torrig L den 24. september 2006

Nye jernbaner i stedet for broer

I de seneste år har der været en heftig debat om Femerbroen, nedslidte jernbaner osv. Endvidere kan man i dag læse, at trafikforskerne forventer, at vi om 25 år har så store trafikale problemer omkring vækstcentrene København og trekantsområdet, at det til den tid vil koste samfundet 30 mia. - *om året.*

Ydermere vil det efter min mening formentligt betyde, at befolkningen vil yde en lavere grad af fleksibilitet, idet lange afstande til arbejde vil betyde endnu længere tid i bilen end i dag.

Det der er brug for, er at revurdere sin tankegang – at revolutionere og ”genopfinde” de offentlige transportmidler. Hvis ikke det er muligt i dag, hvornår så?

Jeg vil kun forholde mig til København – Lolland problematikken, men den kan vel sagtens overføres til andre områder i landet – specielt yderkantsområder.

Skal du i dag med toget fra f. eks. Nakskov til København, skal du hver dag på sightseeing over hele midt- og vestsjælland. Det betyder, at en togtur til København tager 3-4 timer. Det skal siges, at der kun er ca. 170 km via. lande- og motorvej. *Hvilket transportmiddel tror i de fleste vælger?*

Dvs. det tager lige så lang tid som at køre de 170 km i bil igennem en byzone!! (og så lidt til).

Med de ringe togforbindelser der er nu, er det ikke så mærkeligt at folk ”pakker” sig sammen i byen, hvor der er den eneste nogenlunde fungerende offentlige transport. Det skal siges at jeg selv er født og opvokset i København. Flyttede til Lolland i 1999.

Hvis man viskede landkortet ren for jernbaner, tog en lineal frem og tegnede nogle nye forholdsvise rette baner (højhastighedstog), ville turen fra f. eks. Nakskov, incl. 8-10 stop undervejs, formentligt kunne gøres på under 1 time. Pludseligt er det overkommeligt for familier i København og omegn at flytte langt ud fra byen – men stadig ikke længere væk, end at de kun skal bruge maksimalt 1 time hver vej til/fra arbejde, stort set hvor de arbejder i landet, og hvor længe de arbejder om dagen. Pludseligt er det attraktivt at køre i et tog på nye baner, hvor det i dag er et uforudsigeligt helvede.

Jeg er klar over at en sådan plan skal finansieres. Jeg er hverken økonom eller trafikforsker. Jeg har kun min sunde fornuft, og mon ikke dette kæmpe projekt – som ALLE vil kunne få gavn af i hele landet, kunne finansieres?

Jeg lærte i min tid som bankassistent, at man skulle ikke smide gode penge efter dårlige. Dvs. ikke bruge penge på kunder, når man vidste at de var så tæt på "afgrundens rand", at pengene i sidste ende var spildte.

Det kan vel stort set overføres til de investeringer vi står overfor mht. vores jernbanenet.

Hvis vi dropper Femerbroen, dropper udskiftningen af signalanlæg og skinner, dropper yderligere udbygninger af motorveje osv., regner de omkostninger med som sygehusvæsnet sparer på udgifter til tilskadekomne efter færdselsuheld, kræftpatienter, astmapatienter osv. Mon ikke det ville kunne finansiere dette projekt og lidt til?

Desuden vil man kunne tilbyde arbejdsløse arbejde lang længere fra deres hjem, og derved stort set afskaffe den regionsbestemte arbejdsløshed. Det er jo ikke sikkert at de gode tider vi har nu holder ved.

Ikke at forglemme den omtale et sådant innovativ projekt vil kunne give i udlandet. Virksomheder vil stort set kunne placere sig hvor som helst, uden at skulle spekulere på personalemangel. Med højhastighedsjernbaner vil du stort set kunne køre fra den ene del af landet til den anden på et par timer i tog.

Jeg må indrømme, at jeg tvivler på, at i er klar til et sådan projekt. Jeg er dog overbevist om, at det er det eneste rigtige at gøre.

I stedet for er jeg bange for, at samfundet (og derved også mig) kommer til at bruge MANGE gange det beløb det vil koste at realisere projektet, på halve løsninger ("modernisering" af det gamle jernbanenet, sygehuse, motorveje osv.), og tabt arbejdsfortjeneste.

Gennemførelsen af projektet vil give et langt mere fleksibelt samfund.

Borgere i alle afkroge vil have mulighed for at søge job stort set alle steder. Unge vil have mulighed for at kunne studere og tage en lang uddannelse i de større byer, selvom de bor hjemme hos mor og far på Falster eller i Esbjerg osv. Det vil betyde langt flere veluddannede borgere, som jo er dem der skal "bære samfundet" videre (vi har jo snart ikke længere nogle jobs til ufaglærte tilbage).

Jeg håber på at i kan bruge dette til noget.

mvh.



politikassistent
Dennis Malm
Ludvigshavevej 10
4943 Torrig L

dennis@standagergaard.dk