

NOTAT



DEPARTEMENTET

Dato 19. september 2006  
J. nr. 469-1

Vejkontoret

Thomas Jørgensen  
Telefon 33 92 34 69  
tjo@trm.dk

### **Vedr.: International sammenligning af niveauet for miljøbeskyttelse i forbindelse med større vejanlæg**

Foranlediget af rapporten "Anlægsprojekter på trafikområdet – planlægning og beslutning", som Trafikministeriet i 2003 udarbejdede i samarbejde med Finansministeriet, har konsulentfirmaet COWI udarbejdet en international sammenligning af niveauet for inddragelsen af miljøhensyn i forbindelse med større vejanlæg. Rapporten fremsendes vedlagt til udvalgets orientering.

Baggrunden for rapporten er, at det i rapporten fra 2003 blev konstateret, at det ikke umiddelbart var muligt at sammenligne niveauet for inddragelse af miljøhensyn i Danmark med niveauet i andre lande. I den forbindelse blev det aftalt at foretage en sammenligning af niveauet for inddragelsen af miljøhensyn i en række Vest- og Nordeuropæiske lande.

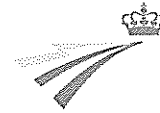
Konsulentfirmaet COWI har på den baggrund foretaget en analyse af inddragelsen af miljøhensyn ved anlægsarbejder i hhv. Sverige, Holland, England og Danmark. Der er i den forbindelse set på tre overordnede dimensioner: De overordnede principper for inddragelsen, de mere formelle proceskrav og evt. eksplicite miljøkrav.

Det konkluderes i rapporten overordnet, at Danmark og Sverige på langt de fleste dimensioner har et sammenligneligt niveau for miljøinddragelsen.

Danmark fremhæves bl.a. for en særligt grundig tilgang til VVM-processen, herunder den store vægt på offentlighedens inddragelse, det forhold at der undersøges mange alternativer, samt at der er fokus på at opnå en forhandlet løsning omkring miljøforhold ved de enkelte vejanlæg. Endvidere fremhæves, at Danmark er det af de fire lande, der har det højeste miljøkrav, for så vidt angår behandling af vejoverfladevand.

Af særlige træk ved Sverige bemærkes i rapporten, at trafikpolitikken indeholder eksplicite miljømålsætninger, som vejinvesteringer holdes op imod. Ligesom i Danmark lægges der ved de enkelte vejanlæg stor vægt på at opnå en forhandlet løsning omkring miljøforhold.

Holland skiller sig ud fra de øvrige lande ved at anvende en særlig tilgang til dilemmaet mellem miljøbeskyttelse og fremkommelighed, som benævnes "grøn teknokratisme".



Denne tilgang indebærer, at der blandt de planlæggende myndigheder er villighed til at gennemføre ganske omfattende afværge- og kompensationsforanstaltninger som et redskab til at forlige hensyn til miljø og mobilitet, og at disse foranstaltninger i vid udstrækning accepteres som et tilstrækkeligt miljøhensyn.

England er det af de fire lande, der samlet set vurderes at have det højeste niveau for miljøinddragelse i forbindelse med vejanlæg. Landet har således både hvad angår principper, krav til den processuelle integration af miljø samt de konkrete regler et højt niveau for inddragelse af miljøhensyn.

Det skal bemærkes, at rapporten behandler en kompleks problemstilling, der kan angribes fra mange vinkler og gøres op i forhold til mange parametre.

Der er derfor, som beskrevet, fra konsulentens side valgt en tilgang, hvor de enkelte landes tilgange vurderes ud fra flere dimensioner. Endvidere er det valgt at indhente data både gennem interviews med beslutningstagere og eksperter, som har haft lejlighed til at præsentere deres personlige vurderinger af spørgsmålet, og gennem analyser af konkrete cases.

Den flerdimensionelle tilgang indebærer, at der opnås et ganske godt indblik i de enkelte landes forhold, mens mere generelle, tværgående konklusioner – som følge af de mange forskellige parametre, der inddrages – bliver vanskeligere at udlede.

Det er i øvrigt en generel hovedpointe i rapporten, at der er et stort element af skøn, rutine og "tommefingerregler" ved hvert enkelt planlægningsproces i de fire lande. Dette indebærer bl.a., at overordnede principper mv. i de enkelte lande bør vurderes med visse forbehold – det vil ofte være praksis "i marken", der afslører de faktiske miljøhensyn, der tages ved det enkelte projekt.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at rapportens konklusioner er baseret på analyser af én case i hvert land. Det kan derfor ikke udelukkes, at rapportens konklusioner på visse punkter ville være anderledes, såfremt der var undersøgt flere cases for hvert land, herunder nyere danske cases.

Det bemærkes i øvrigt i rapporten, at de lande, der sammenlignes med, alle er kendte for at have et højt niveau for miljø- og naturbeskyttelse. Ved en sammenligning med andre lande, må det derfor formodes, at det overordnede billede ville være anderledes.