

>>>>> Gæsteforelæsning på Aalborg Universitet <<<<<<

## Næstbedste evalueringsstudier – et dilemma trafik sikkerhedsforskere står overfor

Forskningsleder dr. Polit., dr. Philos. Rune Elvik,  
Transportøkonomisk Institut i Oslo  
19. maj kl. 09.00 - 10.30 på Aalborg Universitet,  
Fibigerstræde 10, rum 0-08, 9220 Aalborg Øst  
Arrangør: Nordjyske Planlæggere i samarbejde med  
Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet



I de sidste 20 år er metoderne for ikke-eksperimentelle før- og efterundersøgelser af trafik sikkerhedstiltag udviklet betydelig, og den såkaldte empiriske Bayes metode betragtes i dag af mange som den bedste metode til gennemførelse af før- og efterundersøgelser.

Et spørgsmål som i kun begrænset omfang har været drøftet er, hvad forskere bør gøre, når en undersøgelse med et fuldt empirisk Bayes design ikke lader sig gennemføre. Spørgsmålet er, om det kan forsvares at gennemføre en "second best" undersøgelse, hvilket vil sige en undersøgelse, som forskeren på forhånd ved, vil have metodiske svagheder, eller om man i sådanne tilfælde hellere bør afstå helt fra at foretage det givne evalueringsstudium.

For at besvare dette spørgsmål, må forskeren danne sig et overblik over "hvor dårlig" et sådanne eventuel evalueringsstudium vil være. Hvis forskeren kan begrunde, at undersøgelsen kun bliver "lidt dårligere" end den teoretisk set bedste metode, vil de fleste mene, at det er bedre at gennemføre studiet i forhold til ikke at gennemføre studiet overhovedet. Hvis undersøgelsen derimod bliver "væsentlig dårligere" i forhold til den bedste metode, bliver spørgsmålet, om undersøgelsen bliver mere vildledende end oplysende, og om man derfor bør afstå fra at gennemføre undersøgelsen. For at kunne vurdere om en "second best" undersøgelse bør eller ikke bør gennemføres, er det nødvendigt, at forskeren kan søge støtte i nogle formelle kriterier for kvaliteten på en undersøgelse.

Forskningsleder, dr. Polit., dr. Philos. Rune Elvik fra Transportøkonomisk Institut i Oslo, der på verdensplan er en af de førende forskere i trafik sikkerhed og effektstudier, vil i sin gæsteforelæsning præsentere nogle formelle kriterier til vurdering af, om en "second best" undersøgelse bør eller ikke bør gennemføres. Her vil der primært blive fokuseret på mulighederne for at påvise en årsagssammenhæng mellem et tiltag og ændringer i trafik sikkerheden. Endelig vil brugen af disse kriterier blive illustreres med en række eksempler.

Forelæsningen vil blive holdt på norsk med brug af engelske overheads. Efter oplægget vil der være mulighed for spørgsmål og debat. Yderligere oplysninger om Rune Elvik kan ses på [www.toi.no](http://www.toi.no).

Tilmelding senest 16. maj til [www.ida.dk/Arrangementer/Moedetilmelding/](http://www.ida.dk/Arrangementer/Moedetilmelding/) eller Mødetilmeldingen på tlf. 33 18 48 18 eller til Helle Ekstrøm, tlf. nr. 3318 9702, [hek@ida.dk](mailto:hek@ida.dk). Ved tilmeldingen opgives arr. nr. 61 295.

## Vel mødt!