

TRIBUNAL DE CUENTAS EUROPEO

EVROPSKÝ ÚČETNÍ DVŮR

DEN EUROPÆISKE REVISIONSRET

EUROPÄISCHER RECHNUNGSHOF

EUROOPA KONTROLLIKODA

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

EUROPEAN COURT OF AUDITORS

COUR DES COMPTES EUROPÉENNE



CORTE DEI CONTI EUROPEA

EIROPAS REVĪZIJAS PALĀTA

EUROPOS AUDITO RŪMAI

EURÓPAI SZÁMVEVŐSZÉK

IL-QORTI EWROPEA TA' L-AWDITURI

EUROPESE REKENKAMER

EUROPEJSKI TRYBUNAŁ OBRACHUNKOWY

TRIBUNAL DE CONTAS EUROPEU

EURÓPSKY DVOR AUDÍTOROV

EVROPSKO RAČUNSKO SODIŠČE

EUROOPAN  
TILINTARKASTUSTUOMIOISTUIN

EUROPEISKA REVISIONSRÄTTEN

**Luxembourg, 20. april 2006**  
**ECA/06/08**

## **Meddelelse om Den Europæiske Revisionsrets særberetning nr. 6/2005 om transeuropæiske transportnetværk (TEN-T)<sup>1</sup>**

Fællesskabets bidrag til oprettelse af transeuropæiske transportnet (TEN-T) skal fremme sammenhængen mellem de nationale net, deres indbyrdes sammenkobling og interoperabilitet samt adgangen til disse net over alt i Den Europæiske Union. Med dette for øje finansierer Fællesskabet infrastrukturprojekter og undersøgelser vedrørende veje, jernbaner, indenlandske vandveje, lufthavne, havne samt satellitnavigations- og trafikstyringssystemer.

Rettens revisorer vurderede, i hvilken udstrækning Kommissionens forvaltningssystem - herunder retsgrundlagets udformning og anvendelsen af det samt de administrative procedurer og det interne kontrolsystem - var befordrende for en sparsommelig, produktiv og effektiv implementering af TEN-T.

Retten konstaterede, at gennemførelsen af de 14 prioriterede TEN-T-projekter for øjeblikket er bagud i forhold til tidsplanen. Specielt har de projektafsnit, der er grænseoverskridende, store problemer, eftersom de prioriteres lavere på nationalt niveau og kræver et større koordineringsarbejde. Endvidere tildeles den finansielle TEN-T-støtte i alt for små portioner og tager ikke i tilstrækkelig grad sigte på grænseoverskridende projekter (eller projektafsnit). Som sådan vil TEN-T ikke kunne opnå størst mulig europæisk merværdi.

Kommissionens beslutninger om tildeling af støtte, som er det vigtigste juridiske grundlag for ydelse af finansiel TEN-T-støtte til enkeltprojekter, er stadig behæftet med betydelige svagheder. Navnlig er det ikke tilstrækkeligt klart, hvad forskellen mellem de to vigtigste interventionsformer (undersøgelser og anlægsarbejder) er, og hvad de hver især dækker.

Kommissionen har indført komplekse årlige administrative procedurer for vurdering og udvælgelse af TEN-T-projekter, og disse procedurer har ikke altid kunnet sikre, at de relevante oplysninger var til rådighed, når projekterne skulle vurderes. Der har derfor været problemer med at dokumentere evalueringsprocessen korrekt. Hertil kommer, at Kommissionen ikke har vurderet projekterne i forhold til samtlige de kriterier, der er fastsat i TEN-finansforordningen.

De redskaber, Kommissionen anvender til at følge op på TEN T-projekterne, er utilstrækkelige og kan ikke sikre, at projekterne overvåges effektivt og produktivt. De forskellige rapporter om projekternes status og om, hvordan de skrider frem, som modtagerne indsender, giver ikke altid Kommissionen nok relevante oplysninger. Endvidere kontrollerer Kommissionen ikke systematisk projekterne på stedet og foretager heller ikke systematisk efterfølgende konsekvensvurderinger.

Evalueringen og overvågningen af projekterne vanskeliggøres af, at Kommissionens projektansvarlige har en alt for stor arbejdsbyrde. Hertil kommer, at mange af de projektansvarlige ikke har den fornødne tekniske ekspertise inden for spørgsmål vedrørende transport.

De forskellige generaldirektorater samordner ikke Fællesskabets forskellige kilder til finansiering af transportinfrastrukturprojekter på en sådan måde, at Kommissionen kan opdage alle tilfælde af over- eller dobbeltfinansiering.

Retten anbefaler, at Kommissionen sammen med medlemsstaterne prioriterer finansieringen af de TEN T-projektafsnit, særlig grænseoverskridende projektafsnit, hvis gennemførelse er nødvendig, for at TEN-T kan opnå størst mulig europæisk merværdi.

Kommissionen bør også udvikle en eksplicit metodologi for evaluering af forslag til TEN T-projekter og offentliggøre den i en håndbog.

Overvågningen af projekterne bør styrkes ved, at der defineres minimumsstandarder for projektstatusrapporterne og foretages flere stedlige kontroller og konsekvensvurderinger. På denne måde vil der også kunne indhøstes erfaringer, som kan vise, hvordan TEN-T kan gennemføres mere effektivt, og hvor effektiv Fællesskabets finansiering på dette område generelt er.

Kommissionen bør overveje at gå tilbage til en form for centraliseret forvaltning af TEN-T-projekterne i GD TREN, hvilket også bør indebære, at antallet af ansatte og disses kvalifikationer tilpasses til de krav, der vil blive stillet til forvaltningen af TEN-T, når antallet af projekter stiger betydeligt som følge af en større budgetbevilling.

Endelig bør Kommissionen udarbejde passende retsgrundlag, procedurer og redskaber, som kan sikre en bedre koordinering af finansieringen af transportinfrastruktur og anvendes til at finde frem til potentielle tilfælde af over- eller dobbeltfinansiering. Hvor det er nødvendigt, bør dette gøres i samarbejde med medlemsstaterne.

I sit svar bekræfter Kommissionen de fleste af Rettens bemærkninger, og det ansvarlige GD er allerede gået igang med at træffe korrigerende foranstaltninger for at afhjælpe de konstaterede problemer, som f.eks.

- udarbejdelse af nye standardbeslutninger om tildeling af støtte
- ændring af projektansøgnings- og bedømmelsesformularerne
- opstilling af retningslinjer for evaluering af TEN T-projekter
- revision af procedurerne for projektrapportering
- tildeling af mere personale til forvaltning af TEN T-projekter
- oprettelse af et forvaltningsorgan for TEN-T og

- en bedre samordning af EU's finansiering af transportinfrastruktur i og mellem Kommissionens tjenestegrene.

Kommissionen mener, at det først og fremmest er medlemsstaterne, som kontrollerer, hvordan TEN T-projekterne skrider frem. Medlemsstaterne er også sammen med Kommissionen ansvarlige for at få løst problemet med, at budgetmidlerne tildeles i alt for små portioner, og at støtten ikke er tilstrækkeligt fokuseret. Kommissionen fremhævede, at de grænseoverskridende projekter allerede støttes som en af de otte prioriteter, der er opstillet i retningslinjerne for TEN-T, og hvis sigte er at opnå europæisk merværdi.

**Særberetning nr. 6/2005 :**

[http://www.eca.eu.int/audit\\_reports/special\\_reports/docs/2006/rs06\\_05da.pdf](http://www.eca.eu.int/audit_reports/special_reports/docs/2006/rs06_05da.pdf)

---

<sup>1</sup> Denne meddelelse er kun ment som et resumé. Særberetningen, som Revisionsretten har vedtaget, kan fås på Rettens netsted <http://www.eca.eu.int> og vil snart blive offentliggjort i *Den Europæiske Unions Tidende*, serie C.