



Vallensbæk Kommune



Greve Kommune

Trafikudvalget
TRU alm. del - Bilag 324
Offentligt



Solrød Kommune

Transport- og Energiministereren
Transport- og Energiministeriet
Frederiksholm Kanal 27
1220 København K

Trafikudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Åbent brev, den 9. marts 2006.

Trafikstyrelsens konklusioner rejser tvivl om den samfundsøkonomiske nytte og rentabiliteten af en nybygning af jernbanen mellem København og Ringsted

Byrådene i Vallensbæk, Greve og Solrød Kommuner fremsendte i brev af 18. november 2005 synspunkter til "Strategianalysen København-Ringsted". Vallensbæk, Greve og Solrød Kommuner ønsker i forlængelse af Transport- og Energiministerens svar til Trafikudvalget at tilkendegive følgende overfor udvalget:

Nybygningsløsningen over Køge giver ikke tilstrækkelig samfundsøkonomisk nytte, når kapacitetsproblemerne kan løses ved udbygning over Roskilde

Ministeren skriver, "at det ikke er korrekt, at [Vallensbæk, Greve og Solrød Kommuner] konkluderer, at udbygningsløsningen vil tilgodese behovet for kapacitetsudvidelser, mens der ikke er dokumentation for behovet for den voldsomme kapacitetsudvidelse i nybygningsløsningen".

Vi kan således notere os, at ministeren reelt er uenig i Trafikstyrelsens konklusioner, idet der i Strategianalysens indledning (side 7) er anført: "Kapacitetsproblemerne giver i sig selv ikke udtryk i, at der er passagerer eller gods, som må afvises på grund af manglende kapacitet. Der kan opstå et sådant problem efter åbningen af en fast forbindelse over Femernbælt, men det forudsættes løst ved gennemførelsen af en række mindre kapacitetsforbedringer i de kommende år på den nuværende bane mellem Østerport og Ringsted".

Strategianalysen konkluderer i forlængelse heraf, at "Kapacitetsproblemerne forhindrer, at der udarbejdes bedre køreplaner med flere og hurtigere tog". Det må i højere grad betegnes som en kvalitetsproblemstilling og ikke et kapacitetsproblem, som hverken i dag eller i fremtiden medfører afvisning af gods eller passagerer. På den baggrund vil byrådene fastholde tvivlen om den samfundsøkonomiske nytte af nybygningsløsningen.



Vallensbæk Kommune



Greve Kommune



Solrød Kommune

Vurderingen af rentabiliteten bør ske udfra en realistisk model for indpasning i forhold til omgivelserne frem for den valgte minimumsmodel – niveau 1.

I forlængelse af at strategianalysen selv beskriver niveau 1 som "*en minimumsmodel, som der forventes indvendinger imod*" (side 10), finder de tre byråd, at karakteristiken "den mest skræbete miljømæssige model" ikke er ramt helt ved siden af. Det giver dog ikke mening at lade dette blive en strid om ord. Vi ønsker i stedet endnu en gang at påpege vores kritik af, at man bruger denne minimumsmodel frem for et mere realistisk niveau til at beregne rentabiliteten i de fire forslag. Det er af afgørende betydning for beslutningen om den samfundsmæssige investering er 6.5 mia. kr. eller reelt 3-4 mia. kr. mere.

Samlet er der således intet i ministerens argumentation, som giver byrådene i Vallensbæk, Greve og Solrød Kommuner anledning til at ændre sin anbefaling til Folketinget om, at en udbygning over Roskilde er dét valg, som først og fremmest tilgode- ser hensynene til samfundsudviklingen, økonomien og de miljømæssige påvirkninger.

Venlig hilsen
- på vegne af de tre byråd

Kurt Hockerup
borgmester

Hans Barlach
borgmester

Niels Hörup
borgmester