



MODTAGET

24 MRS. 2006 / 3 30

Solrød Strand, den 24. marts 2006

Den Centrale Indlevering

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1240 København K

Vedrørende etablering af øget jernbanekapacitet på strækningen mellem København og Ringsted.

Solrød Strands Grundejerforening har gennem det sidste par år holdt sig orienteret om planerne for etablering af forskellige løsninger med henblik på at øge jernbanekapaciteten på strækningen mellem København og Ringsted. Grundejerforeningen har fulgt med i den livlige korrespondance mellem trafikudvalget og ministeriet ligesom vi nøje har vurderet den analyse som Trafikstyrelsen har fremlagt samt andet tilgængeligt materiale om jernbane og transportforholdene.

Bestyrelsen har fundet, at "Strategianalysen" ikke i tilstrækkeligt omfang analyserer problemstillingerne i et sprog og i en billedgørelse, som er tilgængelig for den almindelige borger. Indholdet synes at afspejle at analysen er udarbejdet af teknikere for teknikere og ikke for den almindelige borger.

Det undrer os, at der ikke indledningsvis er redegjort for de mange indsigelser, som blev fremført da den officielle høring om samme emne blev gennemført i sluthalvfemserne. Er alle protesterne bare fejlet ind under gulvtæppet? Nybygningsløsningen, som blev taget af bordet i 1999 opstår nu igen uden at offentligheden kommer til orde i en ny borgerhøring. Det finder vi udemokratisk og problematisk.

Vi ønsker at protestere mod nybygningsløsningen af mange årsager, men kan i princippet ikke, fordi der ikke er iværksat en offentlig høring. I frustration har vi besluttet at forsøge at påvirke den offentlige mening ved at udgive et særnummer af vores grundejerblad – et temanummer om "Strategianalysen" – hvori vi prøver at vurdere konsekvenserne af de forskellige løsninger til en kapacitetsvurdering af jernbanestrækningen mellem København og Ringsted.

Vi er enige i, at det er nødvendigt at forbedre kapaciteten blandt andet fordi man i årevis ikke har vedligeholdt og forbedret skinnesystemet, signalanlæg, ledninger m.m. Men giver det overhovedet mening at drøfte en kapacitetsudvidelse på næsten 100%, som den nybygningsløsningen repræ-

senterer? Giver det mening, at tilvejebringe en kapacitet, som kun kan udnyttes i begrænset omfang på grund af trængselsproblemer på Københavns Hovedbanegård? Er der fornuft i at bygge en ny bane til op mod 10 milliarder kroner., når den brugbare kapacitet kan tilvejebringes for en fjerdedel? Er det rimeligt at argumentere for øget godstransport med jernbane, når eksperter erklærer den form for godstransport urentabel? Og er det rimeligt at bygge en helt ny jernbane, hvis primære formål er at tjene til godstrafik? Er der en skjult dagsorden, hvor ønsket om kæmpemæssig kapacitetsforbedring er baseret på højhastighedstog og godstransit mellem Skandinavien og resten af Europa?

Disse og mange andre spørgsmål har trængt sig på i forbindelse med vores gennemgang af "Strategianalysen", Vores tvivl og ubesvarede spørgsmål er kommet til udtryk i temanummeret af "Strandsiden".

Næsten 100 grundejerforeninger fremsender langs Køge Bugt har støttet op om vores afvisning af nybygningsløsningen, en jernbane som 185.000 indbyggere i Kommunerne fra Hvidovre i nord til Solrød i syd ikke kan anvende, men må tåle generne af, hvis projektet gennemføres.

Solrød Strands Grundejerforening fremsender hermed vort debatindlæg til Folketingets Trafikudvalg idet vi anmoder udvalget om at lade foreningens kritiske vurderinger indgå i det videre arbejde. Samtidig anmoder vi om foretræde for Trafikudvalget for at få lejlighed til at uddybe vore synspunkter.

På bestyrelsens vegne



Lars Nielsen

Kopi: Byrådene i Solrød, Greve og Vallensbæk
Pressen og Nyhedsbureauer