

Ann & Morten B. Nielsen
Kurreholmvej 22
3330 Gørløse

15. marts 2006.

Til Trafikudvalget

Angående: **Omfartsvejen omkring Gørløse.**

Da vi via dagspressen erfarer, at der har været et udvalg fra Gørløse til foretræde for Trafikudvalget er det nødvendigt for os og andre med samme mening fra Gørløse, at vi sikrer, at sagen om omfartsvejen omkring Gørløse bliver vurderet objektivt og ud fra samtlige de oplysninger, som ligger i sagen. Det er derfor vigtigt for os, at følgende oplysninger medtages i den vurdering, som Trafikudvalget har lovet at gennemføre:

1. De tre som fik foretræde for Trafikudvalget.

Bemærk, at de tre er et selvbestaltet udvalg, der alene repræsenterer et udsnit af borgerne i Gørløse. Formentlig er udsnittet nok et ganske lille flertal, men der er mange, som er uenige med det selvbestaltede udvalg.

2. Modstand imod den planlagte vejføring.

I forbindelse med udpegningen af den påtænkte vejføring omkring Gørløse var der endog meget stor modstand mod den planlagte vejføring. En plan, som stammer fra 40'erne, hvor Gørløse ikke lå i den udstrækning, som den gør i dag.

Der foreligger ved Frederiksborg Amt en stadig gyldig underskriftsindsamling med så vidt vi husker flere end 100 underskrifter imod den planlagte vejføring.

3. Udviklingen siden planen blev lagt.

Siden planen blev lagt og ekspropriationerne blev gennemført, har Skov- og Naturstyrelsen (SNS) udlagt det sydøstlige område for Gørløse som skovrejsningsområde. Skovrejsning påtænkes gennemført snarest og der er allerede opkøbt ejendomme af SNS.

SNS begrundelse for valg af område er især naturværdierne for borgerne i området.

Den planlagte vejføring afskærer Gørløse fuldstændig fra det naturområde, som etableres.

Afskæringen sker ikke alene ved vejen, som ikke må/kan krydses, men også fuldstændig af volde og støjskærme, som skal placeres mellem Gørløse og skov/naturområdet.

Fra Gørløse vil naturen derfor ikke kunne ses og benyttes grundet volde og skærme. M.a.o; Gørløse skal afgive opland til en natur, som Gørløse ikke selv får glæde af grundet den planlagte vejføring.

4. Udvalgets (in-)habilitet i sagen.

Det skal bemærkes, at udvalgets "formand", Lars Ole Skovgaard, har en ganske stor personlig interesse i sagen med at hovedvejen flyttes til den planlagte vejføring.

Dels har han købt en af grundene, som er udstykket (forkert) langs hovedvejen og en flytning af hovedvejen vil naturligvis højne værdien af en sådan ejendom.

Dels har han (sjovt nok) kastet sig markant over denne sag med stor interesse, EFTER at han er blevet stemt ud af byrådet ved sidste valg til storkommunerne. Det opfattes lokalt der hen, at sagen er den lokale politikers kamp for at blive husket ind til næste valg og i mindre grad et spørgsmål om selve "sagen".

5. Ulykkesstatistikken.

Bemærk, at der ikke har været nævneværdige ulykker, som kan tilskrives hovedvejen i Gørløse i mange, mange år. De få alvorlige ulykker, som er sket i området er fortrinsvis eneulykker udenfor myldretiden og af en karakter, som man desværre ser mange tilfældige steder i landets trafik, især forårsaget af unge trafikanter.

Den store myldretidstrafik, som går gennem Gørløse, er belastende rent støjmæssigt, men den fjernes ikke ved den planlagte vejføring, den flyttes bare til andre boliger langs den planlagte vej.

Modsat bevirker myldretidstrafikken, at hastigheden gennem Gørløse, især ved skolestart om morgenen, er ganske lav og derfor forholdsvis sikker.

Argumentet omkring de mange biler gennem Gørløse blegner i forhold til andre steder i nærområdet ved Gørløse, især i forhold til trafikken omkring og igennem Frederikssund og over broen, samt trafikken mod og fra Københavns udfaldsveje.

6. Helhedsvurderingen.

I øvrigt overlader vi det trykt til Trafikudvalget at foretage den nødvendige helhedsvurdering, idet hovedvejen ved Gørløse synes at være et magelighedsproblem, set i forhold til alle de øvrige trafikale problemer i Nordsjælland.

Generelt er det meget svært at se, hvad Gørløse vinder ved den planlagte flytning af vejen. En hel del vinder individuelt ved at støj og møg flyttes, men det flyttes bare til andre i byen, så Gørløse som et samlet hele får status quo ud af situationen og det er da en ringe måde at anvende borgernes penge på!

Med venlig hilsen



Ann & Morten B. Nielsen