

Møde i Trafikudvalget d. 31 januar 2006.

Jeg vil gerne indlede mødet her i Trafikudvalget med at konstatere, at vi nu er tilbage i udvalget igen på grund af konkurrencesituationen med Kystdirektoratet.

Baggrunden er den, at vi igen på kun 6 måneder har opbygget 2 strande på den jyske vestkyst mellem Hvide Sande og Nymindegab.

Modsat er Kystdirektoratet nu igen i store problemer ved Søndervig efter en investering på over 1,0 milliard i sandfodring over de sidste 15 år.

Bare inden for det sidste år har KDI investeret 37,0 mill. kr. ved Søndervig og havet er fortsat på vej ind gennem klitterne.

Kort fortalt var situationen igen kritisk ved Søndervig efter at Kystdirektoratet havde afsluttet Kystfodringen på vestkysten i 2004.

Efterfølgende sandfodrede KDI igen med 90.000 kubikmeter mellem d. 16 og 20 oktober 2004.

Sandet var skyllet i havet bare 2 uger senere.

Havet tog efterfølgende yderligere 250.000 kubikmeter som det fremgår af vort notat side 4 og 5.

Herefter byggede KDI en mur af norsk fjeld til 8 mill. kr. og sandfodrede for yderligere 25 mill. kr.

---

man ser i tilbudet og vedlagte billede fra d. 24 januar 2006.

På denne baggrund har SIC sendt et tilbud på at sikre 20 km ved Søndervig for kun 5,0 mill. kr. årligt til Trafikministeriet.

Kystdirektoratet har anbefalet TRM at afvise tilbudet.

Vi har således en konkurrencesituation i lighed med Arla sagen, hvor Arla pressede det lille Hirtshals Mejeri ud af markedet.

Kystdirektoratet administrerer statens tilskud til kystbeskyttelse og støtter reelt kun egne projekter.

Dette er ikke en holdbar situation, og det er baggrunden til at vi er gået ind i en større dialog vedr. revision af kystbeskyttelsesloven.

Som det fremgår af vort tilbud side 11, har vi et kysttillæg mellem Hvide Sande og Nymindesø på ikke mindre end 265.000 kubikmeter på 6 måneder på en strækning på 5,6 km.

Dette svarer til 12,0 mill. kr. hvis Kystdirektoratet skulle have været pumpet ind på kysten i lighed med Søndervig.

Omregner vi tillægget til den jyske Vestkyst som er 110 km lang vil besparelsen blive ikke mindre end ca. 200 mill. kr.

Det er derfor rent samfundsmæssigt nødvendigt at vi får en strækning på 20 km, så den økonomiske besparelse kan dokumenteres yderligere i stor målestok.

Kystdirektoratet har således ikke været i god tro, da man rådgav Trafikministeriet.

Hertil kommer at Kystdirektoratet holder en konkurrent ude af markedet, hvilket ser ud til at medføre højere priser på sandfodring på den jyske Vestkyst.

SIC afgav et tilbud på 25,0 mill. kr. for at sikre den jyske Vestkyst i 2004, og prisen på sandfodring faldt fra de normale små 80 mill. kr. til 31,6 mill. kr.

Dette var under halvdelen af den normale pris på vestkysten.

SIC samarbejder med BAM koncernen i Holland og der er netop skrevet letter of intent med de hollandske kystbeskyttelsesmyndigheder, som det fremgår af vedlagte bilag.

Man behøver ikke at være professor for at kunne se SIC's revolutionerende resultater ~~på vestkysten.~~

Vi vil meget gerne invitere Trafikudvalgets medlemmer over på Vestkysten hvis man er i tvivl om effektiviteten af SIC systemet sammenlignet med kystbeskyttelsen ved Søndervig.

Vi finder det meget mærkeligt, at vi skulle til Malaysia og Holland for at vise at vi kan reducere sandfodringsmængderne med SIC systemet.

Samtidig finder vi kystdirektoratets administration af tilladelser særdeles besynderlig, idet man generer vore kunder på det groveste.

Vi skal i øvrigt henvise til de skriftlige bilag i sagen samt behandlingen af lovforslag L 127.