

## UDKAST

til

## FORSLAG

til

### **Lov om ændring af lov om kystbeskyttelse**

(Formålsbestemmelse, præcisering af lovbestemmelser, forenkling af klageadgang, berigtigelse af ulovlige forhold m.v.)

#### **§ 1**

I lov om kystbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 243 af 5. april 1994, som ændret ved lov nr. 469 af 10. juni 1997, § 54 i lov nr. 145 af 25. marts 2002 og § 1 i lov nr. 581 af 24. juni 2005, foretages følgende ændringer:

**1.** Der indsættes et *nyt kapitel 1*, der affattes således:

”Kapitel 1

*Formål*

”§ 1. Formålet med denne lov er at beskytte mennesker mod oversvømmelser samt ejendom mod oversvømmelser og nedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) behovet for kystbeskyttelse,
- 2) økonomiske hensyn,
- 3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet,
- 4) kystlandskabets bevarelse,
- 5) naturens frie udfoldelse,
- 6) rekreativ udnyttelse af kysten,
- 7) sikring af den eksisterende adgang til kysten og
- 8) andre særlige forhold af væsentlig betydning for kystbeskyttelse.”

Kapitel 1 bliver herefter kapitel 1 a, og § 1 bliver § 1 a.

**2.** Overskriften til kapitel 1, der bliver kapitel 1 a, affattes således:

”Kapitel 1 a. *Kommuners kompetence i forbindelse med kystbeskyttelsesforanstaltninger.*”

**3.** I § 1, der bliver § 1 a, ændres ”på en kyststrækning” til: ”ved en kyst” og efter ”beskyttelse” indsættes: ”af flere ejendomme”.

4. I § 1, der bliver § 1 a, indsættes som *stk. 2 og 3*:

”*Stk. 2.* En anmodning om etablering af kystbeskyttelse efter stk. 1 indgives skriftligt til kommunalbestyrelsen med en begrundelse for projektet og med en oversigt over de ejendomme, der foreslås inddraget i beskyttelsen.

*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen kan selv iværksætte eller pålægge den, der har rejst sagen, eller et lag, jf. § 7, at iværksætte forundersøgelser og skitseprojektering af kystbeskyttelsesforanstaltningerne.”

5. §§ 2 - 5 ophæves, og i stedet indsættes:

”§ 2. Kommunalbestyrelsen indhenter en udtalelse fra Kystdirektoratet om de foreslåede kystbeskyttelsesforanstaltninger. Ligeledes indhentes en udtalelse fra de grundejere, der kan tænkes at blive pålagt bidragspligt.

*Stk. 2.* Bestemmer kommunalbestyrelsen på dette grundlag, at sagen ikke skal fremmes, sendes skriftlig og begrundet meddelelse herom til ansøgeren, jf. § 1 a, stk. 2, og til de hørte grundejere.

§ 3. Hvis kommunalbestyrelsen beslutter at fremme sagen, skal den afholde et møde med de grundejere, der kan tænkes at blive pålagt bidragspligt.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan anmode Kystdirektoratet om at bistå som sagkyndig under sagens videre behandling.

*Stk. 3.* Grundejerne og eventuelt en anden kommune, jf. stk. 6, indkaldes skriftligt til mødet med mindst 4 ugers varsel. Indkaldelse til mødet sker tillige ved meddelelse i et eller flere stedlige blade med samme varsel.

*Stk. 4.* Indkaldelsen til mødet skal indeholde en redegørelse for planerne, herunder et overslag over udgifterne og forslag til disses fordeling.

*Stk. 5.* Bidrag kan pålægges grundejere, der opnår beskyttelse ved foranstaltningen eller som i øvrigt opnår en fordel derved. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen.

*Stk. 6.* Hvis en kommune bidrager med et beløb ud over, hvad der måtte være pålagt kommunen i henhold til stk. 5, kan transport- og energiministeren efter indstilling fra kommunen pålægge en anden kommune, der er berørt af kystbeskyttelsesforanstaltningen, at bidrage med indtil samme beløb. Bestemmelsen i 1. pkt. finder anvendelse på både anlægsudgifter, driftsudgifter og andre udgifter.

§ 4. På mødet skal kommunalbestyrelsen nærmere redegøre for, hvilke foranstaltninger der påregnes gennemført, herunder de med projektet forbundne anlægs- og driftsudgifter, forslag til bidragsfordeling og til sagens gennemførelse.

§ 5. Hvis kommunalbestyrelsen efter det i § 3 nævnte møde beslutter, at sagen ikke skal fremmes, skal meddelelse herom offentliggøres i de blade, hvori indkaldelsen blev meddelt, og begrundet meddelelse skal sendes til de grundejere, der var indkaldt til mødet.

*Stk. 2.* Hvis kommunalbestyrelsen beslutter at fremme sagen, underrettes de grundejere, der var indkaldt til mødet skriftligt herom. Underretningen skal indeholde en redegørelse for kom-

municipalbestyrelsens bestemmelse om, hvilke foranstaltninger der skal gennemføres, herunder at kystbeskyttelsesforanstaltningen ikke kan gennemføres uden tilladelse fra transport- og energiministerens efter lovens § 16 eller § 16 a. Redegørelsen skal endvidere indeholde oplysning om, hvordan og af hvem kystbeskyttelsesforanstaltningerne skal udføres, samt hvorledes udgifterne skal afholdes, herunder udgifterne til:

- 1) Sagens forberedelse, forundersøgelser, projektering, udførelse og tilsyn.
- 2) Drift, vedligeholdelse og andre løbende foranstaltninger.
- 3) Eventuel ekspropriation.
- 4) Finansiering.

*Stk. 3.* Kommunalbestyrelsen kan gennemføre mindre ændringer i forhold til det forelagte projekt uden afholdelse af nyt møde, hvis grundejere, der berøres af ændringerne, har haft mulighed for at udtale sig.”

**6.** I § 11, *stk. 1*, ændres ”Kapitel 1” til: ”Kapitel 1 a”.

**7.** I § 11, *stk. 2*, ændres ”§ 5” til: ”§§ 2 – 5”.

**8.** § 14, *stk. 1*, affattes således:

”Ejere af omliggende arealer skal tåle, at arealerne benyttes i nødvendigt omfang i forbindelse med forundersøgelser, tilsyn, vedligeholdelsesarbejder og andre foranstaltninger i forbindelse med kystbeskyttelse. Personer, der benytter arealer i forbindelse med disse opgaver, skal efter anmodning fremvise legitimation og redegøre for formålet med tilstedeværelsen.”

**9.** I § 14 indsættes efter *stk. 1* som nyt stykke:

”*Stk. 2.* *Stk. 1* gælder ligeledes forundersøgelser og tilsyn vedrørende de i § 16 a nævnte anlæg, indretninger m.v.”

*Stk. 2* bliver herefter *stk. 3*.

**10.** I § 14, *stk. 2*, der bliver *stk. 3*, indsættes efter ”*stk. 1*”: ”eller 2”.

**11.** I § 16, *stk. 1*, indsættes i nr. 1) efter ”kystbeskyttelsesforanstaltninger”: ”og andre faste anlæg, som også etableres på søterritoriet”.

**12.** Efter § 16 indsættes:

”§ 16 a. På søterritoriet må der kun efter tilladelse fra transport- og energiministerens

- 1) foretages inddæmning eller opfyldning,
- 2) udføres anlæg eller anbringes faste eller forankrede indretninger eller genstande,
- 3) anbringes fartøjer, der agtes anvendt til andet end sejlads, eller
- 4) foretages uddybning eller gravning.

*Stk. 2.* *Stk. 1* gælder ikke for anlæg m.v. på søterritoriet, der er etableret efter anden lovgivning.

*Stk. 3.* Der kan i forbindelse med meddelelse af tilladelse efter *stk. 1* stilles vilkår, herunder om sikkerhedsstillelse for udgifter til fjernelse af de nævnte anlæg mv.

**§ 16 b.** Afgørelser efter § 16, stk. 1, og § 16 a skal offentliggøres, såfremt de anses for at være af større betydning eller af almindelig offentlig interesse. Offentliggørelse sker ved meddelelse i stedlige blade.

*Stk. 2.* Vilkår for tilladelse efter § 16, stk. 1, og § 16 a kan tinglyses på vedkommende ejendom for ejerens regning.”

**13.** § 17, stk. 4 og 5, ophæves.

Stk. 6 bliver herefter stk. 4.

**14.** I § 17, stk. 6, der bliver stk. 4, indsættes som 2. pkt.:

”Vilkårene kan ændres, hvis der, efter at sejladserne er påbegyndt, viser sig uforudsete skader på kysten.”

**15.** I § 18, stk. 1, indsættes efter ”sagen”: ”, jf. dog stk. 2.”

**16.** Efter § 18, stk. 1, indsættes som nye stykker:

”*Stk. 2.* En kommunalbestyrelses afgørelse efter § 2, stk. 2, kan dog ikke påklages.

*Stk. 3.* En klage i henhold til stk. 1 indgives skriftligt til kommunalbestyrelsen, der med kommunalbestyrelsens bemærkninger videresender klagen til transport- og energiministeren ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i grundlaget for afgørelsen.”

Stk. 2 – 4 bliver herefter stk. 4 – 6.

**17.** I § 18, stk. 2, der bliver stk. 4, tilføjes efter ”den pågældende”: ”eller offentliggjort. Transport- og energiministeren kan dog se bort fra fristen, når forholdene taler derfor.”

**18.** I § 19 indsættes som stk. 2:

”*Stk. 2.* Transport- og energiministeren kan bemyndige kommunalbestyrelser til at udøve ministerens beføjelser efter § 16 a.”

**19.** Overskriften til *kapitel 5* affattes således:

”*Kapitel 5. Påbud, straf, ikrafttræden m.v.*”

**20.** Efter § 19 indsættes i *kapitel 5*:

”§ 19 a. Transport- og energiministeren kan meddele påbud om:

- 1) at fjerne en kystbeskyttelsesforanstaltning, som vedkommende har udført i strid med bestemmelsen i § 16, stk. 1, nr. 1, eller
- 2) at retablere forholdene efter en gravning, boring, pumpning, sugning eller terrænændring, som vedkommende har udført i strid med bestemmelsen i § 16, stk. 1, nr. 2.

**§ 19 b.** Transport- og energiministeren kan meddele påbud om:

- 1) at fjerne en inddæmning, en opfyldning, et anlæg, en indretning, en genstand eller et fartøj, som vedkommende har foretaget, udført eller anbragt i strid med bestemmelsen i § 16 a eller

2) at retablere forholdene efter en uddybning eller gravning, som vedkommende har foretaget i strid med bestemmelsen i § 16 a.

**§ 19 c.** Transport- og energiministeren kan, såfremt det ikke er muligt at meddele nogen et påbud i medfør af § 19 a eller § 19 b, meddele den til enhver tid værende ejer af en fast ejendom påbud om at berigtige ulovligt etablerede kystbeskyttelsesforanstaltninger, anlæg, indretninger m.v., som nævnt i § 16, stk. 1, og § 16 a.

*Stk. 2.* Myndigheden kan lade et påbud tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen. Udgifter til tinglysning afholdes for ejerens regning.

**§ 19 d.** Når der ved dom er meddelt påbud om at efterkomme et i medfør af §§ 19 a – 19 c meddelt påbud, og dette ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan transport- og energiministeren foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse for den forpligtedes regning.

*Stk. 2.* Der er udpantningsret for udgifter, som myndighederne afholder efter stk. 1, § 16 b, § 19 c, stk. 2, og § 19 e.

*Stk. 3.* Betales de i stk. 2 nævnte udgifter ikke rettidigt, kan der tillægges renter i overensstemmelse med renteloven.

**§ 19 e.** Transport- og energiministeren eller en kommunalbestyrelse kan meddele ejeren af et vrage påbud om fjernelse af det, hvis vrage skønnes at kunne frembyde fare for kysten eller for et kystbeskyttelses anlæg. Efterkommes påbuddet ikke, kan ministeren eller kommunalbestyrelsen lade vrage fjernelse for ejerens regning, hvis det er nødvendigt for at afværge en nærliggende fare. Er øjeblikkelig indgriben påkrævet, kan ministeren eller kommunalbestyrelsen lade vrage fjernelse for ejerens regning uden forudgående påbud til ejeren.

*Stk. 2.* Bestemmelsen i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse på andre genstande, der er anbragt på søterritoriet eller strandbredden uden tilladelse.”

**21.** § 20 affattes således:

”§ 20. Med bøde straffes den, der

- 1) overtræder § 16, stk. 1,
- 2) overtræder § 16 a,
- 3) tilsidesætter vilkår i en tilladelse efter § 16, stk. 1, og § 16 a, eller vilkår fastsat efter § 17, stk. 4, eller
- 4) undlader at efterkomme påbud efter §§ 19 a – 19 c og 19 e.

*Stk. 2.* I forskrifter, der udstedes i henhold til loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.

*Stk. 3.* Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.”

**22.** I § 22 indsættes som *stk. 2 og 3*:

”Stk. 2. Transport- og energiministerens beføjelser vedrørende valg af bestyrelsesmedlemmer i henhold til følgende love:

- 1) Lov nr. 69 af 23. maj 1873 om digearbejder på Lolland og Falster, som ændret ved lov nr. 74 af 30. marts 1906,
- 2) Lov nr. 88 af 22. april 1904 om det lollandske digelag, som ændret ved lov nr. 295 af 9. juni 1971,
- 3) Lov nr. 92 af 30. april 1909 om anlæg af et havdige fra Vester Vedsted til Store Darum i Ribe Amt,
- 4) Lov nr. 196 af 10. maj 1922 om anlæg af et havdige fra Vester Vedsted i Ribe Amt til Søndernæs i Tønder Amt
- 5) Lov nr. 77 af 29. marts 1924 om forhøjelse af diget på Mandø og af diget fra Vester Vedsted til Store Darum samt anlæg af havdiger på Rømø og fra Store Darum til Tjæreborg Bakker
- 6) Lov nr. 319 af 10. juni 1976 om forstærkning af Ribe Dige og anlæg af veje langs nogle diger
- 7) Lov nr. 271 af 8. juni 1977 om fremskudt dige for Tønder Marsk
- 8) Lov nr. 134 af 23. marts 1939 om Inddæmning af Kalvebod Strand m.v. og om anlæg af en dæmning til Rømø foretages følgende ændringer:
- 9) Lov nr. 143 af 17. Juni 1929 om Ordning af afløbsforholdene ved Nissum Fjord m.m.
- 10) Lov nr. 71 af 29. marts 1924 om Ordning af afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m.m., som ændret ved § 9 i lov nr. 143 af 17. juni 1929.

Overføres til det pågældende digelags interessenter.

Stk. 3. De repræsentanter, som transport- og energiministeren har valgt til bestyrelserne i de digelag, der er omfattet af stk. 2, forbliver i bestyrelserne indtil første ordinære bestyrelsesvalg.”

## § 2

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 2007.

Stk. 2. Sager, der er indbragt for et amtsråd inden den 1. januar 2007, overføres til den kommune, i hvilken den påtænkte foranstaltning er beliggende, og færdigbehandles af kommunalbestyrelsen efter reglerne i denne lov.

Stk. 3. § 19 c, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 20, finder anvendelse på kystbeskyttelsesforanstaltninger, anlæg, indretninger m.v. som nævnt i § 16, stk. 1, og § 16 a, der er etableret efter den 1. januar 2007.

## Bemærkninger til lovforslaget

### *Almindelige bemærkninger*

#### *1. Indledning*

Formålet med lovforslaget er at gennemføre en række justeringer og præciseringer af kystbeskyttelsesloven i lyset af de hidtidige erfaringer med administrationen af loven.

Lovændringen indebærer for det første, at der indsættes en formålsparagraf i loven. For det andet ændres reglerne om kommunernes kompetence i forbindelse med kystbeskyttelsesforanstaltninger. For det tredje præciseres det, at transport- og energiministeren skal give tilladelse til etablering af visse anlæg m.v. på søterritoriet. For det fjerde præciseres lovens regler om klageadgang, og for det femte ændres lovens regler om ulovligt udførte kystbeskyttelsesforanstaltninger. Endelig foretages enkelte andre justeringer af loven.

#### *2. Lovforslagets indhold*

##### *2.1. Formål med loven*

De danske kyster skal fortsat give mulighed for udnyttelse og oplevelse. Kysten er samtidig det yderste værn mod oversvømmelse og nedbrydning af baglandet. Der skal derfor gives de nødvendige tilladelser til, at befolkningen og fast ejendom kan beskyttes mod sådanne angreb fra havet. Samtidig fremstår de åbne og ubeskyttede kyster som en unik naturressource, hvis bevarelse skal prioriteres meget højt. For at bevare og beskytte disse kystlandskaber er det vigtigt at fastholde kystområdets dynamik.

Kystbeskyttelsesloven indeholder ikke i dag en formålsbestemmelse. I forbindelse med administrationen af loven har Kystdirektoratet udviklet en praksis, hvorefter hensynet til kystbeskyttelse afvejes overfor navnlig hensynet til naturens frie udfoldelse. Endvidere har Kystdirektoratet i medfør af kystbeskyttelsesloven i visse tilfælde også inddraget mulighederne for at fremme den rekreative udnyttelse af kysten.

Da såvel amter som grundejere har givet udtryk for tvivl om, hvilke hensyn der skal inddrages i forbindelse med lovens administration, foreslås det, at der i loven indsættes en formålsparagraf, der beskriver den eksisterende praksis.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 1, nr. 1, hvor de enkelte hensyn er nærmere omtalt.

##### *2.2. Kommunernes kompetence i forbindelse med kystbeskyttelsesforanstaltninger*

###### *2.2.1. Forenkling af procedurerne*

Efter den gældende kystbeskyttelseslov har amtsrådene kompetence til at beslutte, at der på en kyststrækning skal udføres kystbeskyttelse for flere ejendomme. Endvidere er det amtsrådenes kompetence at træffe afgørelse om, hvilken form for kystbeskyttelse der skal udføres, herunder om foranstaltningen

skal udføres på søterritoriet, på landjorden eller begge steder. Forinden foranstaltningerne kan udføres, skal der indhentes tilladelse fra transport- og energiministeren efter lovens § 16.

En anmodning om etablering af kystbeskyttelse for flere ejendomme indsendes til amtsrådet, der beslutter, om det vil gå videre med sagen. Går amtsrådet videre med sagen, skal der afholdes et møde med ejerne af de ejendomme, som skønnes at kunne blive bidragspligtige. Forud for mødet indhentes en udtalelse fra bl.a. Kystdirektoratet. På mødet skal amtsrådet redegøre for de foreløbige planer, og på baggrund af tilkendegivelser fra mødet beslutter amtsrådet, om sagen skal fremmes eller opgives. Beslutter amtsrådet at gå videre med sagen, skal der afholdes et nyt møde med de berørte ejere, hvor der mere detaljeret redegøres for hele projektet, herunder udgifter til anlæg, drift og vedligeholdelse, og for disse udgifters fordeling blandt de bidragspligtige ejendomme.

De hidtidige erfaringer med administration af lovens bestemmelser har vist, at proceduren med afholdelse af flere møder - forud for amtsrådets endelige beslutning om, hvorvidt der skal gennemføres kystbeskyttelse - er u hensigtsmæssig. Sagsbehandlingen kan være meget tids- og ressourcekrævende, bl.a. fordi grundejerne kan klage efter hver delafgørelse, f.eks. afgørelsen om at fremme projektet, projektets nærmere udformning, bidragsfordeling, og fordi klagen som udgangspunkt har opsættende virkning, jf. § 18, stk. 3. En endelig afgørelse vedrørende den samlede kystbeskyttelsessag må således afvente de enkelte klagesagers afgørelse. Endvidere har det ofte vist sig, at der efter første møde er flertal for at gennemføre en kystbeskyttelse, og at flertallet så skifter ved det andet møde, når projektets økonomi er kendt.

Ved lov nr. 581 af 24. juni 2005 om ændring af bl.a. lov om kystbeskyttelse (konsekvensrettelser som følge af kommunalreformen), overføres amtsrådenes kompetence til kommunalbestyrelserne. I forbindelse med kommunalbestyrelsernes overtagelse af opgaven er det fundet hensigtsmæssigt at forenkle proceduren for beslutning om gennemførelse af kystbeskyttelse ud for flere ejendomme. Det foreslås således, at kommunalbestyrelsen kun behøver at afholde ét møde med ejerne af de ejendomme, der kan tænkes at blive omfattet af en beslutning om at etablere kystbeskyttelse. På mødet skal kommunalbestyrelsen kunne redegøre for såvel selve projektet som dets økonomi i et sådant omfang, at der foreligger et tilstrækkeligt og begrundet beslutningsgrundlag, jf. de særlige bemærkninger til §§ 2-5.

### *2.2.2. Præcisering af lovens anvendelsesområde*

Efter lovens § 1 har amtsrådet kompetence til at bestemme, at der skal udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger ”på en kyststrækning”. Nogle grundejere har rejst tvivl om, hvorvidt amtsrådene med denne formulering kunne pålægge private grundejere at bidrage til finansieringen af kystbeskyttelsesforanstaltninger, der var placeret helt eller delvist på søterritoriet. På den baggrund foreslås formuleringen ændret til ”ved en kyst” for at præcisere, at kystbeskyttelsesforanstaltningerne kan være placeret såvel på land som på søterritoriet.

Det vil fortsat være et grundlæggende princip, at det er ejerne af de ejendomme, som opnår beskyttelse ved et anlæg, der skal tage initiativ til dets etablering og afholde udgifterne til anlæg, drift og vedligeholdelse.

### *2.3. Visse anlæg på søterritoriet*

Efter statens højhedsret kræves der tilladelse ved etablering af faste anlæg på søterritoriet. Statens højhedsret varetages af transport- og energiministeren og er delegeret til Kystdirektoratet, jf. bekendtgørelse nr. 1051 af 16. december 1999 om henlæggelse af opgaver til Kystinspektoratet, der på nærmere vilkår træffer afgørelse om etablering af visse faste anlæg på søterritoriet. Efter lovens § 20, stk. 2, straffes den, der uden tilladelse etablerer visse anlæg eller anbringer visse genstande m.v. på søterritoriet, med bøde.

Da såvel kommuner som borgere har rejst spørgsmål om hjemmelsgrundlaget for den eksisterende praksis, er det fundet hensigtsmæssigt at indskrive bestemmelser om højhedsretten i loven, jf. lovforslagets § 1, nr. 12 (forslaget til § 16 a). Heri foreslås det, at transport- og energiministeren får beføjelse til at træffe afgørelse om etablering m.v. af de nævnte foranstaltninger. Herved sker der ingen reelle ændringer i hidtidig administrationspraksis eller omfanget af Transport- og Energiministeriets kompetence. Samtidig vil der efter kystbeskyttelseslovens bestemmelser kunne gives tilladelse til kystbeskyttelse, der berører både strandbredden og søterritoriet.

Bestemmelsen svarer til § 2 i lov om havne og § 22 a i lov om elforsyning.

Flere anlæg på søterritoriet rækker også ind på strandbredden, f.eks. mindre broanlæg og ophalerramper for småbåde. For at skabe sammenhæng i en tilladelsespraksis foreslås ministerens beføjelser til efter § 16, stk. 1, at meddele tilladelse til kystbeskyttelsesforanstaltninger på strandbredder m.v. udvidet til desuden at omfatte faste anlæg, der også rækker ud på søterritoriet, jf. lovforslagets § 1, nr. 11.

#### *2.4. Klageadgang*

Efter lovens § 18, stk. 1, kan amtsrådets afgørelser efter loven påklages til transport- og energiministeren. Ifølge bemærkningerne til kystbeskyttelsesloven kan det forhold, at amtsrådet ikke efterkommer et ønske om at indlede en kystbeskyttelsessag, ”ikke betragtes som en beslutning i henhold til denne lov”, som kan påklages til transport- og energiministeren.

Disse bemærkninger har sammenholdt med lovteksten undertiden givet anledning til tvivl om, hvorvidt den type afgørelser kan påklages til transport- og energiministeren.

Loven bygger på det princip, at amtsrådet som udgangspunkt er overladt et skøn i relation til beslutningen om, hvorvidt der skal udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger eller ej. Det har derfor ikke været hensigten med den oprindelige lov, at amtsrådenes beslutning om ikke at indlede en sag skulle kunne påklages.

Med forslaget § 1, nr. 16, præciseres det i selve lovteksten, at en sådan beslutning er en afgørelse, der ikke kan påklages til transport- og energiministeren.

Endvidere foreslås en effektivisering af klagesagsbehandlingen. I dag indgives klage over amtsrådets afgørelser til ministeren, der herefter indhenter en udtalelse fra bl.a. amtsrådet. Forslaget til § 18, stk. 3, går ud på, at klagen sendes til kommunalbestyrelsen, der videresender den til transport- og energiministeren vedlagt bemærkninger til klagen samt sagens afgørelsesgrundlag.

Ved lovforslagets § 1, nr. 18, foreslås en ny formulering af § 19, stk. 2, således at transport- og energiministeren kan delegere sine beføjelser efter 16 a til kommunalbestyrelserne samt om adgangen til at

klage over disse afgørelser, herunder om at afgørelsen ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

### *2.5. Ulovligt udførte kystbeskyttelsesforanstaltninger m.v.*

Efter den gældende kystbeskyttelseslov må der ikke uden tilladelse fra transport- og energiministeren må udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger på strandbredder og på søterritoriet. Ved kystbeskyttelsesforanstaltninger forstås såvel faste anlæg som andre foranstaltninger, f.eks. sandfodring. Det er efter § 20, stk. 1 og 2, strafbart at udføre anlæg uden tilladelse, ligesom der i medfør af § 20, stk. 3, kan straffes for ikke at efterkomme et påbud om at fjerne forskellige indretninger m.v. eller retablere forholdene som påbudt.

Udgangspunktet i kystbeskyttelsesloven er, at der kun kan reageres over for den, der har foretaget den ulovlige handling. I tilfælde, hvor det ikke er muligt at finde ud af, hvem der har udført en foranstaltning, har myndighederne ikke mulighed for at reagere over for det ulovlige forhold.

Med forslaget til § 19 c foreslås en ny reaktionsmulighed i forhold til det, myndighederne kan i dag, nemlig mulighed for tillige at kunne påbyde den til enhver tid værende ejer af en ejendom at berigtige ulovlige forhold vedrørende kystbeskyttelsesforanstaltninger, uanset at ejeren ikke har udført disse. Den ny reaktionsmulighed vil af hensyn til de nuværende grundejere kun finde anvendelse, hvor foranstaltningen er etableret efter lovens ikrafttræden, jf. forslagets § 2, stk. 2.

Det er intentionen, at myndighederne vil meddele påbud til den, der har udført de ulovlige kystbeskyttelsesforanstaltninger, såfremt det vides, hvem denne er. § 19 c vil således alene finde anvendelse, når det ikke er muligt at rette påbuddet til den, der har udført foranstaltningerne, anlæggene, m.v. § 19 c vil heller ikke blive anvendt, såfremt det i medfør af § 19 e er muligt at meddele et påbud til ejeren af genstanden.

Endvidere skal et påbud om berigtigelse af ulovlige forhold kunne tinglyses på den pågældende ejendom for ejerens regning. Dette svarer til bestemmelsen i § 74 i lov om naturbeskyttelse.

De nye §§ 19 a og b (forslagets § 1, nr. 20) er i øvrigt udtryk for en omformulering af de gældende reaktionsmuligheder, således at der nu er udtrykkelige lovbestemmelser om, hvad der kan meddeles påbud for. Dette efterfølges af en omformulering af § 20 (forslagets § 1, nr. 21) med bestemmelser om, hvad der efterfølgende kan straffes for. Af systematiske grunde er bestemmelserne i den gældende lovs § 17, stk. 4 og 5, derfor flyttet til kapitel 5 (§ 19 e).

### *2.6. Forslaget i øvrigt*

#### *2.6.1. Hurtigfærger*

På baggrund af klager over gener i forbindelse med hurtigfærgers sejlads nedsattes i oktober 1996 et udvalg, der skulle undersøge dette forhold og om nødvendigt foreslå en hensigtsmæssig regulering af disse problemer ("Hurtigfærgeudvalget").

Som resultat blev der ved lov nr. 469 af 10. juni 1997 foretaget ændringer i kystbeskyttelsesloven, lov om skibsfartens betryggelse og havmiljøloven. Ved ændringen af kystbeskyttelsesloven blev der indsat

en bestemmelse om, at trafikministeren i forbindelse med Søfartsstyrelsens godkendelse af sejlads med hurtigfærger kan fastsætte nærmere vilkår for sejladsen af hensyn til beskyttelse af kyster samt sikkerheden for diger og anlæg på søterritoriet. Vilkårene kan dreje sig om fart, maksimal bølgepåvirkning, ruteforløb m.v. Kompetencen er delegeret til Kystdirektoratet.

For at udelukke enhver tvivl om, at de vilkår, Kystdirektoratet fastsætter, kan ændres, selv om Søfartsstyrelsens, Skov- og Naturstyrelsens og Miljøstyrelsens godkendelse af sejladsen i øvrigt ikke berøres, indsættes der med forslaget § 1, nr. 16, en specifik bestemmelse herom i kystbeskyttelsesloven. Der indsættes tillige en straffebestemmelse for overtrædelse af de stillede vilkår i lighed med de bestemmelser om hurtigfærger, som Skov- og Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen og Søfartsstyrelsen administrerer.

### *2.6.2. Færdsel på omliggende arealer i forbindelse med kystbeskyttelsesforanstaltninger*

Efter lovens § 14, stk. 1, skal ejere af omliggende arealer tåle, at arealerne benyttes i nødvendigt omfang i forbindelse med tilsyn, vedligeholdelsesarbejder og løbende foranstaltninger.

Der foreslås ved § 1, nr. 8, en ændring af § 14, stk. 1, således, at adgangen til at færdes på omliggende arealer langs kysten præciseres til også at omfatte færdsel i forbindelse med forundersøgelser, f.eks. opmålingsopgaver med henblik på eventuel etablering af kystbeskyttelse og løbende vedligeholdelsesforanstaltninger.

Endvidere foreslås det i et nyt stk. 2, at der også gives ret til begrænset færdsel på omliggende arealer for så vidt angår de i forslaget til § 16 a omtalte anlæg m.v. For så vidt angår disse anlæg, findes det dog kun nødvendigt at kunne benytte arealerne i forbindelse med forundersøgelser og tilsyn.

### *2.6.3. Valg af statslige medlemmer af bestyrelser i digelag*

Lovforslaget indeholder herudover i § 1, nr. 22 (forslaget til § 22, stk. 2 og 3), en ændring vedrørende nogle af de gamle digeanlægslove m.v. I visse digelove er der bestemmelser om, at staten vælger en repræsentant til digelagens bestyrelser. Herved blev det sikret, at staten (transport- og energiministeren) fik indseende i den daglige forvaltning af digets anliggender og dermed havde mulighed for at sikre sig, at der ikke blev disponeret uhensigtsmæssigt af digelaget. Baggrunden herfor var de betydelige midler, som staten havde brugt til anlæg af digerne.

I dag fører Kystdirektoratet tilsyn med digernes vedligeholdelsesstand. Det anses derfor ikke længere for nødvendigt, at staten vælger repræsentanter til digelagens bestyrelser. Det foreslås på denne baggrund, at valget fremover foretages af digelagens interessenter og eventuelle kommunale repræsentanter.

## *3. Forslagets administrative og økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner*

Det vurderes, at § 1, nr. 5, medfører en forenkling af kommunalbestyrelsernes fremtidige sagsbehandling i forbindelse med beslutning om etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger. Kommunalbestyrelserne kan således imødesætte et mindre ressourceforbrug i forhold til amtsrådenes nuværende ressourceforbrug. Ændringen af klagereglerne, jf. § 1, nr. 16, vurderes at medføre en mindre lempelse i såvel kommunalbestyrelsernes som statens behandling af klagesager. Herudover medfører forslaget ingen administrative og økonomiske konsekvenser for det offentlige.

#### 4. Forslagets administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget medfører ingen administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

#### 5. Forslagets miljømæssige konsekvenser

Med forslagets formålsbestemmelse om hensyntagen til bl.a. kystlandskabet og den rekreative udnyttelse af kysten skabes et sikkert lovgrundlag for, at disse hensyn fortsat varetages ved afgørelser om kystbeskyttelsesforanstaltninger til gavn for offentligheden.

#### 6. Forholdet til EU-retten

Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter

#### 7. Høring

Forslaget har været sendt i høring hos 3 F, Advokatrådet, Amdrårdsforeningen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Ballum Digelag, Bilfærgernes Rederiforening, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Rederiforening, Danmarks Sportsfiskerforbund, Danmarks Turistråd, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Ejendomsmæglerforening, DHI, Søfartens Ledere - Dansk Navigatørforening, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Sejlunion, Darum-Tjæreborg Digelag, Digelaget for Mandø Bydige, Digelaget for Mandø Havn, Den Danske Dommerforening, Den Danske Landinspektørforening, Foreningen af Danske Ral- og Sandsugere, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Ingeniørforeningen i Danmark, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Grundejernes Landsorganisation, Greenpeace Danmark, HTS, Havneby Digelag, Hovedstadens Udviklings Råd, Juvre Digelag, Kirkeby Dige, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Landsforeningen Levende Hav, Landsorganisationen i Danmark, Metal Søfart, NOAH, Rederiforeningen af 1895, Rederiforeningen for Mindre Skibe, Rejsby Digelag, Ribe Digelag, Rådet for Større Badesikkerhed, Verdensnaturfonden og Visit Denmark.

#### 8. Samlet vurdering af lovforslagets konsekvenser

	Positive konsekvenser/mindre udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat og kommuner	Lettelser for kommuner ved beslutninger om etablering af kystbeskyttelsesforanstaltninger.  Meget beskedne lettelser for kommuner og staten i forbindelse med behandlingen af klagesager	Nej

Administrative konsekvenser for stat og kommuner	Lovforslaget medfører, at sagsbehandlingen af såvel beslutning om etablering af kystbeskyttelse som af klagesager forenkles.	Nej
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Miljømæssige konsekvenser	Kyster, hvor der udføres kystbeskyttelse eller rekreative anlæg vil generelt fremstå på en måde, der medfører en forbedring af kystkvaliteten.	Nej
Administrative konsekvenser for borgerne	Nej	Nej
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Efter bestemmelsen er lovens formål at beskytte mennesker mod oversvømmelser samt ejendom mod oversvømmelser og nedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Formålet skal varetages ud fra hensynet til behovet for kystbeskyttelse, økonomiske hensyn, kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet, kystlandskabets bevarelse, naturens frie udfoldelse, den rekreative udnyttelse af kysten, sikringen af den eksisterende adgang til kysten og andre særlige forhold af betydning for kystbeskyttelse.

Loven skal således navnlig sikre, at mennesker og ejendom, herunder bebyggelse og infrastruktur, kan beskyttes mod havets ødelæggende påvirkninger. En sådan beskyttelse skal dog ske under forudsætning af hensyntagen til de opregnede hensyn.

I visse tilfælde er det ikke kun et spørgsmål om at tilgodese en beskyttelse af bestemte ejendomme, men der kan være tale om en ønskelig bevaring af et kystlandskab som sådant for at tilgodese et videregående interessefelt. Loven åbner således også mulighed for at etablere anlæg, som primært skal tilgodese et rekreativt formål for befolkningen.

Om de hensyn, der skal afvejes, når Kystdirektoratet træffer afgørelse om ansøgninger om tilladelse til kystbeskyttelse, bemærkes følgende:

1. Behovet for kystbeskyttelse foretages ud fra en kystteknisk vurdering af havets påvirkning af kysten. Ved risiko for oversvømmelse skal faren for tab af menneskeliv og omfanget af mulige skader vurderes ved anbefaling af et sikkerhedsniveau, som typisk svarer til en hændelse med et tidsinterval på mindst 50 år (statistisk). En erosionsbeskyttelse vil som hovedregel kun kunne tillades, hvis der inden for en kortere periode, typisk 20-25 år, vil være risiko for beskadigelse eller ødelæggelse af ejendom, herunder beboelse og infrastruktur.
2. Økonomiske hensyn omfatter bl.a. en vurdering af omkostningerne ved kystbeskyttelsesforanstaltningen sammenholdt med værdien af det, der søges beskyttet.
3. Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet omfatter bl.a. en vurdering af, at foranstaltningen er teknisk velfunderet, og at den ikke har væsentlige negative miljømæssige konsekvenser.
4. Kystlandskabets bevarelse vurderes især ud fra bestemmelser om fysisk planlægning og naturbeskyttelse.
5. Naturens frie udfoldelse vurderes ligeledes ud fra bestemmelser om fysisk planlægning og naturbeskyttelse.
6. Den rekreative udnyttelse af kysten vedrører navnlig mulighederne for at etablere eller bevare strandarealer m.v.
7. Sikringen af den eksisterende adgang til og langs kysten som nævnt i planloven og naturbeskyttelsesloven tages i betragtning, hvis der ikke er tale om strækninger, hvor færdsel ikke er mulig, f.eks. på grund af at der ikke findes strand.
8. Andre særlige forhold af anden art end de ovenfor nævnte, som har væsentlig betydning for kystbeskyttelse, kan ligeledes indgå.

Som nævnt i de almindelige bemærkninger pkt. 2.1 beskriver formålsparagraffen den eksisterende praksis. Forslaget ændrer ikke ved, at amter og kommuner ikke er forpligtede til at foretage kystbeskyttelse eller finansiere dette.

Til nr. 2

Som følge af indsættelsen af en formålsbestemmelse bliver kapitel 1 til kapitel 1 a. Samtidig ændres overskriften til ”Kommuners kompetence i forbindelse med kystbeskyttelsesforanstaltninger”. Herved præciseres det, at kapitlet vedrører kommunernes behandling af kystbeskyttelsessager.

Til nr. 3

I den gældende kystbeskyttelseslovs § 1, der bliver til § 1 a, præciseres det med ændringen af udtrykket ”på en kyststrækning” til ”ved en kyst”, at der kan være tale om foranstaltninger såvel på kysten (strandbredder) som nær kysten (søterritoriet). Det præciseres desuden, at bestemmelsen kun gælder, når der er tale om beskyttelse af flere ejendomme.

Der henvises til pkt. 2.2.2. i de almindelige bemærkninger.

Til nr. 4

I det foreslåede stk. 2 til § 1 a gives der mulighed for at anmode kommunalbestyrelsen om at rejse en kystbeskyttelsessag. Der stilles krav om, at anmodningen skal være skriftlig. Anmodningen skal

indeholde en begrundelse for, hvorfor projektet ønskes gennemført, og den skal også indeholde en oversigt over de ejendomme, som foreslås omfattet af projektet.

Efter det foreslåede stk. 3 til § 1 a kan kommunalbestyrelsen selv iværksætte eller pålægge den, der har rejst sagen, at iværksætte forundersøgelser m.v. Bestemmelsen er en videreførelse af den gældende § 4 i kystbeskyttelsesloven.

Det bemærkes, at bestemmelsen også kan anvendes, hvor kommunalbestyrelsen vil tage initiativ til forbedring af uhensigtsmæssige eller skæmmende kystbeskyttelses anlæg.

Til nr. 5

Med forslaget til §§ 2 – 5 gennemføres en forenkling af sagsproceduren. Kommunalbestyrelsen behøver således ikke længere at afholde mindst to møder, før der kan træffes endelig beslutning om gennemførelse af en kystbeskyttelse. Denne forenkling forudsætter dog, at der til det møde, der skal afholdes efter § 3, foreligger et projekt, der er så gennearbejdet, at det giver et tilstrækkeligt grundlag for at træffe beslutning om dets gennemførelse eller ej. Er der behov for eller ønsker om at holde flere møder, kan kommunen dog naturligvis gøre det.

#### *Til § 2*

Efter den gældende lov kan amtsrådet ved sagens rejsning over for amtsrådet udøve et frit skøn i relation til beslutningen om, hvorvidt en anmodning skal imødekommes eller ikke. Med forslaget til den nye § 2 pålægges det kommunalbestyrelserne at foretage en høring af Kystdirektoratet og af de grundejere, som kan blive omfattet af kystbeskyttelsesforanstaltningen, inden der træffes afgørelse om, hvorvidt sagen skal fremmes eller ikke. Kystdirektoratet skal i sin udtalelse vurdere, om der er et behov for kystbeskyttelse på den omhandlede strækning og i givet fald, hvilken form for kystbeskyttelse der skal søges fremmet. Grundejerne har her mulighed for at tilkendegive, hvilken interesse den enkelte måtte have i projektets realisering. Anmodningen kan kun afvises af kommunalbestyrelsen efter stk. 2, hvis Kystdirektoratet vurderer, at der ikke er behov for en kystbeskyttelse, eller hvis tilkendegivelserne fra de hørte grundejere klart viser, at der ikke vil være fornøden opbakning til projektets gennemførelse.

#### *Til § 3*

Hvis kommunalbestyrelsen beslutter at fremme sagen, skal der udarbejdes et skitseprojekt med tilhørende økonomisk overslag for de foreslåede kystbeskyttelsesforanstaltninger, ligesom der skal udarbejdes et forslag til bidragsfordeling. Kommunalbestyrelsen skal indkalde de grundejere, der kan tænkes at blive berørt af projektet til et møde. Indkaldelsen skal være skriftlig og med mindst 4 ugers varsel. Indkaldelse til mødet skal endvidere ske ved meddelelse i et eller flere stedlige blade. Mødeindkaldelsen skal være vedlagt en redegørelse for de påtænkte foranstaltninger, herunder udgifternes fordeling såvel til anlæg som til vedligeholdelse.

Kommunalbestyrelsen kan uden udgift for kommunen anmode Kystdirektoratet om at medvirke som teknisk sagkyndig under sagens behandling. Kystdirektoratet kan derimod ikke medvirke til udarbejdelse af egentlige projektforslag. Bidrag kan, ligesom det er tilfældet i den gældende lov, pålægges de ejendomme, der opnår en beskyttelse ved foranstaltningen, eller som i øvrigt opnår en fordel ved foranstaltningen. Således kan ejendomme, der ikke ligger direkte ud til kysten, pålægges

bidrag, hvis de rekreative muligheder forbedres ved de påtænkte foranstaltninger. De enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen.

#### *Til § 4*

På mødet skal kommunalbestyrelsen gennemgå det forud for mødet udsendte materiale, således at det klart fremgår, hvilke foranstaltninger der påtænkes gennemført, herunder hvilke anlægs- og driftsudgifter, der vil være forbundet med projektets udførelse, og hvordan disse udgifter tænkes fordelt, samt en tidsplan for hele projektets gennemførelse.

#### *Til § 5*

Når kommunalbestyrelsen har afholdt møde med grundejerne, beslutter kommunalbestyrelsen, om projektet skal gennemføres eller opgives. Kommunalbestyrelsens beslutning skal meddeles skriftligt til de til mødet indkaldte grundejere, og den skal offentliggøres i de samme blade som mødeindkaldelsen.

Kommunalbestyrelsens beslutning skal være begrundet. Hvis det beslutes at gennemføre projektet, skal underretningen tillige redegøre for, at anlægget ikke må udføres uden tilladelse fra transport- og energiministeren, hvilke foranstaltninger der skal gennemføres, hvordan og af hvem de skal udføres og projektets økonomi. Kommunalbestyrelsens gennemførelse af mindre ændringer i medfør af stk. 3 skal kunne påklages af den, afgørelsen er rettet til, og af enhver, der må antages at have en væsentlig individuel interesse i sagen.

Til nr. 6 og 7

Der er tale om konsekvensrettelser som følge af de foreslåede ændringer i kapitel 1, som bliver til kapitel 1 a.

Til nr. 8 - 10

Forslaget til en ændret formulering af § 14, stk. 1, 1. pkt., indebærer bl.a., at ordene ”forundersøgelser” og ”i kystbeskyttelsesøjemed” indsættes i bestemmelsen. På den måde præciseres det, at benyttelsen kun kan finde sted i kystbeskyttelsesøjemed, og at Kystdirektoratet vil kunne benytte kystnære arealer i forbindelse med det omfattende opmålingsprogram, der foregår på den jyske vestkyst med henblik på at overvåge kystudviklingen for eventuelt at kunne sætte ind med kystbeskyttende foranstaltninger.

Som noget nyt foreslås det, at den, der befinder sig på en grund i forbindelse med udførelsen af opgaver vedrørende kystbeskyttelsesforanstaltninger, på forlangende skal kunne legitimere sig og redegøre for formålet med tilstedeværelsen på ejendommen.

Med forslaget til ny § 14, stk. 2, sikres det, at der også gives ret til begrænset færdsel i relation til andre anlæg end kystbeskyttelsesforanstaltninger. Dette sker bl.a. for at sikre, at myndigheden kan kontrollere, om vilkår i en tilladelse er opfyldt.

Forslagets § 1, nr. 10, er en konsekvensændring af forslaget til et nyt stk. 2.

Til nr. 11

Mange anlæg på søterritoriet, f.eks. moler og broanlæg, vil også delvist være beliggende på land. Med tilføjelsen ”og andre faste anlæg, som også etableres på søterritoriet” sikres der hjemmel til, at de tilladelser, der gives efter § 16 a, også kan udstrækkes til strandbredden.

Til nr. 12

#### *Til § 16 a*

Med forslaget til en ny § 16 a indskrives bestemmelser om højhedsretten i loven. Der henvises til pkt. 2.3. i de almindelige bemærkninger.

Det foreslås i stk. 2, at tilladelsesordningen ikke skal gælde for anlæg etableret i henhold til anden lovgivning som f. eks. lov om havne og elforsyningsloven.

#### *Til § 16 b*

Hidtil har offentligheden først fået kendskab til et kystbeskyttelses anlæg eller et anlæg på søterritoriet, når selve anlægsarbejdet er gået i gang. I ganske få tilfælde er der gennemført en VVM-screening eller en egentlig VVM-vurdering med tilhørende offentlighedsfase, men generelt er det kun de nærmeste naboer, der ved en nabohøring kan blive orienteret om projektet under sagens behandling.

Med forslaget til § 16 b, stk. 1, sikres det, at offentligheden ved meddelelse i stedlige blade bliver orienteret om projekter af større betydning eller almindelig offentlig interesse, inden anlægsarbejdet påbegyndes. En offentliggørelse vil både betyde, at flere berørte parter vil få kendskab til de planlagte foranstaltninger, og at der på den måde gives flere mulighed for at klage over myndighedernes afgørelse.

I Kystdirektoratets tilladelser er indeholdt vilkår om, at der skal ske tinglysning af vilkårene på ejendommen.

Med den foreslåede bestemmelse vil den myndighed, der meddeler tilladelse, have mulighed for at lade vilkårene for en tilladelse lyse på ejendommen for ejerens regning, såfremt ejeren ikke selv foretager tinglysning af vilkårene. Hermed sikres, at en efterfølgende ejer er klar over, at det til ejendommen tilhørende anlæg er lovligt opført samt får overblik over samtlige forpligtelser, som følger i relation til de anlæg, der er placeret på og ved ejendommen.

Forslaget indebærer ikke en pligt til, at der som vilkår i kommunalbestyrelsernes tilladelser skal fastsættes vilkår om tinglysning.

Til nr. 13

Kystbeskyttelseslovens § 17, stk. 4 og 5 (påbud om fjernelse af vrage og andre genstande), flyttes med forslaget af systematiske grunde til kapitel 5 i en ny § 19 e.

Til nr. 14

Med bestemmelsen skabes lovhjemmel til, at de af Kystdirektoratet stillede vilkår i relation til hurtigfærger kan ændres, jf. de almindelige bemærkninger pkt. 2.6.1.

Til nr. 15 - 17

I forslaget til § 18, stk. 2, foreslås det, at en kommunalbestyrelses beslutning om ikke at fremme sagen, ikke er en afgørelse, der kan påklages. Baggrunden herfor er, at det samtidig i forslaget til § 2, stk. 2, fastsættes, at kommunalbestyrelsen kun efter en fastlagt procedure kan afvise at fremme sagen på dette stadi i sagsforløbet, jf. bemærkningerne til nr. 5. Der henvises i øvrigt til de almindelige bemærkninger, pkt. 2.4.

Til nr. 18

Ændringen indebærer, at der skabes et hjemmelsgrundlag for ministerens delegation af sine beføjelser vedrørende søterritoriet til kommunalbestyrelser. Det er således hensigten at delegere kompetencen til at træffe afgørelse om etablering af bade-/bådebroer til kommunalbestyrelserne. For så vidt angår den eksisterende praksis henvises til bekendtgørelse nr. 489 af 28. september 1981 om bade- og bådebroer.

Til nr. 19

Med forslaget ændres overskriften til lovens kapitel 5, således at påbud også indgår.

Til nr. 20

Der henvises til de almindelige bemærkninger pkt. 2.5.

#### *Til §§ 19 a og 19 b*

Bestemmelserne indebærer, at den myndighed, der har tilladelseskompetencen på området (§ 19 a på land og § 19 b på søterritoriet), kan give den, der har foretaget den ulovlige handling, påbud om, at det ulovlige forhold bringes i orden.

#### *Til § 19 c*

Bestemmelsen medfører, at det kan påbydes den til enhver tid værende ejer af en fast ejendom at fjerne ulovligt etablerede kystbeskyttelsesforanstaltninger, anlæg, indretninger m.v. Bestemmelsen skal ses som et supplement til forslaget til §§ 19 a og 19 b og vil blive anvendt i de tilfælde, hvor det ikke er muligt at finde frem til den, der har udført den ulovlige foranstaltning, anlæg m.v. Bestemmelsen svarer til naturbeskyttelseslovens § 74.

Forslaget til § 19 c, stk. 2, giver transport- og energiministeren eller kommunalbestyrelserne mulighed for at lade påbuddet tinglyse på ejendommen for ejerens regning for at sikre, at en efterfølgende ejer af ejendommen får kendskab til påbuddet.

Det vil være den myndighed, der har tilladelseskompetencen, der kan træffe beslutning om påbud. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til virkningsbestemmelsen i forslagets § 2, stk. 3.

#### *Til § 19 d*

Hvis den forpligtede i henhold til et påbud i henhold til § 19 a – c ikke efterkommer kravet om at genskabe den tidligere tilstand, fjerne et anlæg m.v., kan sagen indbringes for retten med påstand om idømmelse af en bøde og påbud om genskabelse af den tidligere tilstand inden en bestemt frist og tvangsbøder, indtil påbuddet er efterkommet, jf. retsplejelovens § 997, stk. 3.

Er dette ikke tilstrækkeligt, indeholder forslaget til § 19 d hjemmel til, at den kompetente myndighed (den, der udsteder tilladelse til den pågældende foranstaltning m.v.) kan sørge for, at der foretages det nødvendige til at berigtige forholdet for den forpligtedes regning.

Stk. 2 om udpantningsret og stk. 3 om morarenter for de udgifter, som myndighederne måtte komme til at afholde, svarer til naturbeskyttelseslovens § 92.

#### *Til § 19 e*

§ 19 e har samme ordlyd som den gældende lovs § 17, stk. 4 og 5, jf. pkt. 2.5. i de almindelige bemærkninger.

#### Til nr. 21

Forslaget til § 20 svarer indholdsmæssigt til de gældende regler. Dog skabes der som noget nyt hjemmel til at straffe for tilsidesættelse af vilkår fastsat efter § 17, stk. 4 (forslagets § 1, nr. 14), vedrørende hurtigfærger, samt for ikke at efterkomme påbud efter §§ 19 a – 19 c og § 19 e.

#### Til nr. 22

Det foreslås med § 22, stk. 2, at transport- og energiministerens kompetence til at vælge medlemmer til bestyrelsen af digelag ophører, således at digelagenes interessenter fremover vælger disse medlemmer på samme måde som de medlemmer, der i dag vælges af digelagets interessenter.

I forbindelse med overgangen til den ny ordning, foreslås det med bestemmelsen i § 22, stk. 3, at de statslige repræsentanter i digelagenes bestyrelser forbliver i bestyrelsen, indtil der skal være nyvalg.

#### *Til § 2*

#### Til stk. 1

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2007.

#### Til stk. 2

Da amterne nedlægges med udgangen af 2006, medfører bestemmelsen, at de sager, der måtte være rejst over for et amtsråd og som endnu ikke er afsluttede, overføres til den kommune, hvor foranstaltningen er beliggende og færdigbehandles af kommunalbestyrelsen efter reglerne i denne lov. Hvis kystbeskyttelsesforanstaltningen er beliggende i flere kommuner, færdigbehandles sagen i den kommune, hvor den største del af foranstaltningen foregår. I tilfælde af uenighed afgør Kystdirektoratet, hvilken kommune der skal færdigbehandle sagen.

#### Til stk. 3

Bestemmelsen indebærer, at § 19 c, forslaget § 1, nr. 22, kun finder anvendelse på kystbeskyttelsesforanstaltninger, anlæg, indretninger m.v., der er etableret efter lovens ikrafttræden.

## Lovforslaget sammenholdt med gældende lov

<i>Gældende/vedtagne formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
<p>Kapitel 1</p> <p><i>Beslutning om kystbeskyttelse</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>§ 1</b></p> <p>I lov om kystbeskyttelse, lovbekendtgørelse nr. 243 af 5. april 1994, som ændret ved lov nr. 469 af 10. juni 1997, § 54 i lov nr. 145 af 25. marts 2002 og § 1 i lov nr. 581 af 24. juni 2005, foretages følgende ændringer:</p> <p><b>1.</b> Der indsættes et <i>nyt kapitel 1</i>, der affattes således:</p> <p style="text-align: center;">”Kapitel 1</p> <p style="text-align: center;"><i>Formål</i></p> <p>”§ 1. Formålet med denne lov er at beskytte mennesker og ejendom mod oversvømmelser samt ejendom og infrastruktur mod nedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) behovet for kystbeskyttelse,</li> <li>2) økonomiske hensyn,</li> <li>3) kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet,</li> <li>4) kystlandskabets bevarelse,</li> <li>5) naturens frie udfoldelse,</li> <li>6) rekreativ udnyttelse af kysten,</li> <li>7) sikring af den eksisterende adgang til kysten, og</li> <li>8) andre særlige forhold af betydning for kystbeskyttelse.” <p>Kapitel 1 bliver herefter kapitel 1 a, og § 1 bliver § 1 a.</p> <p><b>2.</b> Overskriften til kapitel 1, der bliver kapitel 1 a, affattes således:</p> <p style="text-align: center;">”Kapitel 1 a. <i>Kommuners kompetence i forbindelse med kystbeskyttelsesforanstaltninger.</i>”</p> </li></ol>

<p><b>§ 1.</b> Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at der på en kyststrækning skal udføres anlæg eller træffes andre foranstaltninger til beskyttelse mod oversvømmelse eller den nedbrydende virkning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet (kystbeskyttelsesforanstaltninger).</p> <p><b>§ 2.</b> Før kommunalbestyrelsen træffer beslutning om, at der skal udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger, skal kommunalbestyrelsen afholde møde med ejerne af de ejendomme, som kommunalbestyrelsen skønner vil kunne blive bidragspligtige i henhold til § 5, stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Før mødet indhenter kommunalbestyrelsen en udtalelse fra Kystinspektoret. Kommunalbestyrelsen kan anmode Kystinspektoret om at bistå som sagkyndig under sagens videre behandling.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Ejerne indvarsles skriftligt til mødet med mindst 4 ugers varsel. Indkaldelse sker endvidere ved bekendtgørelse i et eller flere stedlige blade med samme varsel.</p> <p><i>Stk. 4.</i> På mødet skal kommunalbestyrelsen redegøre for de foreløbige planer.</p> <p><b>§ 3.</b> Bestemmer kommunalbestyrelsen, at sagen ikke skal fremmes, bekendtgøres det i de blade, der er nævnt i § 2, stk. 3, eller ved skriftlig meddelelse til de ejere, der var indkaldt til mødet efter § 2, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Beslutter kommunalbestyrelsen at fremme sagen, sendes meddelelse herom til de ejere, der er nævnt i § 2, stk. 1.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Kommunalbestyrelsen kan gennem-</p>	<p><b>3.</b> I § 1, der bliver § 1 a, ændres ”på en kyststrækning” til: ”ved en kyst” og efter ”beskyttelse” indsættes: ”af flere ejendomme”.</p> <p><b>4.</b> I § 1, der bliver § 1 a, indsættes som <i>stk. 2 og 3</i>:</p> <p><i>”Stk. 2.</i> En anmodning om etablering af kystbeskyttelse efter stk. 1 indgives skriftligt til kommunalbestyrelsen med en begrundelse for projektet og med en oversigt over de ejendomme, der foreslås inddraget i beskyttelsen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Kommunalbestyrelsen kan selv iværksætte eller pålægge den, der har rejst sagen, eller et lag, jf. § 7, at iværksætte forundersøgelser og skitseprojektering af kystbeskyttelsesforanstaltningerne.”</p> <p><b>5.</b> §§ 2 - 5 ophæves, og i stedet indsættes:</p> <p><b>”§ 2.</b> Kommunalbestyrelsen indhenter en udtalelse fra Kystdirektoratet om de foreslåede kystbeskyttelsesforanstaltninger. Ligeledes indhentes en udtalelse fra de grundejere, der kan tænkes at blive pålagt bidragspligt.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Bestemmer kommunalbestyrelsen på dette grundlag, at sagen ikke skal fremmes, sendes skriftlig og begrundet meddelelse herom til ansøgeren, jf. § 1 a, stk. 2, og til de hørte grundejere.</p> <p><b>§ 3.</b> Hvis kommunalbestyrelsen beslutter, at sagen bør fremmes, skal den afholde et møde med de grundejere, der kan tænkes at blive pålagt bidragspligt.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen kan anmode Kystdirektoratet om at bistå som sagkyndig under sagens videre behandling.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Grundejerne og eventuelt en anden kommune, jf. stk. 6, indkaldes skriftligt til</p>
--	---

<p>føre mindre væsentlige ændringer i forhold til de foreløbige planer uden afholdelse af nyt møde efter § 2, stk. 1, hvis ejere, der berøres af ændringerne, forinden har haft lejlighed til at udtale sig.</p> <p><b>§ 4.</b> Kommunalbestyrelsen kan iværksætte eller pålægge et lag, jf. § 7, stk. 1, at iværksætte forundersøgelser, projektering og udførelse af kystbeskyttelsesforanstaltninger.</p> <p><b>§ 5.</b> Kommunalbestyrelsen bestemmer, hvordan udgifterne til kystbeskyttelsesforanstaltningerne skal afholdes, herunder udgifter til:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Sagens forberedelse, herunder forundersøgelser.</li> <li>2) Projektering, udførelse og tilsyn</li> <li>3) Drift, vedligeholdelse og udførelse af andre løbende foranstaltninger.</li> <li>4) Ekspropriation, jf. § 6</li> <li>5) Finansiering, jf. § 9.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Bidrag kan pålægges ejere af ejendomme, der opnår beskyttelse ved foranstaltningen, eller som i øvrigt opnår en fordel derved. Det enkelte bidrags størrelse fastsæt-</p>	<p>mødet med mindst 4 ugers varsel. Indkaldelse til mødet sker tillige ved meddelelse i et eller flere stedlige blade med samme varsel.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Indkaldelsen til mødet skal indeholde en redegørelse for planerne, herunder et overslag over udgifterne og forslag til disses fordeling.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Bidrag kan pålægges grundejere, der opnår beskyttelse ved foranstaltningen eller som i øvrigt opnår en fordel derved. Det enkelte bidrags størrelse fastsættes af kommunalbestyrelsen.</p> <p><i>Stk. 6.</i> Hvis en kommune bidrager med et beløb ud over, hvad der måtte være pålagt kommunen i henhold til stk. 5, kan transport- og energiministeren efter indstilling fra kommunen pålægge en anden kommune, der er berørt af kystbeskyttelsesforanstaltningen, at bidrage med indtil samme beløb. Bestemmelsen i 1. pkt. finder anvendelse på både anlægsudgifter, driftsudgifter og andre udgifter.</p> <p><b>§ 4.</b> På mødet skal kommunalbestyrelsen nærmere redegøre for, hvilke foranstaltninger der påregnes gennemført, herunder de med projektet forbundne anlægs- og driftsudgifter, forslag til bidragsfordeling og til sagens gennemførelse.</p> <p><b>§ 5.</b> Hvis kommunalbestyrelsen efter det i § 3 nævnte møde beslutter, at sagen ikke skal fremmes, skal meddelelse herom offentliggøres i de blade, hvori indkaldelsen blev meddelt, og begrundet meddelelse skal sendes til de grundejere, der var indkaldt til mødet.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Hvis kommunalbestyrelsen beslutter at fremme sagen, underrettes de grundejere, der var indkaldt til mødet skriftligt herom. Underretningen skal indeholde en redegørel-</p>
---	--

<p>tes ligeledes af kommunalbestyrelsen.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Hvis en kommune bidrager med et beløb ud over, hvad der måtte være pålagt kommunen i henhold til stk. 2, kan transport- og energiministeren efter indstilling fra kommunen pålægge en anden kommune, der er berørt af kystbeskyttelsesforanstaltningen at bidrage med indtil samme beløb. Bestemmelsen i 1. pkt. finder anvendelse på både anlægsudgifter, driftsudgifter og andre udgifter.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Før kommunalbestyrelsen træffer beslutning i henhold til stk. 2, skal kommunalbestyrelsen afholde et møde med ejerne af de ejendomme, der agtes pålagt bidrag.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Ejerne og en eventuel anden bidragspligtig kommunalbestyrelse efter stk. 3 indvarsles skriftligt til mødet med mindst 4 ugers varsel. Med brevet skal følge forslag til udgiftsfordeling. Mødet bekendtgøres i et eller flere stedlige blade.</p> <p><b>§ 11.</b> Kapitel 1 finder tilsvarende anvendelse på ændring og nedlæggelse eller ophør af allerede bestående eller besluttede kystbeskyttelsesforanstaltninger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen kan ændre en udgiftsfordeling, herunder en udgiftsfordeling der er fastlagt inden lovens ikrafttræden. § 5 finder tilsvarende anvendelse.</p> <p><b>§ 14.</b> Ejere af omliggende arealer skal tåle, at arealerne benyttes i nødvendigt omfang i forbindelse med tilsyn, vedligeholdelsesarbejder og løbende foranstaltninger.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Forvoldes der under benyttelsen efter stk. 1 skade på en ejendom, skal der ydes erstatning herfor. I mangel af forlig fastsættes erstatningen af taksationsmyndighederne efter lov om offentlige veje.</p>	<p>se for kommunalbestyrelsens bestemmelse om, hvilke foranstaltninger der skal gennemføres, herunder at kystbeskyttelsesforanstaltningen ikke kan gennemføres uden tilladelse fra transport- og energiministeren efter lovens § 16 eller § 16 a. Redegørelsen skal endvidere indeholde oplysning om, hvordan og af hvem kystbeskyttelsesforanstaltningerne skal udføres, samt hvorledes udgifterne skal afholdes, herunder udgifterne til:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) Sagens forberedelse, forundersøgelser, projektering, udførelse og tilsyn.</li> <li>6) Drift, vedligeholdelse og andre løbende foranstaltninger.</li> <li>7) Eventuel ekspropriation.</li> <li>8) Finansiering.</li> </ol> <p><i>Stk. 3.</i> Kommunalbestyrelsen kan gennemføre mindre ændringer i forhold til det forelagte projekt uden afholdelse af nyt møde, hvis grundejere, der berøres af ændringerne, har haft mulighed for at udtale sig.”</p> <p><b>6.</b> I § 11, stk. 1, ændres ”Kapitel 1” til: ”Kapitel 1 a”.</p> <p><b>7.</b> I § 11, stk. 2, ændres ”§ 5” til: ”§§ 2 – 5”.</p> <p><b>8.</b> § 14, stk. 1, affattes således:  ”Ejere af omliggende arealer skal tåle, at arealerne benyttes i nødvendigt omfang i forbindelse med forundersøgelser, tilsyn, vedligeholdelsesarbejder og andre foranstaltninger i forbindelse med kystbeskyttelse. Personer, der benytter arealer i forbindelse med disse opgaver, skal efter anmodning fremvise legitimation og redegøre for formålet med tilstedeværelsen.”</p> <p><b>9.</b> I § 14 indsættes efter stk. 1 som nyt stykke:  ”<i>Stk. 2.</i> Stk. 1 gælder ligeledes forundersøgelser og tilsyn vedrørende de i § 16 a</p>
---	---

<p><b>§ 16.</b> På strandbredder og andre kyststrækninger, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden sammenhængende landvegetation, samt på arealer, der ligger inden for en afstand af 100 m fra, hvor denne vegetation begynder, må der kun efter tilladelse fra trafikministeren</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger eller</li> <li>2) graves, bores, pumpes, suges eller foretages nogen form for terrænændring.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Bestemmelsen i stk. 1 omfatter ikke havnearealer og foranstaltninger</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) i henhold til lov om råstoffer eller</li> <li>2) til dæmpning af sandflugt</li> </ol> <p><i>Stk. 3.</i> På sandflugtsfredede arealer må arbejder i henhold til stk. 1 kun udføres efter tilladelse fra sandflugtsmyndighederne.</p>	<p>nævnte anlæg, indretninger m.v.” Stk. 2 bliver herefter stk. 3.</p> <p><b>10.</b> I § 14, stk. 2, der bliver stk. 3, indsættes efter ”stk. 1”: ”eller 2”.</p> <p><b>11.</b> I § 16, stk. 1, indsættes i nr. 1) efter ”kystbeskyttelsesforanstaltninger”: ”og andre faste anlæg, som også etableres på søterritoriet”.</p> <p><b>12.</b> Efter § 16 indsættes: ”§ 16 a. På søterritoriet må der kun efter tilladelse fra transport- og energiministeren</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) foretages inddæmning eller opfyldning,</li> <li>6) udføres anlæg eller anbringes faste eller forankrede indretninger eller genstande,</li> <li>7) anbringes fartøjer, der agtes anvendt til andet end sejlads, eller</li> <li>8) foretages uddybning eller gravning.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Stk. 1 gælder ikke for anlæg m.v. på søterritoriet, der er etableret efter anden lovgivning.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Der kan i forbindelse med meddelelse af tilladelse efter stk. 1 stilles vilkår, herunder om sikkerhedsstillelse for udgifter til fjernelse af de nævnte anlæg mv.</p>
--	--

<p><b>§ 17.</b> Trafikministeren kan i kystbeskyttelsesøjemed udfærdige regler om begrænsning i færdsel på og brug af forstranden, strandbredder og kystbeskyttelsesanlæg. Bestemmelser, hvorved der sker begrænsninger i almenhedens ret efter naturbeskyttelseslovens § 22 udfærdiges med tilslutning fra miljøministeren.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Kommunalbestyrelsen kan for den enkelte kyststrækning eller for det enkelte anlæg til kystbeskyttelse fastsætte nærmere bestemmelser om færdsel og brug. Hvis bestemmelserne indebærer ekspropriation finder § 6, stk. 3 tilsvarende anvendelse.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Bestemmelser udfærdiget i henhold til stk. 2 bekendtgøres i et eller flere stedlige blade samt ved opslag på stedet.</p> <p><i>Stk. 4.</i> Trafikministeren eller et amtsråd kan meddele ejeren af et vrage pålæg om fjerne det, hvis det skønnes at kunne frembyde fare for kysten eller for et kystbeskyttelsesanlæg. Efterkommes pålægget ikke kan ministeren eller amtsrådet lade vrage fjerne for ejerens regning, hvis det er nødvendigt for at afværge en nærliggende fare. Er øjeblikkelig indgriben påkrævet, kan ministeren eller amtsrådet lade vrage fjerne for ejerens regning uden forudgående pålæg til ejeren.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Bestemmelsen i stk. 4 finder tilsvarende anvendelse på andre genstande, der er anbragt på søterritoriet eller strandbredden uden tilladelse.</p> <p><i>Stk. 6.</i> I forbindelse med Søfartsstyrelsens godkendelse af sejlads med hurtigfærger kan trafikministeren af hensyn til beskyttelsen af kyster samt sikkerheden for diger og anlæg på søterritoriet fastsætte nærmere vilkår for sejladsen med hensyn til fart, maksimal bølgepåvirkning, ruteforløb mv.</p>	<p><b>§ 16 b.</b> Afgørelser efter § 16, stk. 1, og § 16 a skal offentliggøres, såfremt de anses for at være af større betydning eller af almindelig offentlig interesse. Offentliggørelse sker ved meddelelse i stedlige blade.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Vilkår for tilladelse efter § 16, stk. 1, og § 16 a kan tinglyses på vedkommende ejendom for ejerens regning.”</p> <p><b>13.</b> § 17, stk. 4 og 5, ophæves. Stk. 6 bliver herefter stk. 4.</p> <p><b>14.</b> I § 17, stk. 6, der bliver stk. 4, indsættes som 2. pkt.:</p> <p>”Vilkårene kan ændres, hvis der, efter at sejladsen er påbegyndt, viser sig uforudsete skader på kysten.”</p>
---	---



	<p>strid med bestemmelsen i § 16, stk. 1, nr. 2.</p> <p><b>§ 19 b.</b> Transport- og energiministeren kan meddele påbud om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) at fjerne en inddæmning, en opfyldning, et anlæg, en indretning, en genstand eller et fartøj, som vedkommende har foretaget, udført eller anbragt i strid med bestemmelsen i § 16 a eller</li> <li>2) at retablere forholdene efter en uddybning eller gravning, som vedkommende har foretaget i strid med bestemmelsen i § 16 a.</li> </ol> <p><b>§ 19 c.</b> Transport- og energiministeren kan, såfremt det ikke er muligt at meddele nogen et påbud i medfør af § 19 a eller § 19 b, meddele den til enhver tid værende ejer af en fast ejendom påbud om at berigtige ulovligt etablerede kystbeskyttelsesforanstaltninger, anlæg, indretninger m.v., som nævnt i § 16, stk. 1, og § 16 a.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Myndigheden kan lade et påbud tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen. Udgifter til tinglysning afholdes for ejerens regning.</p> <p><b>§ 19 d.</b> Når der ved dom er meddelt påbud om at efterkomme et i medfør af §§ 19 a – 19 c meddelt påbud, og dette ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan transport- og energiministeren foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse for den forpligtedes regning.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Der er udpantningsret for udgifter, som myndighederne afholder efter stk. 1, § 16 b, § 19 c, stk. 2, og § 19 e.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Betales de i stk. 2 nævnte udgifter ikke rettidigt, kan der tillægges renter i overensstemmelse med renteloven.</p> <p><b>§ 19 e.</b> Transport- og energiministeren eller en kommunalbestyrelse kan meddele ejeren af et vrag påbud om fjerne det, hvis vraget skønnes at kunne frembyde fare for kysten eller for et kystbeskyttelsesanlæg. Efterkommes påbuddet ikke, kan ministeren eller kommunalbestyrelsen lade vraget fjerne for</p>
--	--

<p>§ 20. Stk. 1. Med bøde straffes den, der</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) overtræder § 16, stk. 1</li> <li>2) tilsidesætter vilkår i en tilladelse efter § 16, stk. 1, eller</li> <li>3) undlader at efterkomme pålæg efter § 17, stk. 4</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> Medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den, der på søterritoriet uden tilladelse,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) foretager inddæmning eller opfyldning,</li> <li>2) udfører anlæg eller anbringer faste eller forankrede indretninger eller genstande,</li> <li>3) anbringer fartøjer, der agtes anvendt til andet end sejlads, eller</li> <li>4) foretager uddybning eller gravning.</li> </ol> <p><i>Stk. 3.</i> Med bøde straffes den, der ikke efterkommer et pålæg om inden en fastsat frist</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) at fjerne en inddæmning, en opfyldning, et anlæg en indretning, en genstand eller et fartøj, som vedkommende har udført eller anbragt i strid med bestemmelsen i stk. 2, eller</li> <li>2) at retablere forholdene efter en uddybning eller gravning, som vedkommende har foretaget i strid med bestemmelsen i stk. 2.</li> </ol> <p><i>Stk. 4.</i> I forskrifter, der udstedes i henhold til loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.</p> <p><i>Stk. 5.</i> Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.</p> <p>§ 22. Trafikministeren kan bestemme, at regler i love om bestemte digeanlæg afløses af regler i denne lov.</p>	<p>ejerens regning, hvis det er nødvendigt for at afværge en nærliggende fare. Er øjeblikkelig indgriben påkrævet, kan ministeren eller kommunalbestyrelsen lade vraget fjerne for ejerens regning uden forudgående påbud til ejeren.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Bestemmelsen i stk. 1 finder tilsvarende anvendelse på andre genstande, der er anbragt på søterritoriet eller strandbredden uden tilladelse.”</p> <p><b>21.</b> § 20 affattes således:</p> <p>”§ 20. Med bøde straffes den, der</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) overtræder § 16, stk. 1,</li> <li>2) overtræder § 16 a</li> <li>3) tilsidesætter vilkår i en tilladelse efter § 16, stk. 1, og § 16 a, eller vilkår fastsat efter § 17, stk. 4, eller</li> <li>4) undlader at efterkomme påbud efter §§ 19 a – 19 c og 19 e.</li> </ol> <p><i>Stk. 2.</i> I forskrifter, der udstedes i henhold til loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i forskrifterne.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.”</p> <p><b>22.</b> I § 22 indsættes som <i>stk. 2 og 3</i>:</p> <p>”<i>Stk. 2.</i> Transport- og energiministerens beføjelser vedrørende valg af bestyrelses-</p>
---	---

	<p>medlemmer i henhold til følgende love:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lov nr. 69 af 23. maj 1873 om digearbejder på Lolland og Falster, som ændret ved lov nr. 74 af 30. marts 1906,</li> <li>2. Lov nr. 88 af 22. april 1904 om det lollandske digelag, som ændret ved lov nr. 295 af 9. juni 1971,</li> <li>3. Lov nr. 92 af 30. april 1909 om anlæg af et havdige fra Vester Vedsted til Store Darum i Ribe Amt,</li> <li>4. Lov nr. 196 af 10. maj 1922 om anlæg af et havdige fra Vester Vedsted i Ribe Amt til Søndernæs i Tønder Amt</li> <li>5. Lov nr. 77 af 29. marts 1924 om forhøjelse af diget på Mandø og af diget fra Vester Vedsted til Store Darum samt anlæg af havdiger på Rømø og fra Store Darum til Tjæreborg Bakker</li> <li>6. Lov nr. 319 af 10. juni 1976 om forstærkning af Ribe Dige og anlæg af veje langs nogle diger</li> <li>7. Lov nr. 271 af 8. juni 1977 om fremskudt dige for Tønder Marsk</li> <li>8. Lov nr. 134 af 23. marts 1939 om Inddæmning af Kalvebod Strand m.v. og om anlæg af en dæmning til Rømø foretages følgende ændringer:</li> <li>9. Lov nr. 143 af 17. Juni 1929 om Ordning af afløbsforholdene ved Nisum Fjord m.m.</li> <li>10. Lov nr. 71 af 29. marts 1924 om Ordning af afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m.m., som ændret ved § 9 i lov nr. 143 af 17. juni 1929.</li> </ol> <p>Overføres til det pågældende digelags interessenter.</p> <p><i>Stk. 3.</i> De repræsentanter, som transport- og energiministeren har valgt til bestyrelserne i de digelag, der er omfattet af stk. 2, forbliver i bestyrelserne indtil første ordinære bestyrelsesvalg.”</p> <p style="text-align: center;"><b>§ 2</b></p> <p><i>Stk. 1.</i> Loven træder i kraft den 1. januar 2007.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Sager, der er indbragt for et amtsråd</p>
--	---

		<p>inden den 1. januar 2007, overføres til den kommune, i hvilken den påtænkte foranstaltning er beliggende, og færdigbehandles af kommunalbestyrelsen efter reglerne i denne lov.</p> <p><i>Stk. 3. § 19 c</i>, som affattet ved denne lovs § 1, nr. 20, finder anvendelse på kystbeskyttelsesforanstaltninger, anlæg, indretninger m.v. som nævnt i § 16, stk. 1, og § 16 a, der er etableret efter den 1. januar 2007.</p>
--	--	---