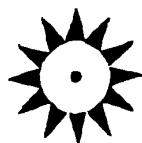
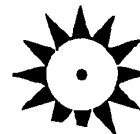


11/18/21 22:34

001



Landsforeningen til
FOREBYGGELSE AF KRÆFT



Sundhedsudvalget
SUU alm. del - Bilag 49
Offentligt

Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen og
Økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen samt
Skatteminister Kristian Jensen

23.10.2005

Kræftmedicinen Herceptin = spild af penge.

Kære Ministre!

Så er den gal igen med medicinalindustriens indflydelse i dansk sundheds- og pengepolitik, nu vil den lokke jer til at anvende Herceptin til kr. 225.000,-^{pr. pers.} årligt til mennesker med kræft.

Det er forfærdeligt at være tilskuer til, når man tænker på udgiftsstørrelsen og de få det går ud over med bivirkninger i form af hjerteproblemer. Medicinalindustrien får det, som de vil have det, de tjener en masse penge, og det skaber en del bivirkninger, der kræver yderligere medicin, så skæpper det i kassen igen.

Undskyld jeg udtrykker det direkte, I lader jer trække rundt ved næsen af denne medicinalindustri.

Naturmedicinen forbliver godt hengemt på hylderne i bibliotekerne, mens I risikerer befolkningens liv og lemmer inklusive jeres egen families.

Videns og Forskningscenteret for Alternativ Behandling, VifAB, i Århus er jo et foretagende, som er opfundet for at holde hele den alternative sag hen, med den fart og den energi der lægges for dagen, er vi alle døde, inden der vil kunne opnås resultater til gavn for menneskeheden.

Som nævnt ofte i tidligere henvendelser, så vil Danmark kunne få udbytte af den viden der kan opnås på det alternative helseområde, hvis der tilføres kr. 500 mio. til forskning, udredning og dokumentation på det alternative sundhedsområde.

Gør dog nu noget ved sagen i stedet for at puge penge sammen på kontoen for dansk gældssanering.

De bedste hilsener

Louis Montana

Cc: Folketingsudvalgene

Bilag: Jeg er nødt til at lade hende dø.

Formand:
Louis Montana
Rosenvang 40
2700 Brønshøj
tlf.: 38 60 96 80

Københavns Lokalforening
Sekretær:
Henning Christensen
Mjølnerparken 4B, 1. tv.
2200 København N
tlf.: 31 85 66 16

Kasserer:
Jane Mølgaard
Agervang 70
2800 Lyngby

En alternativ kræftforening! Hvorfor det?

Dette spørgsmål kan besvares ret kort: Mens medicinske forskere verden over forlængst har påvist, at behandling af kræft drejer sig om andel og mere end den ortodokse terapi, har denne erkendelse ikke i praksis sat sig de forventede, synlige spor i vor hospitalsverden.

Tiden har desværre endnu ikke været moden til et frugtbart samarbejde mellem den autoriserede lægeskand og helbredsterapeuterne inden for den alternative helsesektor. Al økonomisk støtte er hidtil gået til den ortodokse kræftforskning - ikke blot i Danmark, men over hele verden - og antallet af kræftudsalt alligered er steget til det uredbelige indeni for de sidste 60 år. Derfor finder vi, at *Landsforeningen til Kræftens Forebyggelse - den med solen* vil kunne give befolkningen troen på, at der nu vil blive rettet op på disse forhold.

I vore vedtægter, der kan rekvireres hos sekretæren, kan man læse den officielle påforning af foreningens formål, men vi gør her opmærksom på 5 af vore gode råd:

1. Undgå patientrollen og lad dig første tænke være: "Hvad kan jeg selv gøre i en kræftsituation". Tænk over det før et eventuelt sygdomsfræbrud!
2. Søg oplysninger og genmentænk alle muligheder. Gør det mens du stadig har alle dine ressourcer i behold, så du til enhver tid ved, hvad du vil.
3. Vær kritisk - både over for "mirakelure" og over for læger, som for en sikkerheds skyld vil gennemføre en behandling, der ofte gør mere skade end gavn - sidstnævnte bekræftet af tyske og amerikanske forskere i dr. med. Hans Niepers beretning fra den internationale kræftkongress i Hamborg august 1990. Hvis skaden er sket, og diagnosen er stillet, så opsig de behandlere, læger og/eller ikke-læger, der opfatter dig som et helt menneske og ikke som en patient eller en brik i et forskningsprojekt.
4. Genopbyg og styrk dit immunforsvar gennem sund ernæring og leveris, så får du kræfter og overskud til at afslutte årsagerne til sygdommens opståen.
- 5.

Landsforeningen til

KRÆFTENS FOREBYGGELSE

den med solen

Formand
Annette Redik
Vejlebovej 34 A
2603 Ishøj
Tlf.: 43 50 82 39

Sekretær og redaktør
Louise Mønstem
Reevang 40
2700 Brønshøj
Tlf.: 31 60 96 80

Hovedkasserer
Ciro: 11 00 440
Mølleparken 112
2800 Lyngby

Fra DIT HELBRÆD DIN FREMTID NR. 3/93

Jeg er nødt til at lade hende dø!

Af Guy Forest

En 27 årig kvinde kom til mig sammen med sin mand og sin 3 år gamle datter. Hendes problem var, at hun havde brysket med hjernebetændelse. Og hun sagde til mig: "Lad mig ikke dø". Jeg kan ikke kurere hende. Jeg har intet at tilbyde hende!

Dr. Seymour Brenner, kræftforsker, talte i marts 1990 på kongressen for teknologisk vurdering af ultradimensionel kræftbehandling.

Han var, ligesom alle amerikanske læger, opmærksom på, at hvis han havde grebet ind med en hvilken som helst af de alternative terapier, som han havde studeret de sidste 5 år, terapier, som har kureret kræftpatienter andre steder - så ville han blive brendemærket som kvæsalver af den amerikanske lægeorganisation, selv om han ville have reddet hendes liv. Så ville han være blevet stævnet for den medicinske domstol i den stat, hvor han boede for uforsvarlig behandling og var blevet frakendt sin tilladelse til at praktisere.

Behandlingen kunne have været rensning af tyktarmen, afgiftning med rå, giftfri grøntsager, grøntsagsjuice, krydderurter og naturligvis kosttilskud. Efterom disse naturlige produkter ikke kan patenteres, så er der ingen firmaer, der vil bruge 20-40 millioner dollars på at teste dem for den amerikanske sundhedsstyrelse. Hvidtlig er et godt eksempel.

Yderligere bruger den amerikanske sundhedsstyrelse manglen på netop sådan en test til at forhindre læger i at bruge en lang liste af "utestede" produkter og terapier. Sagen er, at disse billige kosttilskud, der er nemme at få fat i, ville konkurrere med dyre medikamenter, som den amerikanske sundhedsstyrelse har kontrol over, og behovet for læger ville blive kraftigt formindret. I en retssag om Dr. Emanuel Rivici i staten New York instruerede dommeren juryen om, at brug af alternativ terapi regnes for uforsvarlig behandling, der kan refsforliges. Var politikerne, som vedtog disse love, under indskydelse af bidrag fra medicinalverdenen? I 1992 betalte den medicinske gruppe ca. 8 mill. dollars til dette formål.

Dr. Brenner fortsætter, "min store frustration er, at i de 39 år, jeg har praktiseret som læge og behandlet kræft, må jeg sige, at vi ikke har set nogen væsentlig fremgang". Siden 1976 da kræft-krigen blev erklæret og op til denne konference, har

kræftortodoksi med dens monopolistiske kontrol formåblet mere end en billion af vore dollars. Kun i de sidste år er symbolske heløb blevet brugt til at understøtte naturlige, livsbevarende, alternative terapier - disse er brugt til at undersøge føde, som forhindrer kræft.

Hver 4. af os har kræft. (Ved årets slutning kan det være hver 3.) For hvert dødsfald forbræget af kræft bliver to nye diagnosticeret. Ca. 550.000 er ansat at ville dø af kræft i år - til en gennemsnitlig omkostning på mere end 80.000 dollars - en lægeregning på 44 billioner dollars.

Efter godt tres år med fuldstændig kontrol over behandling af kræft, indrykmer den amerikanske sundhedsstyrelse nu, at den ikke ved, hvordan kræft kan helbredes. Dog dikterer den, at de eneste tilladte behandlinger er de samme, som har ført til dette sammenbrud: Kirurgi, strålebehandling og kemoterapi. Så langt tilbage som 1969 udtalte forfatter af videnskabelige artikler, Hardin Jano, Ph. D. på det amerikanske kræftforskningsseminar for forfattere af videnskabelige artikler, at "beviset for krav om traditionel kræftbehandling er altoplysende". I 1975 påstod han, at ubehandlede kræftpatienter havde det lige så godt eller bedre end de, der var behandlet af ortodokse læger.

Dr. Brenner: "De taler ikke om det faktum, at folk søger alternative behandlinger, fordi de har hørt om flere, der er blevet helbredt. På grund af min frustration har jeg de sidste 5 år på egen hånd undersøgt alternative måder at behandle kræft på. Påstanden, om at alternative metoder ikke virker, er en fejlagtig påstand. Jeg kan vise denne komité 150 patienter, hvor jeg kan bekræfte diagnoser, sygdommens stadium, samt tilfældets håbløshed, og jeg kan vise jer datoer med lysbilleder og øvrige nødvendige fakta på personer, som er i live og har haft det godt i 3-10 år. De ville være døde, hvis jeg, en godkendt læge, havde behandlet dem".

Om bare én af patienterne sagde han: "Et eller andet må have reddet patienten fra døden, så han har overlevet i 5 år". På kongressen foreslog den alternative behandler, at virkningen af deres behandling kunne bevises ved resultaterne og tillyd 500 sygehistorier til gennemsyn.

Patienterne kunne interviewes, men dette blev afslået af OTA, Office of Technology Assessment.

Mr. Eyerby svarede, idet han talte for det amerikanske kræftforskningsråd, "Det er klart, at det er umuligt at demonstrere virkningen ved gennemsyn af de bedste sygehistorier."

For at bevise, at en behandling er effektiv mod kræft, må metoden demonstreres i peer-journaler (alm. skolemædicin-journaler), de objektive studier skal foregå i Åbenhed og skal godkendes af en neutral studiekomité".

Hvad han ikke sagde var, at "peer" er traditionel, og at "peer"-journaler ikke trykker ultratraditionelle tekster, og at den neutrale studiekomité ville være valgt af dem blandt traditionelle medicinske forskere. Ms. Helen Gelband,

projektivdirektør, OTA klagede over vanskeligheder med at finde oplysninger om alternative behandlinger i "peer"-journalerne.

Resultaterne af de skolemædicinske behandlinger skulle ikke betragtes som effektivitetskriterium. Det kom an på, om den benyttede behandling var traditionel. Skønt patienten døde, var behandlingen korrekt.

Vi kan forestille os Mr. Eyerby fra ACS, American Cancer Society, udtrykke denne form for "logik" over for en tilhørs-kar, der består af disse 500 patienter, der havde fået diagnosen "terminalstadiet".

"Hvad kan vi gøre?"

"Lad mig minde de af jer, som har fået disse farlige ultratraditionelle behandlinger af kvaksalvere og tilfældigvis er i live og har det godt 5, 10 og 15 år efter behandlingerne om, at disse behandlinger ikke er omtalt i "peer"-litteraturen. De var heller ikke godkendt af en "peer"-gennemsynskomité, og de havde heller ikke godkendelse fra det amerikanske sundhedsministerium. Bare fordi du har det godt efter behandling, er det ikke videnskabeligt bevis på, at denne behandling virker. I 500 patienter er alle anekdotiske, statiske spidsfindigheder. Og jeg advarer de af jer, som nu er diagnosticeret som værende i terminalstadiet og skal dø, om at disse ultratraditionelle behandlinger kan være farlige. Og som svar på dit spørgsmål, hvorfor er naturlige produkter, som har været brugt i århundreder uden, at de er blevet registreret som skadelige, phudseligt skadelige. Hvorfor skulle I rådes til, medens I er på en sådan "ultraditionel" behandling, at få en godkendt, traditionel behandling".

Absurd, ja! Men de har den juridiske styrke til at fortsætte lænslæstelserne. Det er heller ikke sandsynligt, at det medicinske monopol vil påtage sig ansvar for for tidlig død af de hundrede-tusinder, som blev nægtet sandheden og let adgang til alternative kliniker.

"The London Times" skrev i 1990, at det britiske sundhedsministerium har indtaget den officielle holdning, at alternativ medicin ikke er kvaksalveri.

Dr. Brenner konkluderer: "Jeg er ikke nogen dårlig læge, men jeg bliver frustreret, vred og deprimeret, når jeg ser en 27-årig pige, som siger "Lad mig ikke dø", og jeg så er nødt til at lade hende dø".

Mere end halvdelen af amerikanske læger er ikke medlem af AMA, American Medical Association.

Citatet er fra den ordrette tekst refereret i publikationen "Choise".

Artiklen er fra Health Freedom News, maj 93.

Hvordan tror læserne Den Almindelige Danske Lægeforening ser på problemet?

Redaktionen efterlyser indlæg herom til næste blad.