

Indenrigs- og Sundhedsminister  
Lars Løkke Rasmussen  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Hotel · Restaurant  
& Turisterhvervet

# KOPI

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

11. april 2006

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

Kære Lars Løkke Rasmussen

Vi har med stor interesse læst regeringens forslag til fremtidens rygeregler, og vil hermed henlede din opmærksomhed på visse problemer i de dele af forslaget, som vedrører restauranter og værtshuse m.v.

cvr.nr. 17 01 48 11

## *Arbejds miljø*

HORESTA er enig med regeringen i, at man bør undgå at udsætte andre for passiv rygning mod deres vilje i deres fritid og på deres arbejdspladser.

Dog mener vi ikke, at det synspunkt er ført konsekvent igennem i regeringens forslag, hvor medarbejdere i restauranter og på værtshuse ikke får deres arbejdspladser omfattet af reglerne. En henvisning til de regler, der skal være gældende for øvrige arbejdspladser, er efter vores opfattelse ikke tilstrækkelig. På andre arbejdspladser skal man primært forholde sig til rygning blandt medarbejdere, mens indeklimaet i restauranter og på værtshuse i al væsentlighed defineres af gæsternes rygning.

Såfremt der gennem rygeregler skal ske forbedringer af medarbejdernes arbejdsmiljø, er delvise løsninger ikke tilstrækkelige. Det er veldokumenteret, at de skadelige stoffer fra rygning ikke kan begrænses til separate lokaler, men at de spreder sig til de omkringliggende lokaler. De foreslåede regler vil derfor alene føre til en delvis fjernelse af lugtgenerne, men hverken løse arbejdsmiljøproblemet for medarbejderne eller fjerne problemet omkring passiv rygning for gæsterne herunder allergikere. Allergikere kan fortsat ikke gå på restaurant i tillid til, at de kan spise i røgfri omgivelser.

## *Hvem omfattes af reglerne*

Der skelnes i forslaget mellem restauranter og værtshuse, men denne skelnen understøttes ikke i gældende lovgivning. Hverken Restaurationsloven eller Fødevareloven giver en definition af, hvordan man skelner mellem sådanne virksomhedstyper.

Forslaget definerer forskellen som "spisesteder, hvor der serveres og tilberedes mad på stedet" og "værtshuse, hvor der ikke serveres mad, men kun drikkevarer samt chips og peanuts m.v.". Vi ser ikke, at man har taget højde for spisesteder, som ikke har egen tilberedning, men alligevel serverer mad, eller for spisesteder, som benytter sig af selvbetjening.



Videre er der en mængde virksomheder, der tilbyder enkle retter som f.eks. toasts eller andet, der opvarmes i mikroovn eller i en toaster, men som i øvrigt bedst kan sammenlignes med værtshuse.

#### *Konkurrenceforvridning*

Samtidig vil vi påpege, at der med forslagets skelnen mellem "værtshuse" på over eller under 100 kvadratmeter skabes ulige konkurrencevilkår. Det skal endvidere påpeges, at det kan være særdeles vanskeligt at afgøre, hvilket areal, der konkret er tale om p.g.a. meget forskellig indretning. Det må forudses, at der vil være et stort antal udsænkingssteder på over 100 kvadratmeter, som af økonomiske eller tekniske årsager ikke vil kunne indrette rygerum, og som derfor skal være røgfrie. Disse virksomheder vil få en meget stor konkurrenceulempe i forhold til de virksomheder, som vil kunne indgå i kategorien under 100 kvadratmeter.

Samtidig er der tilsyneladende tale om en yderligere favorisering af forsamlingshuse, selskabslokaler, beboerforeningslokaler, sognegårde og andet, som udbyder deres ydelser i konkurrence med restauranter, men som ikke er omfattet af regeringens forslag til rygeregler.

#### *Rygning som koncept*

Vi kan ikke se af forslaget, at man forholder sig til de særlige virksomheder, der har rygning som en væsentlig del af deres koncept. Cigarbarer og vandpibebarer må som konsekvens af forslaget lukke, hvis deres areal er over 100 m<sup>2</sup>.

#### *Retsikkerhedsfølelsen*

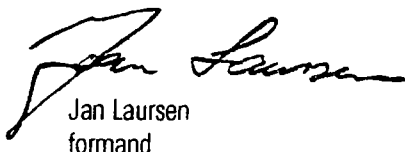
Ifølge forslaget, kan restauratøren straffes med bøde, såfremt rygereglerne overtrædes af gæsterne. Hermed straffes restauratøren for sine gæsters handlinger, hvilket vi finder urimeligt.

Endvidere tager forslaget ikke højde for muligheden for, at værtshuse og restauranter kan omdannes til private klubber og dermed undgælde sig reglerne.

Såfremt der indføres restriktioner for rygning i restauranter m.v. ønsker HORESTA et fuldstændigt forbud. Delvise løsninger indebærer en række ulemper uden at løse problemet omkring passiv rygning. Hertil kommer en konkurrenceforvridning, som må forudses at få alvorlige følger for hele branchens struktur.

Vi står gerne til rådighed med en uddybning af vore synspunkter, ligesom vi gerne deltager i drøftelser om et eventuelt lovforslags udformning.

Med venlig hilsen



Jan Laursen  
formand

Kopi til Sundhedsudvalgets medlemmer