

Til

**Sundhedsudvalget,
Folketinget,
Christiansborg,
1240 København K.**

Mit udgangspunkt er, at jeg er sund, rask og interesseret i at donere blod. Problemet er bare at jeg, med mine 17 år, er for ung til at donere blod. Jeg har siden en alder af 15 år, været fast besluttet på at melde mig som bloddonor den dag jeg fylder 18 år.

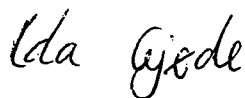
Det undrer mig at man skal være 18 år for at blive bloddonor. Hvis det er et spørgsmål om at ens krop skal være færdigudviklet, vil jeg mene at der ikke er meget forskel på om man er 16, 17 eller 18 år. Det kunne vel vurderes af en læge hvorvidt det var forsvarligt at lade en ung, sund og rask 16-17-årig donere blod og derved have muligheden for at hjælpe andre mennesker.

Set i et perspektiv hvor man tillader unge 16-årige at købe alkohol og smøger, kan jeg på ingen måde se logikken. Godt nok er man ikke myndig som 16-17-årige, men hvis man kan tage ansvar for sin egen krop i forbindelse med alkohol og smøger, burde man da også selv kunne tage det ansvar og vælge om man vil donere blod.

Jeg og sikkert mange andre (for)unge har blod, der er egent til donation. Så hvorfor, ikke gøre det muligt for os at hjælpe andre mennesker.

Jeg ved I sikkert har meget at se til, men jeg vil alligevel opfordre jer til at lave et lovforslag om en ændring af aldersgrænsen ved frivillig og ubetalt bloddonation.

Venlig hilsen



Ida Gjøde
Exnersvej 34
2930 Klampenborg
e-mail: aida_pigen@yahoo.dk