

Sundhedsudvalget  
SUU alm. del - Bilag 165  
Offentligt



Industriforeningen for Generiske Lægemidler

Indenrigs- og sundhedsministeren  
Lars Løkke Rasmussen  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Kopi til Folketingets Sundhedsudvalg, Amdrårdsforeningen, direktør Jytte Lyngvig, Lægemiddelstyrelsen og  
Institutleder Jens Peter Kampmann, Institut for Rationel Farmakoterapi

Kbh., d. 6. december 2005

*Kære Lars Løkke Rasmussen.*

Tak for dit brev af 31. oktober 2005.

I dit brev svarer du på det af IGL rejste spørgsmål om substitution på tværs af lægemiddelformer. Her henviser du til, at der i hvert tilfælde foretages en konkret vurdering heraf.

IGL er interesseret i at høre ministerens holdning til GSKSmithKlines (GSK) migrænetablet Imigran Sprint. Situationen er den, at GSK i november i år har trukket deres migrænetablet Imigran ud af markedet og overflytter alle patienter til den nye Imigran Sprint (introduceret i Danmark XXX). Sprint er en dispergibel tablet, der kan opløses i vand, men GSK anbefaler patienterne at sluge den, præcis som med den traditionelle tablet. Ifølge GSK virker "Sprint" en anelse hurtigere end den traditionelle tablet, men vi har ikke set dokumentation for dette og må stole på GSKs markedsføringsmateriale.

Imigran Sprint har været på markedet i et år, men kun 8 % af patienterne har skiftet til den nye udgave. Dvs. at GSK tvinger 92 % af brugerne over på en nye tablet blot for at beskytte deres monopol. Det er en manøvre, der får store samfundsøkonomiske konsekvenser – et forsigtigt gæt er, at det vil koste samfundet mere end 70 mio. kroner det første år efter patentudløb jf. beregninger præsenteret for Folketingets Sundhedsudvalg.

1: Hvorledes vurderer ministeren denne situation i relation til den konkrete vurdering af, hvorvidt det skal være lovligt at substituere mellem Imigran Sprint og Imigran tableletter (når der kommer generiske tabletter)?

2: Og vil ministeren bede Lægemiddelstyrelsen og Institut for Rationel Farmakoterapi om en udtalelse om denne konkrete sag?



## Industriforeningen for Generiske Lægemidler

Vi vil gerne understrege, at vi i IGL naturligvis mener, at patientens sikkerhed går forud for alt, og at kvaliteten af lægemiddelbehandlingen aldrig skal kompromitteres. Vi kan fuldt ud forstå, at Lægemiddelstyrelsen ikke vil godkende substitution mellem lægemiddelformer, hvor det kan skade behandlingen. Men paradokset i denne sag er, at i disse dage flytter GSK 92 % af deres kunder over på den nye form (i 12 måneder har patienterne og deres læger frit kunnet vælge mellem de to former) – fuldt lovligt. Men til maj 2006, når patentet udløber, forhindrer reglerne, at patienterne får den velkendte tablet tilbage igen, hvis lægen fortsat skriver "Sprint" på recepten.

3: IGL vil derfor bede ministeren forholde sig til, hvorvidt man i samarbejde med f.eks. regionerne vil opfordre lægerne til udskrive Imigran og ikke Imigran Sprint efter patentudløb for derved at åbne op for generisk konkurrence?

Derudover vil IGL gerne henlede opmærksomheden på de sjældne revurderinger af tilskudsstatus til originalmedicin. I tilfældet med Imigran og Imigran Sprint er det kun rimeligt, at der er tilskud til begge produkter, da de koster det samme. Men problemet indtræffer i maj 2006, når der vil være intens konkurrence på Imigran, men formentlig ikke på Imigran Sprint. Et realistisk scenarium vil derfor være, at der ikke kommer generisk konkurrence på Imigran Sprint, og at mange læger fortsat vil udskrive Imigran Sprint med dertil følgende udgifter for samfundet.

4: IGL vil opfordre ministeren til, at der altid i forbindelse med patentudløb revurderes tilskudsstatus på originalproduktet i dets forskellige former for derved at undgå, at lægemidler uden konkurrence og markant bedre behandlingseffekt bliver solgt med fuld tilskud trods langt billigere alternativer.

De potentielle løsningsmodeller, hvad angår Imigran og Imigran Sprint, kunne være et eller flere af følgende tre forslag:

- 1: Lægemiddelstyrelsen tillader substitution mellem Imigran og Imigran Sprint (løser alle problemer).
- 2: Lægemiddelstyrelsen genovervejer Imigran Sprints tilskudsstatus, hvis det viser sig, at der ikke kommer konkurrence efter patentudløb, og produktet derfor med stor sandsynlighed vil være 2-3 gange dyrere end generisk Imigran.
- 3: Regionerne med flere opfordrer lægerne til ikke længere at udskrive Imigran Sprint i det øjeblik, der kommer konkurrence på den almindelige Imigran tablet.

Vi ser frem til en fortsat konstruktiv dialog.

Med venlig hilsen – på foreningens vegne

Hans Henrik Raith  
Formand, Industriforeningen for Generiske Lægemidler