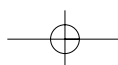
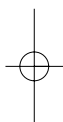


Redegørelse for § 115-samarbejdet i 2006

September 2006



Titel: Redegørelse for § 115-samarbejdet i 2005

Udgiver:

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K,
tlf. 33 92 93 00

Redaktion:

Rambøll Management

Udgivelsesår: 2006

Udgave: 1. udgave,
Oplag: 750 stk.

ISBN-10: 87-7546-370-0
ISBN-13: 9788775463701

Redegørelsen kan bestilles hos
Socialministeriets lovekspedition
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf: 33 92 93 26
(kl. 10.30 - 12.00 og 13.00 - 15.00)
Email: ktlex@sm.dk

Redegørelsen kan også hentes på www.social.dk

Fotos:

Socialministeriets fotoarkiv

Grafisk opsætning:
MONTAGEbureauet ApS

Tryk og bogbind:
Kailow Graphic A/S



Socialministeriet

Redegørelse for § 115- samarbejdet i 2005

September 2006

Rambøll Management
Nørregade 7A
DK-1165 København K
Denmark

Tlf: 3397 8200
www.ramboll-management.dk

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	1
2.	Konklusioner	3
2.1	Overordnet udvikling i udbetalt støtte	3
2.2	Andre midler – herunder § 65	4
2.3	Det bredere samarbejde mellem myndigheder og frivillige organisationer	5
2.4	Et par særlige temaer for dette års redegørelse	5
2.4.1	Hvad sker der, når amterne forsvinder?	6
2.4.2	Hvad kan man forvente, når de små kommuner forsvinder?	7
2.4.3	Er der fokus på, hvad § 115-midlerne fører til?	8
2.4.4	Fornyelse eller forankring – hvem modtager støtte?	9
2.5	Kan man udvikle samarbejdet?	9
3.	Dokumentation	11
3.1	Udviklingen over tid	11
3.1.1	Overordnet udvikling i anvendte midler	11
3.1.2	Information om § 115-midlerne	14
3.1.3	Samarbejdet mellem kommuner og frivillige organisationer / foreninger	15
3.1.4	Samarbejde med andre kommuner / amter	18
3.1.5	De støttede projekter	19
3.2	Kommunernes størrelse og kommunernes praksis	23
3.3	Den anvendte andel af den ekstra statsstøtte og kommunens øvrige praksis	26
	Bilag 1: Kommuners og amters tildelte ekstra statsstøtte og midler anvendt efter § 115	29

1. Indledning

Kommunerne og amterne modtager hvert år midler i henhold til lov om social service § 115 for at styrke samspillet mellem kommunerne og amterne og det frivillige sociale arbejde. Midlerne tildeles over bloktilskuddet og kommunerne og amterne modtog i 2005 tilsammen knap 125 millioner kroner. Kommunerne og amterne er ikke forpligtet til at anvende midlerne, men intentionerne er, at midlerne skal anvendes til at styrke den frivillige sociale indsats.

For at følge med i anvendelsen af midlerne bliver der årligt lavet en redegørelse om § 115-samarbejdet. Denne rapport udgør redegørelsen for kommunernes anvendelse af § 115-midler i 2005. I rapporten beskrives status for kommunernes og amternes uddeling af midler og nogle centrale udviklings-træk fremhæves.

Til brug for redegørelsen har kommunerne og amterne udfyldt et spørgeskema om deres lokale brug af § 115-midlerne. Spørgeskemaundersøgelsen er gennemført og kvalitetssikret af Ankestyrelsen. Gennem spørgeskemaet belyses en række kvantitative aspekter af anvendelsen af § 115-midlerne – fx hvor meget der uddeles og hvilke typer af organisationer og foreninger der får del i midlerne. Desuden undersøges en række forhold vedr. de kommunale og amtslige myndigheders generelle indsats for at fremme det frivillige sociale arbejde, fx om kommunerne har en frivillighedspolitik, om der lokalt er et samarbejdsforum etc. På baggrund af spørgeskemaundersøgelsen – der er gennemført årligt af Ankestyrelsen – har Rambøll Management analyseret udviklingen i de kommunale og amtskommunale myndigheders anvendelse af § 115-midlerne samt udviklingen i de samme myndigheders mere generelle indsats for at støtte lokalt frivilligt socialt arbejde.

Redegørelsen består af tre overordnede afsnit:

- Et afsnit med konklusioner fra spørgeskemaundersøgelsen. I dette afsnit fokuseres ligeledes på en række udvalgte emner, som man fra Socialministeriets og den til projektet nedsatte følgegruppes¹ side gerne så belyst.
- Dernæst følger et afsnit med en række tabeller, der ganske kort er kommenteret. Dette afsnit udgør den bagvedliggende dokumentation for redegørelsens konklusioner. Dokumentationen er inddelt i tre dele. Første del fokuserer på udvikling over tid, anden del fokuserer på sammenhænge mellem kommunestørrelse og kommunal praksis, tredje del fokuserer på sammenhænge mellem udbetalt støtte som andel af kommunens ekstra statstilskud og anden kommunal praksis på frivilligområdet.
- Det tredje afsnit består af bilag 1, der indeholder tabeller med oplysninger om de enkelte kommuners og amters uddelinger af § 115-midler, og oplysninger om de beløb de modtager til § 115-støtte over bloktilskuddet.

Ud over arbejdet med data fra spørgeskemaundersøgelsen er der i forbindelse med udarbejdelsen af dette års redegørelse gennemført strategiudvik-

¹ Følgegruppen har været sammensat af repræsentanter for Socialministeriet, Rådet for frivilligt socialt arbejde, Frivilligcentre og selvhjælp i Danmark, KL, ARF, Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune.

lingsprocesser med fire fremtidige kommuner. Sigtet har været at udvikle samarbejdet mellem kommuner og frivillige organisationer i forbindelse med kommunalreformen, fx at fokusere på, hvorledes man kan håndtere kommunesammenlægninger og de nye opgaver, som kommunerne overtager med reformen. Arbejdet med strategiudviklingsprocessen er beskrevet i notatet *Sammenfatning af fire strategiprocesser om fremtidens frivillige sociale arbejde*. Dette notat kan hentes på www.social.dk under punktet 'det frivillige Danmark'.

2. Konklusioner

2.1 Overordnet udvikling i udbetalt støtte

I 2005 er der sket en stigning i det beløb, som kommuner og amter samlet uddeler til de frivillige organisationer – de såkaldte § 115-midler, og for første gang uddeler kommuner og amter under ét flere midler efter § 115 end de modtager over bloktilskuddet. Amter og kommuner anvendte således tilsammen godt 2 millioner kr. mere end de modtog i 2005. Stigningen kommer, efter at der i perioden 2002 til 2004 var sket et fald i specielt kommunernes uddeling af § 115-midler. I faste priser er der tale om en stigning blandt KL-kommunerne fra 2004 til 2005 på små 13 millioner.

Tabel 2.1 giver et overblik over kommunernes og amternes anvendelse af § 115-midlerne i faste priser.

Tabel 2.1: Udviklingen i udbetalt støtte og modtaget statstilskud i kroner for kommuner og amter (mio. kroner) i faste priser (2005)*

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Alle kommuner (ekskl. København & Frederiksberg)						
Udbetalt § 115-støtte	89,9	93,2	96,4	87,2	85,2	98,1
Modtaget i ekstra statstilskud	101,7	101,7	101,6	101,6	101,6	101,6
Merforbrug	-11,7	-8,4	-5,2	-14,4	-16,4	-3,5
Alle amter						
Udbetalt § 115-støtte	14,6	12,1	12,2	11,1	11,1	10,5
Modtaget i ekstra statstilskud	8,3	8,3	8,3	8,3	8,2	8,3
Merforbrug	6,3	3,8	3,9	3,0	2,9	2,2
Københavns og Frederiksberg kommuner						
Udbetalt § 115-støtte	14,5	15,0	14,9	14,2	15,0	18,3
Modtaget i ekstra statstilskud	14,8	15,0	14,9	14,9	15,0	14,9
Merforbrug	-0,3	0,0	0,0	-0,7	0,1	3,4
I alt						
Udbetalt § 115-støtte	119,0	120,3	123,6	112,5	111,3	126,9
Modtaget i ekstra statstilskud	124,8	124,8	124,8	124,8	124,8	124,8
Merforbrug	-5,8	-4,5	-1,2	-12,3	-13,5	2,1

* For at give mulighed for et kunne se udviklingen i tilskud og anvendte midler over tid, har vi omregnet beløbsstørrelserne til faste priser med udgangspunkt i det ekstra statstilskud i 2005. Med indførelsen af det ekstra statstilskud blev det besluttet, at tilskuddet skulle PL-reguleres, hvilket vil sige, at der i udmålingen af det årlige tilskud tages højde for den pris og lønudvikling, der har været. Der er ikke siden tilskuddets vedtagelse været truffet beslutninger om ændringer af beløbsstørrelsen, hvorfor en omregning af de faktiske beløb til faste kroner vil vise et samlet ekstra statstilskud på nøjagtig samme beløb pr. år. De faktiske tal der ligger til grund for omregningen, kan ses i tabel 3.1.

** Enkelte kommuner og amter har ikke besvaret de fremsendte spørgeskemaer. I de tilfælde indgår der for 2000 det beløb, kommunen eller amtet modtog i bloktilskud til § 115. Fra 2001 til 2004 har man anvendt oplysninger fra de kommunale regnskaber konto 5.08. Mens man for 2005 har anvendt beløbsstørrelsen for det ekstra generelle statstilskud.

Stigningen i det samlede uddelte beløb er primært udtryk for, at kommunerne anvender så godt som alle deres tildelte § 115-midler. Mens man i 2003 og 2004 oplevede, at KL-kommunerne anvendte henholdsvis 87 og 85 pro-

cent af de tildelte midler på at støtte frivilligt socialt arbejde i henhold til § 115, anvender de samme kommuner i 2005 stort set alle de tildelte midler. Også i de to kommuner der ikke hidtil har været med i KL spores en stigning i anvendte midler. I København og Frederiksberg anvendte man i 2005 mere end 3 millioner kroner mere i henhold til § 115 end man fik i ekstra bloktilskud.² Blandt amterne ses ikke den samme stigning, men her har man gennem alle årene anvendt flere midler til at støtte frivilligt socialt arbejde efter § 115 end man fik tildelt.

Især mellem kommuner kan der findes væsentlige forskelle i, hvor store andele af § 115-midlerne der anvendes. Hvor alle amter anvender mere end 75 procent af de ekstra midler og omkring halvdelen anvender mere end de modtager i ekstra tilskud, er der langt større spredning blandt kommunerne. Her anvender blot halvdelen mere end 75 procent, og hver fjerde mere end de modtager i støtte fra staten. Halvdelen af kommunerne anvender således mindre end 75 procent af midlerne til at støtte de frivillige sociale organisationer efter § 115, og lidt mere end fem procent af kommunerne anvender mindre end 25 procent af midlerne.

Ved sammenligningen af praksis mellem amter og kommuner skal man imidlertid huske, at amterne samlet set disponerer over en meget mindre del af § 115-midlerne. Således modtager amterne mindre end 10 procent af midlerne, mens resten tildeles kommunerne.

2.2 Andre midler – herunder § 65

Ud over § 115-midlerne støtter nogle kommuner det frivillige sociale arbejde med § 65-midler. Omkring hver fjerde kommune oplyser, at det er tilfældet. Samlet set oplyser kommunerne (eksklusive København³), at de støtter frivilligt socialt arbejde med omkring 12 millioner kroner gennem § 65 årligt.⁴ Det svarer til, at de kommuner der støtter med midler i henhold til § 65, støtter med omkring 180.000 kr. hver.

Endelig er der omkring 30 procent af kommunerne, der støtter frivillige aktiviteter med andre midler, end dem der udbetales i henhold til § 115- og § 65- midler. Det samme er tilfældet for tre amter. Kommunernes støtte beløber sig ifølge besvarelsene til godt 13 millioner kroner.

Der har ikke kunnet findes en signifikant sammenhæng mellem den uddelte støtte som andel af det tildelte ekstra statstilskud, og så om kommunerne anvender § 65-midler eller helt andre midler. Det kan således ikke konstateres, at de kommuner der anvender relativt mange af deres § 115-midler også er de kommuner, der anvender andre midler til at støtte frivillige organisationer – men heller ikke det modsatte synes at være tilfældet. Statistisk

² En nærmere analyse af de uddelte beløb viser, at en væsentlig del af stigningen i kommunernes udbetalte midler skyldes store stigninger i København, Aalborg og Århus.

³ København har i 2003 udbetalt 24,2 millioner og i 2004 udbetalt 22,4 millioner. Tallene afviger så væsentligt fra de øvrige indberetninger, og Rambøll Management har valgt at tage dem ud af de statistiske beregninger for de øvrige kommuner. Københavns Kommune har ikke indberettet beløb for 2005.

⁴ Det skal understreges, at disse oplysninger er resultatet af indberetninger behæftet med en vis usikkerhed, da der er tale om retrospektive vurderinger af sigtet med konkret støttede indsatser frem for opgørelser af anvendelser af alle midler i henhold til en konkret paragraf, som det er tilfældet med § 115-støtten.

set er der uafhængighed mellem, hvorvidt kommuner anvender mange eller få § 115-midler, anvender § 65-midler og/eller anvender andre midler.

2.3 Det bredere samarbejde mellem myndigheder og frivillige organisationer

Redegørelsen har fokuseret på andre former for støtte til lokalt frivilligt arbejde end den økonomiske bistand, der gives gennem § 115-midler. Omkring halvdelen af kommunerne oplyser, at de giver de frivillige anden form for støtte end den økonomiske bistand gennem § 115 – eksempelvis lokaler eller sekretariatsbistand.

Men et kommunalt samarbejde handler også om andet end støtte – enten økonomisk eller på anden vis. Det handler fx også om, hvorledes man samarbejder løbende og informerer bredt. Over halvdelen af kommunerne og halvdelen af amterne oplyser, at man har en lokal social vejviser, der indeholder oplysninger om de frivillige foreninger og organisationer. Derimod er det over halvdelen af kommunerne og amterne der ikke har et formelt samarbejde mellem myndighed og frivillige organisationer, og denne andel har ikke været faldende over tid. Mindre end hver femte kommune oplyser, at de har et samarbejdsforum. Heller ikke frivilligråd, alene bestående af frivillige organisationer, synes udbredt. Mindre end hver tiende kommune oplyser, at man i 2005 havde et sådant råd i kommunen. Formelt samarbejde mellem kommuner og frivillige organisationer – og måske også mellem frivillige organisationer selv – er således ikke meget udbredt, og tendensen synes ikke at være, at det formelle samarbejde udbredes til flere kommuner.

Derimod er der sket en udvikling i, hvor mange kommuner der har udpeget en eller flere kontaktpersoner for de frivillige organisationer. Mens det frem til og med 2004 var omkring 3 ud af 4 kommuner, der havde en eller flere ansatte i kommunen, som varetog kontakten til de frivillige foreninger og organisationer, var der i 2005 tale om mere end 9 ud af 10 kommuner. Arbejdet med frivillige organisationer synes på den baggrund at have forankret sig i forvaltningerne rundt omkring i landet.

Et redskab der gennem et par år har været fremhævet i forhold til at udvikle det frivillige sociale arbejde lokalt, har været frivilligpolitikker. I 2005 har en del kommuner (60 procent) og mange amter (85 procent) en frivilligpolitik. For kommunerne er der dog tale om et mindre fald i forhold til 2004.

Der har ikke kunnet spores en sammenhæng mellem den udbetalte støtte som andel af det ekstra statstilskud, og så om kommunerne støttede frivillige organisationer på andre måder. Ligeledes tyder det på, at der er uafhængighed mellem den udbetalte støtte og om kommunerne har en frivillighedspolitik. Derimod kan der spores en sammenhæng mellem andel udbetalt støtte og om kommunen har en social vejviser, en eller flere kontaktpersoner og / eller et samarbejdsforum. Er det sidste tilfældet, er der en tendens til, at kommunen anvender en større del af de midler, man modtager i ekstra statstilskud.

2.4 Et par særlige temaer for dette års redegørelse

I forbindelse med redegørelsen for 2005 blev det besluttet, at der skulle fokuseres på et par udvalgte temaer:

- om der er noget man skal være opmærksom på i forbindelse med kommunalreformen, hvor amterne og de små kommuner forsvinder,

- om der i kommunerne er nogen fokusering på at følge med i, hvad støtten betyder
- og i hvor høj grad § 115-midlerne anvendes til at støtte nye projekter versus til at videreføre allerede eksisterende projekter.

2.4.1 *Hvad sker der, når amterne forsvinder?*

For indeværende er det for tidligt at besvare dette spørgsmål entydigt, idet det stadig er de færreste kommuner der har besluttet, hvad der skal ske med frivillighedsområdet fremover. Det kan ydermere ses, at der ikke har været særligt fokus på at samarbejde med andre kommuner og amter i 2005 end det har været tilfældet tidligere. Blot hver femte amt og kommune samarbejder over kommune-/amtsgrænser – og det har været tilfældet siden 2002.

På baggrund af de informationer der er indhentet i forbindelse med dette års redegørelse, er det dog muligt at belyse, om der er forskelle mellem kommunernes og amternes tildelingspraksis, og dermed fremhæve nogle af de opmærksomhedspunkter, som kommunerne bør have blik for i forlængelse af kommunalreformen.

Af ovenstående tabel 2.1 fremgår, at amterne anvender alle deres midler og lidt til, mens nogle kommuner er mere tilbageholdende. Forskellen er dog mindre i 2005 end den har været tidligere, og det skal erindres, at amternes andel af de samlede § 115-midler ikke overstiger 10 procent. Men der er stadig en del kommuner, der ikke anvender de midler der er givet som ekstra bloktilskud til § 115-støtte til frivillige organisationer.

En anden forskel kan findes i forhold til hvilke målgrupper projekterne der støttes, har.⁵

I tabel 2.2 sammenlignes, hvilke målgrupper der støttes af henholdsvis kommunerne og amterne.

Tabel 2-2: Hvilke målgrupper* retter de støttede aktiviteter i 2005 sig mod?

	Støttet af kommunerne (pct.)	Støttet af amterne (pct.)
Ældre	42	19
Børn, unge og familier	17	28
Kvinder i krise	3	7
Handicappede	14	28
Misbrugere	6	15
Hjemløse	2	8
Sindslidende	6	23
Sygdomsgrupper	16	18
Flygtninge / indvandrere	6	8
Andre	15	16
N	5.012	497

* Der kan for hvert enkelt projekt være flere målgrupper, hvorfor den relative fordeling ikke summerer til 100.

⁵ Man skal være opmærksom på, at det antal projekter der støttes af amterne, udgør mindre end en tiendedel af det antal projekter, der støttes af kommunerne.

Blandt kommunerne er målgruppen ældre den, som de fleste støttede aktiviteter retter sig imod – dette gælder for mere end 40 procent af de støttede projekter. Herefter følger målgrupperne børn, unge og deres familier; handicappede og sygdomsgrupper, der alle tre er målgrupper, der fokuseres på i hvert 6. eller 7. projekt.

Amterne støtter delvist nogle andre grupper end kommunerne. Her gives der i næsten tre ud af ti projekter støtte til Børn, unge og deres familier eller til handicappede. I næsten hvert fjerde projekt er målgruppen sindslidende, og kun i mindre end hvert femte projekt er målgruppen ældre. Også grupper der støttes i færre tilfælde, som hjemløse og kvinder i krise, støtter amterne i relativt flere projekter end kommunerne.

En sammenligning af de typer af foreninger, som henholdsvis kommunerne og amterne støtter, viser således, at amterne i langt højere grad end kommunerne giver støtte til målgrupper, som hører ind under amternes område qua arbejdsfordelingen på det sociale område mellem kommuner og amter. Det samme gør sig gældende for kommunerne, der i højere grad end amterne støtter projekter der retter sig mod de ældre. Der kan derfor være behov for fremover at være opmærksom på, om man i kommunerne husker de nye områder.

2.4.2 *Hvad kan man forvente, når de små kommuner forsvinder?*

Et centralt forhold ved kommunalreformen er, at der kommer færre og større kommuner. Det er derfor interessant at se, om der kan identificeres nogle forskelle mellem praksis i små og store kommuner, for derved at få et fingerpeg om, hvordan udviklingen vil være i forhold til samarbejdet med frivillige organisationer efter kommunalreformen. Det er klart, at en sammenligning af store og små kommuners praksis i dag ikke giver et retvisende billede på den fremtidige udvikling, da kommunesammenlægninger efter alt sandsynlighed leder til spredninger af ideer, nye organiseringer og nye fokuspunkter. Men en sammenligning kan alligevel give et fingerpeg om, hvordan udviklingen kan gå, og om hvorvidt der er nogle opmærksomhedspunkter, man bør have blik for i forbindelse med eller umiddelbart efter kommunalreformens implementering.

I forhold til langt de fleste oplysninger indhentet fra kommunerne er der signifikante forskelle mellem de store og de små kommuner. Det kan ses, at større kommuner i højere grad end mindre

- anvender de tildelte § 115-midler (se tabel 2.3)
- anvender § 65-midler til at støtte frivilligt socialt arbejde
- giver andre former for økonomisk støtte end midler gennem § 115 og / eller § 65
- yder andre former for støtte end den økonomiske.

Tabel 2.3: Den uddelte støtte som andel af det ekstra statstilskud fordelt på kommunistørrelse

	Udbetalte midler i forhold til tildelte midler					I alt	
	0<x<=25	25<x<=50	50<x<=75	75<x<=100	100<x		
0-10.000	4	22	26	31	17	100	118
10.001-20.000	11	21	28	17	24	101	72
20.001-35.000	10	23	13	20	33	99	30
35.000-	6	6	12	21	55	100	33
I alt							253

Det kan ydermere ses, at større kommuner i højere grad end mindre

- har udpeget en eller flere kontaktpersoner for det frivillige sociale arbejde
- har et samarbejdsforum eller lignende, der faciliterer og formaliserer det løbende samarbejde mellem frivillige organisationer og foreninger og den kommunale myndighed
- har udarbejdet sociale vejvisere over de frivillige organisationer og foreninger samt deres arbejde
- har udarbejdet og vedtaget en frivillighedspolitik
- indsamler dokumentation for, hvad anvendelsen af § 115-midlerne betyder for det lokale frivillige arbejde.

På baggrund af de indsamlede oplysninger kan man således se en tendens til, at samarbejdet mellem den kommunale myndighed hænger positivt sammen med kommunens størrelse, ligesom der er en positiv korrelation mellem kommunens størrelse og den relative økonomiske støtte til frivillige organisationer. Denne sammenhæng synes – som det fremgår af tabellerne i næste afsnit – ganske entydig.

2.4.3 Er der fokus på, hvad § 115-midlerne fører til?

I år er der spurgt særligt til opfølgning og dokumentation vedrørende den tildelte støtte. Besvarelsenerne findes i tabel 2.4.

Tabel 2.4: Opfølgning og dokumentation

	Indsamles information om, hvad de tildelte § 115-midler betyder for det lokale frivillige arbejde?		Indsamles systematisk information om, hvilke aktiviteter der gennemføres for bevilgede § 115-midler?		Indsamles systematisk dokumentation for at tildelte midler anvendes i overensstemmelse med ansøgninger?	
	Kommuner	Amter	Kommuner	Amter	Kommuner	Amter
Ja	54	54	29	15	38	54
Nej	46	46				
Pct.	100	100				
Antal (N)	254	13	254	13	254	13

Omkring halvdelen af amterne og kommunerne indsamler information om, hvad de tildelte midler har af betydning for det lokale frivillige arbejde. Der er ikke spurgt om, hvordan og hvilke informationer, der indsamles. Sigtet har alene været at afdække myndighedernes fokus på at indsamle information og dokumentation.

Der er spurgt til, hvad der indsamles informationer om i henholdsvis kommunerne og amterne. Omkring 3 ud af 10 kommuner og hvert 7. amt indsamler systematisk information om, hvilke aktiviteter der gennemføres for § 115-midlerne. Nogle flere af både amter og kommuner – henholdsvis mere end halvdelen og næsten 2 ud af 5 indsamler systematisk information om, hvorvidt der er overensstemmelse mellem ansøgningerne og anvendelsen af de bevilgede midler.

Der er således opmærksomhed på, hvad der kommer ud af den tildelte støtte, men det er bestemt ikke blandt alle. En del kommuner og amter følger ikke op på betydningen af § 115-midlerne for det lokale frivillige arbejde

eller på, om der er overensstemmelse mellem ansøgningens formål og den faktiske anvendelse af bevillingen.

2.4.4 *Fornyelse eller forankring – hvem modtager støtte?*

Et sidste særligt fokus i dette års redegørelse handler om, hvor mange af de organisationer man støtter, der tidligere har modtaget støtte. Det viser sig, at en meget stor del – næsten 4 ud af 5 – af de støttede projekter er nogle, man tidligere har støttet, hvilket ses i tabel 2.5.

Tabel 2.5: Er projektet tidligere blevet støttet?

			Hvornår støtte			
			2004	2003	2002	Tidligere end 2002
Ja	4108	78 %	3575	3017	2417	2035
Nej	1184	22 %				
I alt	5292	100 %				

Omvendt er det omkring en femtedel af de støttede projekter der ikke har modtaget støtte tidligere.

Ser man på, hvor længe projekter bliver støttet, viser det sig, at cirka halvdelen (2120) af de 4108 projekter der har modtaget støtte i 2005, har modtaget støtte i hvert fald siden 2002. Omkring hvert femte projekt (825) har modtaget støtte i to af årene 2002, 2003 eller 2004 samt i 2005, og omkring hvert fjerde projekt (999) har modtaget en enkelt gang før 2005.

Det viser sig også – som det fremgår af tabel 2.6 – at 3 ud af 4 projekter, der tidligere har modtaget støtte, får tilskud til at videreføre deres aktiviteter i 2005. Omkring hvert 6. projekt der modtager støtte igen, får støtte til delvist nye aktiviteter.

Tabel 2.6: Er projekter, der har fået § 115-midler i 2005, en videreførelse af tidligere aktiviteter?

	Pct.	N
Ja	64	3143
Nej	22	1095
Delvist	14	687
I alt	100	4925

2.5 Kan man udvikle samarbejdet?

Kommunerne er i spørgeskemaet blevet bedt om at beskrive, om, og i så fald hvordan, man ønsker at udvikle og styrke samarbejdet med de frivillige organisationer. Nogle konkrete eksempler er gengivet i boksene nedenfor.

”Vi ønsker at videreudvikle frivillighedspolitikken, og vi fortsætter den øgede inddragelse i afholdelse af netværksaften og temadag.”

”Vi ønsker at udvikle et konkret samarbejde om konkrete sociale forhold, så § 115-støtten ikke alene kommer til at fremstå som almindelig driftsstøtte til foreningerne. Vi vil gerne udvikle nye projekter sammen med foreningerne.”

"Øget dialog og samarbejde om at løse konkrete opgaver. Fx integration af flygtninge."

Samtidig er der stort fokus på, hvordan samarbejdet skal videreføres i de nye kommuner:

"Etablering af samarbejde på tværs af de nye sammenlægningskommuners frivillige foreningstilbud."

"Vi vil lægge op til øget samarbejde i forbindelse med kommunalreformen."

Der er også eksempler på, at udviklingen i samarbejdet ligger stille lige nu, men afventer sammenlægningerne af kommunerne:

"I forbindelse med kommunesammenlægningen vil samarbejdet kunne målrettes efter den nye kommunes politiske målsætninger på området."

"Ingen ønsker – afventer kommunesammenlægning."

Andre kommuner har i deres udviklingsønsker fokuseret på særlige fokusområder. I nogle tilfælde afspejler ønskerne de nye opgaver, som kommuner får.

"Samarbejdet med de frivillige foreninger ønskes specielt udviklet og styrket inden for sundhedsfremme."

"I fremtiden ønsker vi i meget større omfang at inddrage frivillige inden for sundheds- og forebyggelsesområdet."

Der er dog også kommuner, som virker tilfredse med, hvordan samarbejdet fungerer i dag, og som ikke har aktuelle planer om at udvikle det videre lige her og nu:

"Forsættelse af nuværende indsats og samarbejde."

"Kommunen har ikke planer herom."

3. Dokumentation

Nedenfor præsenteres den information der ligger til grund for de konklusioner, der er beskrevet i det foregående kapitel. Dette kapitel indeholder primært det tabelgrundlag, der er blevet genereret på baggrund af den gennemførte spørgeskemaundersøgelse. I forhold til udviklingen over tid er der tilknyttet korte kommenteringer. Kapitlet er inddelt i tre:

- første afsnit fokuserer primært på udviklingen over tid (tabellerne 3.1-3.19)
- andet afsnit præsenterer sammenhængen mellem kommunestørrelse og kommunernes praksiser (tabellerne 3.20-3.30)
- tredje afsnit præsenterer sammenhængen mellem den anvendte andel af den ekstra statsstøtte og kommunens øvrige praksis (tabellerne 3.31-3.37).

3.1 Udviklingen over tid

3.1.1 Overordnet udvikling i anvendte midler

Tabel 3.1: Udviklingen i udbetalt støtte og modtaget statstilskud i kroner for kommuner og amter (mio. kroner)*

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Alle kommuner (ekskl. København & Frederiksberg)						
Udbetalt § 115-støtte	78,2	83,4	88,4	82,4	82,4	98,1
Modtaget i ekstra statstilskud	88,4	91,0	93,1	96,0	98,3	101,6
Merforbrug	-10,2	-7,5	-4,8	-13,6	-15,9	-3,5
Alle amter						
Udbetalt § 115-støtte	12,7	10,8	11,2	10,5	10,7	10,5
Modtaget i ekstra statstilskud	7,2	7,4	7,6	7,8	7,9	8,3
Merforbrug	5,5	3,4	3,6	2,8	2,8	2,2
Københavns og Frederiksberg kommuner						
Udbetalt § 115-støtte	12,6	13,4	13,7	13,4	14,5	18,3
Modtaget i ekstra statstilskud	12,9	13,4	13,7	14,1	14,5	14,9
Merforbrug	-0,3	0	0	-0,7	0,1	3,4
I alt						
Udbetalt § 115-støtte	103,5	107,7	113,3	106,3	107,6	126,9
Modtaget i ekstra statstilskud	108,5	111,7	114,4	117,9	120,7	124,8
Merforbrug	-5,0	-4,0	-1,1	-11,6	-13,1	2,1

* Enkelte kommuner og amter har ikke besvaret de fremsendte spørgeskemaer. I de tilfælde indgår der for 2000 det beløb, kommunen eller amtet modtog i bloktilskud til § 115. Fra 2001 til 2004 har man anvendt oplysninger fra de kommunale regnskaber konto 5.08. Mens man for 2005 har anvendt beløbsstørrelsen for det ekstra generelle statstilskud.

Samlet set har kommunerne og amterne under ét for første gang siden indførelsen af § 115-midlerne udbetalt flere penge til støtte, end de har modtaget over bloktilskuddet – godt 2 millioner mere. Samtidig er der i forhold til 2004 sket en kraftig stigning i det samlede uddelte beløb til § 115-støtte. I 2005 er der i kroner og øre udbetalt 16 millioner kr. mere i forhold til 2004 – en stigning, som primært skyldes stigning i Århus, Københavns og Frederiksberg kommuners uddeling af midler. Omregnet til faste priser svarer det til en stigning på små 13 millioner (jf. tabel 2.1)

Tabel 3.1 viser endvidere, at KL-kommunerne i perioden 2002 til 2004 anvendte en stadig mindre andel af de ekstra midler både i absolutte og relative tal. Denne tendens er vendt i 2005, hvor KL-kommunerne stort set bruger hele det ekstra beløb de modtager til § 115-samarbejdet over bloktilskuddet.

Tabel 3.1 viser, at praksis blandt amterne og Københavns og Frederiksberg kommuner var forskellig fra KL-kommunernes. For Københavns og Frederiksberg kommuner var der i perioden 2000-2004 stort set ligevægt mellem udgifterne og indtægterne, mens man i 2005 uddelte 3,4 millioner – eller ca. 20 procent – mere end de to kommuner tilsammen fik i ekstra statstilskud. Amterne har i alle år, som det ses i tabellen, anvendt flere midler til udvikling af frivilligt socialt arbejde, end de har fået i ekstra statstilskud. I 2005 er merforbruget ca. 3,4 mio. kr.

Tabel 3.2: Udviklingen i kommunernes uddelte støtte som andel af ekstra statstilskud (pct.)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
<=25	9	7	7	7	7	6
25<x<=50	20	20	18	20	19	21
50<x<=75	21	24	23	27	24	23
75<x<=100	26	22	28	24	28	25
100<x	24	27	24	23	21	25
I alt	100	100	100	101	99	100
N	273	274	274	268	268	253

Tabel 3.2 viser, at der i perioden fra 2000 til 2005 ikke er sket større udviklinger i, hvor mange kommuner der bruger forskellige andele af det ekstra statstilskud til at støtte frivilligt socialt arbejde efter § 115. Der har været en lille nedgang i andelen af kommuner, der anvender under ¼ af de ekstra midler. Men der er ikke tale om signifikante forandringer.

Tabel 3.3: Udviklingen i amternes uddelte støtte som andel af ekstra statstilskud (pct.)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
0<x<=25	0	0	0	0	0	0
25<x<=50	0	0	0	0	0	0
50<x<=75	0	0	0	0	0	0
75<x<=100	7	15	15	39	46	46
100<x	93	85	85	62	54	54
I alt	100	100	100	101	100	100
N*	14	13	13	13	13	13

* Vi henleder opmærksomheden på den meget lille totale population.

Tabel 3.3 viser andelen af amter, der anvender forskellige andele af det ekstra statstilskud. Tabellen viser, at alle amter med en enkelt undtagelse i 2000 anvendte over 100 procent af de ekstra tildelte midler. Det ene amt anvendte mellem 75 og 100 procent af de tildelte midler. I 2001 og 2002 var der 2 amter, der anvendte mellem 75 og 100 procent og i 2004 og 2005 er det 6 af de 13 amter. Ingen amter har i nogle af årene 2000-2005 anvendt mindre end 75 procent af de tildelte midler til frivilligt socialt arbejde.

Tabel 3.4: Har kommunen* udbetalt støttebeløb til frivilligt socialt arbejde efter servicelovens § 65?

	2003	2004	2005
Nej	73	73	73
Ja	27	27	27
- beløb (i 1.000 kr.)	14.077	12.490	11.975
- gennemsnit	313	266	179
N	256	254	247

* Eksklusive Københavns Kommune. København har i 2003 udbetalt 24,2 millioner og i 2004 udbetalt 22,4 millioner. Tallene afviger så væsentligt fra de øvrige indberetninger, og Rambøll Management har valgt at tage dem ud af de statistiske beregninger for de øvrige kommuner. Københavns Kommune har ikke indberettet beløb for 2005.

Tabel 3.4 viser, at der ikke har været nogen forandring i andelen af kommuner, der anvender § 65-midler til at støtte frivilligt socialt arbejde. Lidt mere end hver fjerde af landets kommuner udbetaler støttebeløb efter servicelovens § 65, og det har været tilfældet i både 2003, 2004 og 2005. Blandt de kommuner, der indgår i tabellen, udbetaltes der i 2003 omkring 14 millioner kroner, mens der i 2004 udbetaltes omkring 12,5 millioner kroner. I 2005 udbetaltes der i alt ca. 12 millioner kr. Da andelen af kommuner, der udbetaler støttebeløb efter § 65 har været ret konstant, og det samlede udbetalte beløb er blevet mindre, er der følgelig sket en reduktion i det gennemsnitlige udbetalte beløb – fra godt 200.000 kr. i 2003 til omkring 180.000 kr. i 2005.

Tabel 3.5: Har amtet/kommunen ydet andre former for støtte end konstant økonomisk støtte?

	Andel blandt kommuner (pct.)					Andel blandt amter (pct.)	Antal i kommuner (n)	Antal i amter (n)
	2001	2002	2003	2004	2005	2005	2005	2005
Nej	44	43	46	45	47	38	121	5
Ja	56	57	54	55	53	62	132	8
I alt	100	100	100	100	100	100	253	13
Hvis ja								
- Lokaler	46	46	46	46	47	43	118	6
- Sekretariatsbistand	28	29	25	26	26	21	46	3
- Andet	13	14	15	16	18	21	64	3
N	273	273	266	266	253	14	253	13

Tabel 3.5 viser, at lidt over halvdelen af kommunerne og amterne i 2005 ydede andre former for støtte end den økonomiske. Disse andre former for støtte er mestendels lokaler, som 47 procent af kommunerne stiller til rådighed, mens hver fjerde kommune giver sekretariatsbistand til frivillige organisationer. Omkring hver sjette kommune giver andre former for ikke-økonomisk støtte. En del af disse andre former for støtte ligner sekretærassistand, men det fremhæves fra flere kommuner, at man løbende giver konsulentbistand, rådgivning og vejledning til de frivillige organisationer. Andre fremhæver, at de tilbyder gratis annoncering af de frivillige organisationers arrangementer.

Tabel 3.5 viser, at andelen af kommuner der giver ikke-økonomisk bistand til de frivillige organisationer, og den form for bistand der gives, har været stort set uændret fra 2000 og frem til 2005.

3.1.2 Information om § 115-midlerne

Tabel 3.6: Hvordan har amtet/kommunen informeret offentligheden om muligheden for at søge § 115-midler?

	Andel blandt kommuner (pct.)*		Andel blandt amter (pct.)*	Antal i kommuner (n)	Antal i amter (n)
	2004	2005	2005	2005	2005
Annonceret i lokalavisen	89	91	70	229	9
Annonceret på kommunens hjemmeside	58	64	85	160	11
Afholdt informationsmøde for frivillige	22	22	8	54	1
Afholdt temadag	11	8	0	21	0
Fremsendt materiale til de frivillige foreninger/organisationer	20	20	31	51	4
Fremsendt materiale målrettet til de etniske minoritetsforeninger	-	2	0	4	0
Andre måder	15	16	8	40	1
N	266	254	13	254	13

* Der kan gives flere svar, så andelen summerer ikke til 100.

Tabel 3.6 viser, at 9 ud af 10 kommuner annoncerer i lokalaviser, når der skal uddeles § 115-midler. Udover lokalaviser annonceres der på kommunens hjemmeside i 3 ud af 5 kommuner. I godt hver femte kommune afholdes der informationsmøder for at gøre opmærksom på midlerne. Den samme andel – en ud af fem – sender materiale til de frivillige foreninger og organisationer i området. I godt hver 10. kommune afholdes der temadage for at gøre opmærksom på midlerne, mens lidt mere end hver syvende kommune anvender andre metoder. De forskellige metoder optræder i forskellige kombinationer i en del kommuner, og det er størstedelen, der anvender flere kanaler til at informere offentligheden.

De andre informationskanaler der nævnes, er bl.a.:

- udarbejdelse af foldere, som udleveres på biblioteker etc.,
- annoncer i kommunale henvendelser til udvalgte grupper som ældre og/eller handicappede,
- annoncer i de kommunale vejvisere,
- information gennem kommunernes eventuelle frivilligcentre eller andre former for paraplysamarbejder,
- enkelte kommuner peger på særlige aktiviteter såsom frivillighedsboder på centrale pladser eller annoncer i lokalradio.

Tabel 3.6 viser – ikke overraskende givet amternes størrelser – at færre amter anvender lokalaviser. Derimod er det flere amter, 11 ud af 13, der anvender deres egne hjemmesider, ligesom der er relativt flere, der fremsender materialer direkte til de frivillige organisationer.

Det er vanskeligt at se på udviklingen i, hvorledes kommunerne informerer om § 115-midler på alle områder, da der ikke er blevet spurgt ensartet over tid. I spørgeskemaet for 2005 er der spurgt til, om kommunen eller amtet har fremsendt materiale målrettet til de etniske minoritetsforeninger. Kun 4 kommuner og ingen amter har gjort dette.

3.1.3 Samarbejdet mellem kommuner og frivillige organisationer / foreninger

Tabel 3.7: Har amtet/kommunen et samarbejdsforum eller andre former for fast samarbejde med de frivillige foreninger/organisationer?

	Andel blandt kommuner (pct.)*				Andel blandt amter (pct.)*	Antal i kommuner (n)	Antal i amter (n)
	2001	2002	2004	2005	2005	2005	2005
Nej	48	50	55	55	46	137	6
Ja	52	50	45	45	54	117	7
Ja, et samarbejdsforum med kompetence til at fordele midler	6	9	8	-	-	-	-
Ja, et samarbejdsforum uden kompetence til at fordele midler	16	17	15	-	-	-	-
Ja, et samarbejdsforum med amt/kommune og frivillige	-	-	-	17	31	43	4
Ja, et frivilligråd kun med frivillige foreninger/organisationer	10	9	7	9	8	23	1
Andre former for samarbejde	26	20	23	27	31	69	4
N	-	272	266	254	13	254	14

* Der kan gives flere svar, så andelen summerer ikke til 100.

Om samarbejdet mellem kommuner og frivillige organisationer / foreninger ses i Tabel 3.7, at knap hver anden kommune har et formelt samarbejde med frivillige organisationer. Omtrent det samme gør sig gældende i forhold til landets 13 amter, hvoraf 7 har et formelt samarbejde mellem amt og frivillige organisationer.

Over tid viser tabellen en tendens til, at andelen af kommuner, der har formelt samarbejde med frivillige organisationer er for nedadgående. Således var der i 2001 48 procent af kommunerne, der ikke havde et samarbejde, mens det i 2005 var tilfældet for 54 procent af kommunerne.

Tabellen viser, at der ikke er sket store ændringer over tid i perioden 2001 til 2004 i forhold til, hvilke samarbejdsfora de kommuner, der har et formelt samarbejde, anvender. Mellem 2001 og 2004 har der været mindre udsving i andelen af kommuner, der samarbejder med frivillige organisationer under andre former – fx gennem frivillighedscafeer, årlige eller halvårslige møder og temadage, hvor interesserede kan møde frem.

I 2005 er spørgsmålene i spørgeskemaet blevet ændret en smule, således at der ikke længere spørges til, hvorvidt et samarbejdsforum har kompetencer til at uddele § 115-midler eller ej. I stedet spørges der alene til, om kommunerne og amterne har et samarbejdsforum med deltagelse af både amt eller kommune og frivillige organisationer. Her svarer 17 procent af kommunerne og 31 procent (4 amter) bekræftende.

Tabel 3.8: Har amtet/kommunen udpeget en eller flere særlige kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde?

	Andel blandt kommuner (pct.)			Andel blandt amter (pct.)	Antal i kommuner (n)	Antal i amter (n)
	2002	2004	2005	2005	2005	2005
Nej	22	28	26	8	64	1
Ja	78	72	74	92	186	12
I alt	100	100	100	100		
N	264	262	250	13	250	13

De fleste kommuner har en eller flere særlige kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde. Tabel 3.8 viser, at det gælder for næsten tre ud af fire kommuner i 2005 og for alle landets amter med en enkelt undtagelse. Andelen af kommuner der har en eller flere særlige kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde har været nogenlunde konstant siden 2002.

Tabel 3.9: Hvor mange årsværk har amtet/kommunen anvendt på det frivillige sociale arbejde?

	Gns. blandt kommuner			Gns. i amter
	2003	2004	2005	2005
Årsværk	0,25	0,25	0,20	0,21

Tabel 3.9 viser, at både kommuner og amter i 2003 og 2004 har anvendt et kvart årsværk i gennemsnit på frivilligt socialt arbejde. Dette tal er faldet til ca. en femtedel årsværk i 2005. Det skal her understreges, at der er flere kommuner og amter, der fremhæver, at opgørelsen af, hvor meget man har brugt af menneskelige ressourcer på det frivillige sociale arbejde, er meget usikker.

Tabel 3.10: Har amtet/kommunen eller andre udarbejdet en social vejviser over lokale frivillige foreninger/organisationer?

	Andel blandt kommuner (pct.)*			Andel blandt amter (pct.)*	Antal i kommuner (n)	Antal i amter (n)
	2002	2004	2005	2005	2005	2005
Nej, har ikke udarbejdet social vejviser	63	64	62	46	156	6
Ja, en internetudgave	11	15	15	31	37	4
Ja, en papirudgave	25	25	28	23	71	3
N	273	266	254	13	254	13

* Der kan gives flere svar, så andelen summerer ikke til 100.

Tabel 3.10 viser, at omkring 40 % af kommunerne har udarbejdet en social vejviser over frivillige organisationer. Hver fjerde kommune har udarbejdet en papirudgave af vejviseren, mens næsten hver sjette har udarbejdet en internetudgave. Enkelte kommuner har begge dele. Tabellen viser også, at der er sket en mindre udvikling mellem 2002 og 2005. Udviklingen består i, at der er blevet udarbejdet internetbaserede vejvisere i flere kommuner i 2005, end det var tilfældet i 2002.

Blandt amterne har godt halvdelen udarbejdet en social vejviser over frivillige organisationer. Fire amter har udarbejdet en internetudgave og tre har udarbejdet en papirudgave.

**Tabel 3.11: Har amtet/kommunen en skriftlig frivillighedspolitik? Hvor-
når er den udarbejdet/senest revideret?⁶ Og hvem har været med i pro-
cessen?**

	Andel blandt kommuner (pct.)		Andel blandt amter (pct.)	Antal i kommuner (n)	
	2004	2005		2005	2005
Nej	35	40	15	102	2
Ja	65	60	85	155	11
I alt	100	100	100	257	13
Hvis ja					
- fra 1998 eller før	14	24	46	61	6
- fra 1999	12	19	54	50	7
- fra 2000	6	9	15	22	2
- fra 2001	6	7	0	18	0
- fra 2002	7	8	15	21	2
- fra 2003	22	7	0	19	0
- fra 2004	41	15	15	38	2
- fra 2005	-	8	0	21	0
Hvem har haft indflydelse på frivillighedspolitikken:					
- socialforvaltningen ⁷	59	46	46	119	6
- socialudvalget ⁸	-	46	46	117	6
- et frivilligt forum/ paraplyorganisation	8	7	0	17	0
- frivillige foreninger / organisationer	21	23	31	59	4
- andre ⁹	25	14	38	35	5
N	266	257	13	257	13

Tabel 3.11 viser, at næsten 2 ud af 3 kommuner har formuleret og vedtaget en skriftlig frivillighedspolitik, mens det samme gælder for 11 ud af 13 amter. Blandt kommunerne viser tabellen, at der mellem 2004 og 2005 har været et fald i andelen af kommuner med skriftlige frivillighedspolitikker fra 65 til 60 procent.

I Tabel 3.11 ses, at vedtagelsen af frivillighedspolitikker primært fandt sted i årene lige efter § 115s vedtagelse. Derpå var der et par år, hvor kun få

⁶ Der er flere kommuner, der angiver et årstal, end der er kommuner, der har en frivillighedspolitik. En forklaring kan være, at nogle kommuner har angivet, hvornår de fik en frivillighedspolitik og så ydermere angivet, hvornår den er blevet revideret efterfølgende. En anden forklaring kan være, at nogle tidligere har haft en frivillighedspolitik, der er blevet afskaffet, og så har angivet, hvornår denne tidligere politik blev til.

⁷ Bliver af en del kommuner præciseret som socialudvalget i 2004-undersøgelsen.

⁸ Indgik ikke i 2004-undersøgelsen

⁹ Her nævnes en del forskellige fora. Nogle nævner politikere, nogle socialforvaltninger. Der er mestendels tale om fora, der af andre kommuner er placeret i led med socialforvaltningen. Et yderligere forum, der fremhæves af enkelte kommuner, er ælde-
raderåd.

kommuner og amter vedtog politikker, men i de seneste par år er der igen blevet udformet og vedtaget eller revideret frivillighedspolitikker i kommunerne.

Tabel 3.11 viser desuden, at de frivillige organisationer i næsten 3 ud af 10 tilfælde har været med i formuleringen af frivilligpolitikken.

3.1.4 Samarbejde med andre kommuner / amter

Tabel 3.12: Har amtet/kommunen samarbejdet med andre kommuner og/eller amter om det frivillige sociale arbejde, der støttes af § 115 - midler?

	Andel blandt kommuner (pct.)			Andel blandt amter (pct.)	Antal i kommuner (n)	Antal i amter (n)
	2002 ¹⁰	2004	2005			
Nej, samarbejder ikke med andre kommuner/amter	77	83	80	85	204	11
Ja, samarbejder med andre kommuner/amter	23	17	20	15	50	2
- Fælles pulje til projekter, der går over kommune-grænser	-	7	9	8	22	1
- Fælles mødeaktiviteter med frivillige	-	6	5	8	13	1
- Netværk mellem kontaktpersoner for frivillige i amtet/kommunen	-	6	7	8	18	1
- Andet	-	6	4	8	11	1
N	273	265	254	13	254	13

Tabellen viser, at det i 2005 er omkring hver femte kommune, der samarbejder med andre amter og/eller kommuner om den frivillige sociale indsats støttet gennem § 115-midler. Denne andel har svinget lidt op og ned gennem de senere år, men er overordnet set uændret.

¹⁰ Spørgsmålet var i spørgeskemaundersøgelsen for 2002 formuleret: "Har amtet/kommunen deltaget i et samarbejde med andre kommuner eller amter om § 115?". Spørgsmålet, som det anvendes i 2004, er lidt mere præcist i sin formulering om, hvad det er for et samarbejde der tænkes på med spørgsmålet, hvilket – såfremt der er en effekt overhovedet – skulle kunne give en lidt lavere andel af bekræftende besvarelser. Det er ikke muligt for Rambøll Management at vurdere effekten af den ændrede formulering, men det kan være en delvis forklaring af udviklingen fra 2002 til 2004.

3.1.5 De støttede projekter

Tabel 3.13: Hvilke målgrupper* retter de af kommunerne støttede aktiviteter sig mod?

	Andel af støttede projekter i kommunerne (pct.)				Antal i kommuner (n)
	2000	2002	2004	2005	2005
Ældre	44	41	42	42	2.113
Børn, unge og familier	20	18	17	17	857
Kvinder i krise	-	-	-	3	163
Handicappede	17	16	16	14	721
Misbrugere	18	15	6	6	297
Hjemløse	-	-	-	2	111
Sindslidende	7	7	7	6	313
Sygdomsgrupper	6	6	16	16	794
Flygtninge / indvandrere	6	6	7	6	291
Andre	15	14	15	15	737
N	4.817	6.530	4.989	5.012	6.397

* Der kan for hvert enkelt projekt være flere målgrupper, hvorfor den relative fordeling ikke nødvendigvis summerer til 100 og hvorfor antallet af projekter er højere i sidste søjle.

Tabel 3.13 viser, at kommunerne i alt i 2005 har givet støtte til godt 5.000 projekter. Det svarer til antallet af støttede projekter i 2004, men er noget lavere end tallet for 2003, hvor hele 6.530 projekter modtog støtte.

Målgrupperne for de støttede projekter har for mere end 40 procent af tilfældene været ældre, og det har ikke ændret sig væsentligt siden 2000. Støttede projekter har i omtrent hvert sjette tilfælde fokuseret på gruppen af børn, unge og deres familier, på handicappede eller på sygdomsgrupper. Omkring hvert tyvende projekt har fokus på flygtninge og/eller indvandrere eller fokus på misbrugere, og endelig er der lidt færre projekter der har fokus på kvinder i krise og hjemløse.

Kun i forhold til målgrupperne misbrugere og sygdomsgrupper kan der ses en udvikling over tid. Støtten til projekter rettet mod sygdomsgrupper er steget de seneste år, mens støtte til aktiviteter for målgruppen misbrugere er faldet.

Tabel 3.14: Hvilke målgrupper* retter de af amtet støttede aktiviteter sig mod?

	Andel af støttede projekter i amterne (pct.)				Antal i amter (n)
	2000	2002	2004	2005	2005
Ældre	16	24	16	19	96
Børn, unge og familier	23	21	27	28	141
Kvinder i krise	-	-	-	7	33
Handicappede	14	19	25	28	141
Misbrugere	27	19	13	15	76
Hjemløse	-	-	-	8	38
Sindslidende	21	16	19	23	112
Sygdomsgrupper	14	10	20	18	88
Flygtninge / indvandrere	5	8	7	8	38
Andre	24	26	19	16	79
I alt (n)	565	529	592	497	497

* Der kan for hvert enkelt projekt være flere målgrupper, hvorfor den relative fordeling ikke summerer til 100.

Tabel 3.14 viser, at amterne i alt i 2005 har givet støtte til omkring 500 projekter, hvilket er ca. 100 mindre end i 2004, der var året, hvor amterne støttede flest projekter. I 2005 blev der dog også støttet lidt færre projekter end i 2000 og i 2002.

Målgrupperne for de støttede projekter har for godt hvert fjerde projekts vedkommende været børn, unge og deres familier samt handicappede. I lidt mindre end hvert fjerde projekt har man støttet sindslidende, og i omkring hvert femte projekt har målgruppen været ældre eller sygdomsgrupper. Næsten hvert sjette projekt har haft misbrugere som målgruppe. Hjemløse, flygtninge og/eller indvandrere samt kvinder i krise er blevet støttet i 7-8 procent af projekterne.

Tabel 3.14 viser, at der i perioden fra 2000 til 2005 har været en relativ stor vækst i støtten til projekter rettet imod handicappede og lidt mindre vækst i andelen af projekter, der retter sig mod børn, unge og deres familier, og mod flygtninge og indvandrere. I forhold til ældre, sindslidende og sygdomsgrupper svinger andelen af støttede projekter lidt over tid, mens gruppen af misbrugere har oplevet et fald.

Tabel 3.15: Hvilke aktiviteter* retter den kommunale støtte sig mod?

	Andel af støttede projekter i kommunerne pr. år (pct.)			Antal i kommuner (n)
	2002	2004	2005	2005
Generelt til en organisations aktiviteter	58	58	61	3065
Aflastningstjeneste	2	2	2	89
Besøgsvenner	7	7	7	346
Frivilligcenter	-	2	2	93
Kvindekrisecenter	1	1	1	61
Ledsagerordning	2	2	2	89
Opstart til nye foreninger	4	3	3	138
Rådgivning	11	12	11	565
Selvhjælpsgrupper	5	5	5	228
Telefonrådgivning	4	4	4	201
Værested/Café	10	9	8	384
Andre aktiviteter	30	26	30	1524
N	6.506	4.989	5.012	6.783

* Der kan for hvert enkelt projekt være flere aktiviteter, hvorfor den relative fordeling ikke summerer til 100.

Tabel 3.15 viser, hvilke aktiviteter de forskellige støttede projekter har inkluderet. Tabellen viser, at der næsten ingen forskel er mellem de støttede aktiviteter i 2002, 2004 og 2005. Derudover viser tabellen, at langt de fleste støttede aktiviteter af kommunerne kategoriseres under henholdsvis generelle aktiviteter og under andre aktiviteter – eller under ganske brede og upræcise kategorier. Af andre aktiviteter, der skiller sig en smule ud, er rådgivning og væresteder / caféer, der begge er en del af ca. hvert tiende støttede projekt.

Tabel 3.16: Hvilke aktiviteter* retter amternes støtte sig mod?

	Andel af støttede projekter i amterne (pct.)		Antal i amter (n)
	2004	2005	2005
Generelt til en forenings/organisations aktiviteter	52	46	229
Aflastningstjeneste	1	2	8
Besøgsvenner	4	5	25
Frivilligcenter	5	5	23
Kvindekrisecenter	1	1	7
Ledsagerordning	1	2	9
Opstart til nye foreninger	4	5	26
Rådgivning	16	22	107
Selvhjælpsgrupper	9	16	78
Telefonrådgivning	7	12	58
Værested/Café	8	10	51
Andre aktiviteter	35	40	199
N	592	497	

* Der kan for hvert enkelt projekt være flere aktiviteter, hvorfor den relative fordeling ikke summerer til 100.

Tabel 3.16 viser, at de aktiviteter der indgår i de projekter, som amterne støtter, giver et lidt anderledes billede. Der er, som det var tilfældet for kommunerne, stadig flest projekter der modtager støtte til generelle aktiviteter eller andre aktiviteter. Men herudover støttes der relativt flere projekter med rådgivning / telefonrådgivning og selvhjælp end tilfældet er i kommunerne.

Fra 2004 til 2005 er der sket en mindre stigning i projekter der indeholder rådgivning / telefonrådgivning og selvhjælp.

Tabel 3.17: Kommunernes § 115-bevillinger fordelt på beløbsstørrelser (pct.)

	2000	2002	2004	2005
Under 5.000	39	39	40	39
5.000-9.999	23	25	26	27
10.000-19.999	18	18	17	18
20.000 og derover	20	18	17	16
I alt	100	100	100	100
N	4.817	6.377	4.941	4.835

Tabel 3.17 viser den relative fordeling af kommunernes støtte over støttebeløbs størrelse. Det kan ses, at man i 2005 tildelte et støttebeløb på under 5.000 kroner i næsten 40 procent af bevillingerne. I lidt mere end hver fjerde bevilling gav man mellem 5 og 10 tusind kroner, og til omkring hvert sjette støttede projekt støttede man med 10-20 tusind. Også støttebeløb på mere end 20.000 kroner blev givet til hver sjette ansøgning.

Tabel 3.17 viser, at der kun har været et par mindre ændringer mellem 2000 og 2005. Der er sket et fald i andelen af projekter, der modtager mere end 20.000 og der er sket en tilsvarende stigning i andelen af projekter, der modtager mellem 5 og 10.000 kroner.

Tabel 3.18: Amternes § 115-bevillinger fordelt på beløbsstørrelser (pct.)

	2000	2002	2004	2005
Under 5.000	15	11	16	13
5.000-9.999	25	27	25	32
10.000-19.999	30	33	31	33
20.000 og derover	30	29	27	22
I alt	100	100	99	100
N	565	529	591	463

Tabel 3.18 viser, at omkring hver syvende af amternes bevillinger i 2005 er på under 5.000 kroner, hver tredje er på mellem 5 og 10.000 kroner, hvilket svarer til andelen af støttede projekter der modtager mellem 10 og 20.000 kroner, og næsten hver fjerde er på mere end 20.000 kroner.

Tabel 3.18 viser, at der over tid er sket en mindre stigning i amternes bevillinger mellem 5.000 og 10.000 kroner og i bevillinger mellem 10.000 og 20.000 kroner. Samtidig er der sket en tilsvarende reduktion i antallet af bevillinger over 20.000 kroner.

Sammenligner man amternes og kommunernes bevillinger, har amterne relativt set givet større beløb end kommunerne, men der har gennem perio-

den 2000 til 2005 været en tendens til, at forskellene mellem amter og kommuner er blevet mindre.

Tabel 3.19: Har foreningen/organisationen driftsoverenskomst eller lignende med kommunen/amtet?

	2004		2005	
	Pct.	N	Pct.	N
Ja	4	207	3	164
Nej	96	5137	97	4964
I alt	100	5344	100	5128

Det er de færreste af de støttede projekter, der gennemføres af frivillige sociale organisationer med en driftsoverenskomst med kommunen/amtet. I alt har 164 organisationer en driftsoverenskomst i 2005, hvilket er et lille fald i forhold til 2004, hvor 207 organisationer havde en driftsoverenskomst.

3.2 Kommunernes størrelse og kommunernes praksis

I kapitel to har vi beskrevet, hvorledes der kan findes en ganske entydig sammenhæng mellem kommunernes størrelse målt ved indbyggertal, og så kommunernes praksiser i forhold til frivilligt socialt arbejde. Det kunne ses, at større kommuner i højere grad end mindre støttede og samarbejdede med frivillige sociale organisationer og foreninger.

I dette afsnit præsenteres ukommenteret det tabelgrundlag, der ligger til grund for de dragne konklusioner. Afsnittet tilvejebringer alene ukommenteret dokumentation for interesserede.

Tabel 3.20: Kommunernes størrelser målt ved indbyggertal

	Pct.	N
0-10.000	47	122
10.001-20.000	28	74
20.001-35.000	12	31
35.001+	13	34
I alt	100	261

Tabel 3.21: Har kommunen udbetalt støttebeløb til frivilligt socialt arbejde efter § 65 i SEL fordelt på kommunestørrelse?

	Ja	Nej	I alt	N
0-10.000	19	81	100	115
10.001-20.000	22	78	100	69
20.001-35.000	47	53	100	30
35.001+	55	45	100	33
Alle kommuner	28	72	100	247

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.

Testor: 22,58. DF: 3. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.22: Har amtet/kommunen udbetalt støttebeløb til andre frivillige aktiviteter fordelt på kommunestørrelse

	Ja	Nej	I alt	N
0-10.000	24	76	100	113
10.001-20.000	26	74	100	65
20.001-35.000	26	74	100	27
35.001+	55	45	100	31
Alle kommuner	29	71	100	236

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.

Testor: 11,90. DF: 3. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.23: Har amtet/kommunen ydet andre former for støtte end kontant økonomisk støtte fordelt på kommunestørrelse?

	Ja	Nej	I alt	N
0-10.000	42	58	100	117
10.001-20.000	51	49	100	72
20.001-35.000	71	29	100	31
35.001+	73	27	100	33
Alle kommuner	52	48	100	253

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.

Testor: 14,96. DF: 3. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.24: Har kommunen/amtet udpeget en eller flere særlige kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde fordelt på kommune- størrelse?

	Ja	Nej	I alt	N
0-10.000	62	38	100	117
10.001-20.000	75	25	100	72
20.001-35.000	97	3	100	29
35.001+	100	0	100	32
Alle kommuner	74	26	100	250

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.

Testor: 28,66. DF: 3. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.25: Har amtet/kommunen et samarbejdsforum eller andre former for fast samarbejde med de frivillige foreninger/organisationer fordelt på kommunestørrelse

	Ja	Nej	I alt	N
0-10.000	33	67	100	117
10.001-20.000	42	58	100	72
20.001-35.000	71	29	100	31
35.001+	76	24	100	34
Alle kommuner	46	54	100	254

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.

Testor: 28,58. DF: 3. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.26: Form for samarbejdsforum fordelt på kommunestørrelse

	Der er et samarbejdsforum med amt/kommune og frivillige foreninger/organisationer	Der er et frivillighedsråd kun med frivillige foreninger / organisationer	Der er andre former for samarbejde	N
0-10.000	41	7	54	41
10.001-20.000	16	31	63	32
20.001-35.000	43	26	48	23
35.001+	44	16	64	25
Alle kommuner	36	19	57	121

Tabel 3.27: Andel af amter/kommuner der ikke har en vejviser fordelt på kommunestørrelse

	Pct.	N
0-10.000	72	122
10.001-20.000	65	74
20.001-35.000	29	31
35.001+	32	34
Alle kommuner	60	261

Tabel 3.28: Har amtet/kommunen en skriftlig frivillighedspolitik fordelt på kommunestørrelse?

	Ja	Nej	I alt	N
0-10.000	48	52	100	120
10.001-20.000	65	35	100	72
20.001-35.000	74	26	100	31
35.001+	79	21	100	34
Alle kommuner	60	40	100	257

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.

Testor: 15,61. DF: 3. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.29: Indsamler amtet/kommunen information om, hvad de tildelte § 115-midler har af betydning for det lokale frivillige arbejde fordelt på kommunestørrelse?

	Ja	Nej	I alt	N
0-10.000	40	60	100	118
10.001-20.000	44	56	100	72
20.001-35.000	45	55	100	31
35.001+	70	30	100	33
Alle kommuner	46	54	100	254

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 5% -signifikansniveau.

Testor: 9,35. DF: 3. P-værdi: 0,03. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.30: Hvad indhentes der systematisk dokumentation om fordelt på kommunistørrelse?

	Der indsamles systematisk information om, hvilke aktiviteter der faktisk gennemføres for bevilligede § 115-midler	Der indsamles systematisk dokumentation for at § 115-midler anvendes i overensstemmelse med bevilling	N
0-10.000	55	74	47
10.001-20.000	69	81	32
20.001-35.000	63	81	16
35.001+	60	92	25
Alle kommuner	61	81	120

3.3 Den anvendte andel af den ekstra statsstøtte og kommunens øvrige praksis

I kapitel to her vi beskrevet, hvorledes der stort set ikke kan findes en sammenhæng mellem den andel af den ekstra statsstøtte kommunerne anvender i henhold til § 115 og kommunernes og kommunernes øvrige praksiser i forhold til frivilligt socialt arbejde.

I dette afsnit præsenteres ukommenteret det tabelgrundlag, der ligger til grund for de dragne konklusioner.

Tabel 3.31: Har kommunen udbetalt støttebeløb til frivilligt socialt arbejde efter § 65 i SEL fordelt på andel af ekstra statsstøtte anvendt i henhold til § 115?

	Ja	Nej	Pct.	N
0<x<=25	22	78	100	18
25<x<=50	31	69	100	49
50<x<=75	20	80	100	55
75<x<=100	28	72	100	57
100<x	36	64	100	64
I alt	28	72	100	247

Anm.: Der er uafhængighed mellem de to spørgsmål ved et 10%-signifikansniveau.

Testor: 4,16. DF: 4. P-værdi: 0,39. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.32: Har amtet/kommunen udbetalt støttebeløb til andre frivillige aktiviteter fordelt på andel af ekstra statsstøtte anvendt i henhold til § 115?

	Ja	Nej	Pct.	N
0<x<=25	29	71	100	17
25<x<=50	26	74	100	46
50<x<=75	26	74	100	54
75<x<=100	27	73	100	55
100<x	37	63	100	60
I alt	29	71	100	236

Anm.: Der er uafhængighed mellem de to spørgsmål ved et 10%-signifikansniveau.

Testor: 2,21. DF: 4. P-værdi: 0,70. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.33: Har amtet/kommunen ydet andre former for støtte end konstant økonomisk støtte fordelt på andel af ekstra statsstøtte anvendt i henhold til § 115?

	Ja	Nej	Pct.	N
0<x<=25	44	56	100	18
25<x<=50	49	51	100	49
50<x<=75	50	50	100	58
75<x<=100	48	52	100	61
100<x	65	35	100	62
I alt	52	48	100	253

Anm.: Der er uafhængighed mellem de to spørgsmål ved et 10%-signifikansniveau.
Testor: 5,05. DF: 4. P-værdi: 0,28. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.34: Har amtet/kommunen en skriftlig frivillighedspolitik fordelt på andel af ekstra statsstøtte anvendt i henhold til § 115?

	Ja	Nej	Pct.	N
0<x<=25	56	44	100	18
25<x<=50	58	42	100	50
50<x<=75	57	43	100	58
75<x<=100	59	41	100	61
100<x	71	29	100	65
I alt	60	40	100	257

Anm.: Der er uafhængighed mellem de to spørgsmål ved et 10%-signifikansniveau.
Testor: 3,53. DF: 4. P-værdi: 0,47. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.35: Andel af amter / kommuner der ikke har en vejviser fordelt på andel af ekstra statsstøtte anvendt i henhold til § 115

	Pct.	N
0<x<=25	83	18
25<x<=50	74	50
50<x<=75	63	59
75<x<=100	54	61
100<x	46	65
I alt	60	261

Tabel 3.36: Har kommunen/amtet udpeget en eller flere særlige kontaktpersoner til det frivillige sociale arbejde fordelt på andel af ekstra statsstøtte anvendt i henhold til § 115?

	Ja	Nej	Pct.	N
0<x<=25	67	33	100	18
25<x<=50	63	37	100	49
50<x<=75	64	36	100	56
75<x<=100	78	22	100	59
100<x	91	9	100	64
I alt	74	26	100	250

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.
Testor: 16,00. DF: 4. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Tabel 3.37: Har amtet/kommunen et samarbejdsforum eller andre former for fast samarbejde med de frivillige foreninger/organisationer fordelt på andel af ekstra statsstøtte anvendt i henhold til § 115?

	Ja	Nej	Pct.	N
0<x<=25	17	83	100	18
25<x<=50	38	62	100	50
50<x<=75	37	63	100	57
75<x<=100	52	48	100	60
100<x	64	36	100	64
I alt	46	54	100	254

Anm.: Der er afhængighed mellem de to spørgsmål ved et 1%-signifikansniveau.

Testor: 18,62. DF: 4. P-værdi: 0,01. Antal celler med et forventet antal < 3 er 0 (0%).

Bilag 1: Kommuners og amters tildelte ekstra statsstøtte og midler anvendt efter § 115

Tabellerne i bilag 1 viser, hvilket beløb hver kommune eller amt har modtaget via bloktilskuddet til § 115-støtte i perioden 2000 til 2005, og tilsvarende hvor meget hver kommune eller amt har angivet, at de har uddelt i støtte til organisationer og foreninger*.

Ekstra statstilskud og uddelte § 115-midler fordelt på de enkelte kommuner og amter – overblik

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes og amters indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
I alt kom. (ex Kbh. & Frb.)	4.817.157	78.241	83.418	88.352	82.398	82.372	98.102	88.392	90.964	93.108	96.036	98.292	101.592
København og Frederiksberg	594.248	12.646	13.446	13.718	13.369	14.548	18.298	12.936	13.356	13.716	14.112	14.460	14.880
I alt amter	4.817.157	12.654	10.824	11.192	10.516	10.697	10.543	7.176	7.416	7.584	7.752	7.944	8.328
I alt	5.411.405	103.500	107.688	113.262	106.283	107.617	126.943	108.504	111.736	114.408	117.900	120.696	124.800

Københavns og Frederiksberg kommune

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
101 Københavns Kommune	502.362	10.324	10.474	10.751	10.400	11.500	15.158	10.956	11.316	11.616	11.964	12.180	12.600
147 Frederiksberg Kommune	91.886	2.322	2.972	2.967	2.969	3.048	3.140	1.980	2.040	2.100	2.148	2.280	2.280
København og Frederiks- berg	594.248	12.646	13.446	13.718	13.369	14.548	18.298	12.936	13.356	13.716	14.112	14.460	14.880

* Enkelte kommuner og amter har ikke besvaret de fremsendte spørgeskemaer. I de tilfælde indgår der for årene 1999 og 2000 det beløb, kommunen eller amtet modtog i bloktilskud til § 115. Fra 2001 til og med 2004 har man anvendt oplysninger fra de kommunale regnskaber konto 5.08. Mens man for 2005 har anvendt beløbsstørrelsen for det ekstra generelle statstilskud.

Kommuner i Københavns Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
151 Ballerup	46.759	998	1.114	978	1.212	1.026	996	900	972	984	1.044	1.056	1.128
153 Brøndby	34.513	268	326	255	471	630	430	804	828	840	828	840	876
155 Dragør	13.156	46	44	66	67	59	57	264	252	264	300	300	288
157 Gentofte	68.991	1.383	1.548	2.303	2.680	2.649	2.477	1.368	1.404	1.428	1.524	1.548	1.596
159 Gladsaxe	62.007	208	304	1.000	325	336	356	1.284	1.308	1.380	1.416	1.440	1.488
161 Glostrup	20.785	94	132	53	95	117	76	420	420	432	468	468	492
163 Herlev	27.166	1.410	1.304	1.225	703	820	835	576	588	636	636	648	672
165 Albertslund	28.146	158	318	170	351	232	309	672	708	696	684	708	708
167 Hvidovre	49.863	810	844	863	*465	*538	620	996	1.032	1.080	1.104	1.140	1.176
169 Høje-Taastrup	45.553	160	589	442	*495	437	799	960	984	1.044	1.044	1.056	1.044
171 Ledøje-Smørum	10.525	10	58	32	70	71	55	216	216	204	228	240	240
173 Lyngby-Taarbæk	51.611	473	752	701	970	832	1.051	1.032	1.056	1.116	1.128	1.164	1.236
175 Rødovre	36.312	227	214	519	520	520	520	744	780	780	804	840	840
181 Søllerød	31.691	559	300	409	313	281	346	636	636	648	684	720	732
183 Ishøj	20.668	151	169	131	91	50	52	468	456	504	528	516	516
185 Tårnby	39.582	64	99	95	968	1.024	967	780	816	840	876	888	912
187 Vallensbæk	12.260	96	108	92	93	124	113	204	240	228	252	240	252
189 Værløse	18.649	99	103	100	75	104	96	360	360	396	396	408	444
Københavns Amt	618.237	7.214	8.326	9.434	9.963	9.849	10.155	12.684	13.056	13.500	13.944	14.220	14.640

Kommuner i Frederiksborg Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
201 Allerød	23.425	250	263	256	260	344	362	444	468	492	528	528	540
205 Birkerød	21.715	173	196	173	145	360	367	420	396	468	480	468	516
207 Farum	18.509	176	172	200	125	218	218	384	396	420	456	444	468
208 Fredensborg-Humlebæk	19.978	339	460	473	400	480	473	432	408	408	432	444	468
209 Frederikssund	18.430	142	173	165	169	177	187	348	360	372	408	408	420
211 Frederiksværk	20.324	364	379	230	0	0	200	396	396	396	408	456	456
213 Græsted-Gilleleje	20.996	354	408	424	459	472	480	408	408	432	408	456	480
215 Helsingø	19.398	453	488	471	491	542	557	348	360	360	420	444	432
217 Helsingør	60.927	1.339	1.146	1.366	1.446	1.334	1.361	1.248	1.272	1.308	1.368	1.404	1.476
219 Hillerød	37.180	262	196	185	326	305	335	732	780	804	828	828	864
221 Hundested	9.765	41	43	211	70	109	39	180	180	192	192	204	204
223 Hørsholm	24.246	523	191	276	276	321	540*	432	492	504	504	552	540
225 Jægerspris	9.512	161	106	173	178	170	180	180	168	168	180	204	192
227 Karlebo	19.436	210	159	217	217	204	184	396	444	456	432	456	480
229 Skibby	6.684	57	49	43	46	57	59	108	96	144	132	120	132
231 Skævinge	5.886	69	94	99	94	89	102	96	108	108	96	120	108
233 Slangerup	9.172	41	*97	30	26	39	75	156	156	192	192	180	216
235 Stenløse	13.257	62	77	143	108	199	205	228	276	264	264	276	276
237 Ølstykke	14.848	105	144	179	92	143	205	252	276	300	312	312	324
Frederiksborg Amt	373.688	5.121	4.841	5.314	4.927	5.562	6.129	7.188	7.440	7.788	8.040	8.304	8.592

Kommuner i Roskilde Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	
251 Bramsnæs	9.391	166	89	147	101	149	111	144	192	156	168	204	216
253 Greve	47.671	0	186	100	75	222	204	984	984	1.008	1.044	1.080	1.092
255 Gundsø	15.749	11	41	64	24	44	14	288	300	288	324	324	324
257 Hvalsø	7.856	81	90	.	98	45	73	132	144	156	168	180	192
259 Køge	40.053	417	439	394	613	435	395	780	804	828	852	888	936
261 Lejre	8.724	128	103	79	108	111	108	180	180	156	180	180	180
263 Ramsø	9.320	55	117	95	79	80	101	156	192	168	192	204	204
265 Roskilde	54.372	1.160	1.257	1.423	1.221	1.265	1.804	1.056	1.104	1.128	1.176	1.212	1.284
267 Skovbo	14.873	244	119	206	196	250	375	264	252	288	288	300	312
269 Solrød	20.703	162	69	93	61	76	65	396	384	420	444	432	408
271 Vallø	10.337	131	161	153	78	114	106	192	192	204	240	228	228
Roskilde Amt	237.089	2.555	2.671	2.754	2.652	2.790	3.354	4.572	4.728	4.800	5.076	5.232	5.376

Kommuner i Vestsjællands Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
301 Bjergsted	8.047	130	139	177	164	119	106	132	144	132	156	156	156
303 Dianalund	7.406	94	90	109	139	143	146	132	132	132	120	132	144
305 Dragsholm	13.820	136	142	151	197	198	264*	228	228	252	264	252	264
307 Fuglebjerg	6.582	96	67	88	79	81	116	120	120	132	108	132	132
309 Gørlev	6.556	105	116	161	195	127	148	108	108	108	132	120	132
311 Hashøj	6.632	30	79	61	62	61	71	120	96	120	120	120	120
313 Haslev	14.781	176	81	232	228	219	660	264	264	264	288	288	300
315 Holbæk	35.113	322	243	218	914	561	713	636	684	696	732	708	744
317 Hvidebæk	5.492	54	53	45	45	73	63	96	108	108	96	108	120
319 Høng	8.411	124	123	117	102	49	43	144	168	144	156	168	168
321 Jernløse	5.943	72	61	82	88	87	108*	96	96	120	120	120	108
323 Kalundborg	20.191	434	357	523	669	747	836	384	384	396	408	420	432
325 Korsør	20.644	468	468	321	222	238	235	360	384	396	408	396	444
327 Nykøbing-Rørvig	7.610	115	109	84	82	85	74	132	132	144	156	144	168
329 Ringsted	30.830	281	770	730	664	674	888	552	564	600	600	624	648
331 Skælskør	11.976	80	83	90	92	90	99	228	216	216	252	240	252
333 Slagelse	36.933	857	857	890	817	840	863	684	696	708	708	732	780
335 Sorø	15.386	202	430	177	213	228	213	264	276	288	288	300	312
337 Stenlille	5.544	51	*52	*39	55	57	40	84	96	96	96	96	108
339 Svinninge	6.588	43	148	84	74	65	79	120	108	108	120	120	132
341 Tornved	9.135	147	132	124	124	140	115	156	180	168	156	168	180
343 Trundholm	11.309	153	135	105	113	116	116	192	192	216	216	204	228
345 Tølløse	9.832	50	26	63	83	102	85	180	180	180	192	180	192
Vestsjællands Amt	304.761	4.220	4.761	4.671	5.420	5.101	6.081	5.412	5.556	5.724	5.892	5.928	6.264

Kommuner i Storstrøms Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2.005	2000	2001	2002	2003	2004	2.005
351 Fakse	12.243	187	171	200	244	229	207	216	228	228	228	228	240
353 Fladså	7.581	25	27	21	35	21	33	144	144	144	132	156	144
355 Holeby	3.982	57	54	43	57	69	71	96	72	84	96	84	84
357 Holmegård	7.442	120	79	205	165	146	144	120	132	108	144	132	120
359 Højreby	4.049	77	70	71	40	81	82	72	72	72	84	60	84
361 Langebæk	6.332	25	25	26	28	28	23	96	108	108	120	120	120
363 Maribo	11.098	178	*56	*89	*177	*321	308	204	204	204	216	216	240
365 Møn	11.676	204	178	184	189	195	202	204	228	204	228	228	216
367 Nakskov	14.749	234	238	254	272	278	285	288	300	300	324	312	312
369 Nykøbing F.	25.483	449	826	776	478	440	476	468	468	492	492	516	540
371 Nysted	5.417	76	65	77	87	61	64	120	96	96	108	84	108
373 Næstved	48.312	1.163	1.401	1.330	1.316	1.378	1.383	864	900	912	936	984	1.008
375 Nørre Alslev	9.595	93	113	83	72	126	112	156	156	180	192	192	204
377 Præstø	7.608	95	119	121	110	100	110	120	132	132	144	132	144
379 Ravnsborg	5.569	72	70	115	90	87	114	96	108	120	108	120	108
381 Rudbjerg	3.432	19	22	82	82	64	70	48	60	60	60	72	72
383 Rødby	6.590	50	49	52	54	55	56	120	120	120	120	144	132
385 Rønnede	7.289	101	121	124	111	108	120	108	120	120	132	132	144
387 Sakskøbing	9.299	237	231	54	282	266	210	168	168	168	180	168	180
389 Stevns	11.439	97	102	108	113	118	121	192	204	192	216	228	240
391 Stubbekøbing	6.786	75	96	106	86	109	116	120	120	120	120	120	120
393 Suså	8.529	60	102	109	90	59	100	144	132	156	144	180	156
395 Sydfalster	6.953	375	418	454	500	520	548	108	144	132	120	144	144
397 Vordingborg	20.691	370	342	168	308	356	409	360	384	372	408	408	420
Storstrøms Amt	262.144	4.439	4.919	4.763	4.986	5.215	5.363	4.632	4.800	4.824	5.052	5.160	5.280

Kommuner i Bornholms Amt/Region

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
401 Allinge-Gudhjem		132	*163	*189				144	144	144			
403 Hasle		80	*67	*66				120	108	108			
405 Nexø		139	147	204				144	168	168			
407 Rønne		90	202	230				264	300	276			
409 Aakirkeby		112	155	162				108	120	120			
Bornholms Amt/Region**	43.445	553	734	851	1.007	795	898	780	840	816	900	924	876

** Inklusiv Christiansø

Kommuner i Fyns Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
421 Assens	10.899	128	139	130	131	125	131	192	192	192	204	204	216
423 Bogense	6.448	120	120	130	129	147	127	120	132	108	120	132	132
425 Broby	6.353	195	181	188	78	65	199	96	96	120	108	120	108
427 Egebjerg	8.792	152	96	83	*72	97	87	156	156	156	168	180	192
429 Ejby	10.046	38	45	55	48	75	73	168	192	180	180	192	204
431 Faaborg	17.325	37	552	688	230	216	672	324	312	312	324	336	360
433 Glamsbjerg	5.873	29	19	15	21	18	22	96	108	108	120	96	120
435 Gudme	6.407	66	72	68	66	64	253	108	108	120	120	132	120
437 Haarby	5.037	65	67	72	71	70	75	72	84	84	84	84	96
439 Kerteminde	10.986	198	205	210	209	156	164	204	192	192	216	240	228
441 Langeskov	6.365	29	36	36	22	56	55	84	108	132	120	108	108
443 Marstal	3.208	53	57	64	66	36	43	72	60	60	72	60	48
445 Middelfart	20.486	74	245	254	263	253	363	360	372	384	384	408	432
447 Munkebo	5.720	161	49	53	*0	*0	108*	108	96	120	108	120	108
449 Nyborg	18.972	281	241	276	253	83	94	336	348	360	360	372	396
451 Nørre Aaby	5.581	68	68	71	74	71	77	96	84	72	108	108	120
461 Odense	185.871	3.589	3.641	3.983	3.711	3.667	3.558	3.432	3.504	3.552	3.612	3.684	3.840
471 Otterup	10.973	174	219	221	229	237	248	180	192	192	216	204	204
473 Ringe	11.177	98	156	219	249	232	290	204	192	204	216	204	228
475 Rudkøbing	6.676	129	140	112	124	123	81	120	132	120	144	132	144
477 Ryslinge	6.924	49	117	137	137	147	144	120	144	144	132	156	132
479 Svendborg	43.155	775	754	717	810	798	821	888*	792	816	828	840	888
481 Sydangeland	4.080	41	42	43	44	45	46	84	72	60	84	72	72
483 Sønderlø	11.234	234	247	231	309	296	246	192	204	192	204	204	216
485 Tommerup	7.816	93	*200	*5	92	98	60	132	108	144	156	144	168
487 Tranekær	3.467	53	53	57	53	60	29	60	72	72	72	48	84
489 Ullerslev	5.151	23	85	51	44	46	71	72	72	96	96	108	108

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
491 Vissenbjerg	6.096	21	57	102	79	78	41	96	120	108	108	120	132
493 Ærøskøbing	3.731	31	37	38	38	39	116	60	72	72	60	72	60
495 Ørbæk	6.886	54	110	79	38	106	65	120	120	108	120	132	132
497 Årslev	9.365	103	102	111	68	90	111	156	144	168	168	168	168
499 Aarup	5.480	57	97	102	99	107	125	84	96	108	120	108	108
Fyns Amt	476.580	7.218	8.249	8.601	7.855	7.701	8.595	8.484	8.676	8.856	9.132	9.288	9.672

Kommuner i Sønderjyllands Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
501 Augustenborg	6.577	106	112	115	118	115	125	96	108	108	120	132	144
503 Bov	9.992	52	66	164	89	99	100	168	204	216	216	204	216
505 Bredebro	3.680	64	53	55	56	60	57	72	72	72	84	72	84
507 Broager	6.290	96	110	103	107	113	116	108	108	108	108	132	132
509 Christiansfeld	9.585	27	27	109	110	83	48	156	156	180	180	180	192
511 Gram	4.860	45	41	47	44	46	35	96	84	84	84	84	96
513 Gråsten	7.256	115	128	132	130	145	140	132	120	144	144	132	144
515 Haderslev	31.573	360	234	478	796	768	784	576	588	612	624	636	648
517 Højer	2.861	58	58	61	50	49	51	72	72	60	48	60	60
519 Lundtoft	6.184	43	46	56	43	39	48	96	108	120	120	108	120
521 Løgumkloster	6.846	82	101	72	74	76	79	108	108	120	144	120	156
523 Nordborg	13.956	309	308	347	324	331	441	252	252	264	276	288	288
525 Nørre Rangstrup	9.502	111	89	161	140	113	176	168	168	168	192	192	180
527 Rødding	10.915	73	52	47	44	42	33	192	180	204	192	192	204
529 Rødekro	11.695	81	115	117	126	129	139	216	216	204	216	216	228
531 Skærbæk	7.294	137	157	116	73	77	79	144	120	132	144	144	132
533 Sundeved	5.298	87	66	75	96	89	80	96	96	84	96	96	108
535 Sydals	6.527	87	115	121	100	123	111	108	108	120	144	132	120
537 Sønderborg	30.555	592	869	794	377	466	1.052	588	600	588	612	624	648
539 Tinglev	10.148	133	120	92	132	103	156	180	192	204	204	204	204
541 Tønder	12.462	260	241	231	255	240	327	228	240	240	240	252	252
543 Vojens	16.792	327	327	323	270	267	297	276	300	300	324	300	324
545 Aabenraa	22.132	728	120	518	487	453	466	432	444	456	456	468	480
Sønderjyllands Amt	252.980	3.973	3.555	4.334	4.039	4.027	4.939	4.560	4.644	4.788	4.968	4.968	5.160

Kommuner i Ribe Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
551 Billund	8.697	175	168	174	178	187	188	168	180	192	168	192	180
553 Blåbjerg	6.509	57	100	84	99	106	120*	108	120	108	108	132	120
555 Blåvandshuk	4.378	35	20	23	21	23	33	72	72	84	84	96	96
557 Bramming	13.638	128	289	225	255	245	248	228	240	276	252	264	276
559 Brørup	6.485	82	101	105	109	92	99	96	108	120	120	120	132
561 Esbjerg	82.312	2.639	2.903	3.740	3.297	2.126	2.066	1.596	1.620	1.632	1.668	1.692	1.764
563 Fanø	3.151	174	214	180	157	138	139	60	60	72	60	72	60
565 Grindsted	17.379	280	306	353	306	372	341	288	312	312	324	348	348
567 Helle	8.319	133	139	140	*145	130	156*	156	144	156	144	156	156
569 Holsted	6.965	113	121	116	119	145	141	108	132	132	120	120	144
571 Ribe	18.147	324	333	321	264	287	314	324	312	336	324	324	372
573 Varde	20.138	371	325	321	401	398	272	348	372	372	384	384	408
575 Vejen	16.985	143	149	164	164	172	116	312	300	324	324	336	336
577 Ølgod	11.351	91	85	91	104	111	84	204	204	216	204	216	228
Ribe Amt	224.454	4.745	5.253	6.037	5.617	4.531	4.317	4.068	4.176	4.332	4.284	4.452	4.620

Kommuner i Vejle Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
601 Brædstrup	8.728	117	114	70	67	69	84	144	144	144	168	156	192
603 Børkop	11.478	77	114	130	65	60	62	192	180	216	216	216	240
605 Egtved	15.302	252	231	245	169	220	302	252	264	264	276	288	288
607 Fredericia	49.147	1.154	*1182	*916	*1248	1.259	1.210	924	912	960	960	996	1.044
609 Gedved	10.215	104	121	126	72	78	81	156	180	168	180	192	192
611 Give	14.090	225	302	299	239	244	252	240	240	240	264	240	276
613 Hedensted	16.877	553	*648	*485	132	102	105	276	288	288	312	324	336
615 Horsens	58.560	1.061	993	861	941	893	955	1.032	1.068	1.104	1.116	1.128	1.188
617 Jelling	5.697	68	*76	*93	90	94	95	84	84	96	96	84	120
619 Juelsminde	15.555	208	213	264	255	265	200	264	276	288	300	300	312
621 Kolding	63.583	3.012	3.651	5.306	5.054	5.296	5.596	1.188	1.212	1.236	1.260	1.296	1.344
623 Lunderskov	5.478	64	89	60	120	147	153	108	108	108	108	108	108
625 Nørre Snede	7.266	70	70	73	76	78	80	132	132	120	132	144	132
627 Tørring	12.519	41	67	44	*73	*74	81	216	204	192	228	228	228
629 Vamdrup	7.456	54	52	66	141	158	172	132	144	132	132	144	156
631 Vejle	56.104	1.817	2.071	1.449	2.390	2.416	2.347	1.056	1.068	1.140	1.128	1.140	1.212
Vejle Amt	358.055	8.877	9.994	10.487	11.133	11.455	11.775	6.396	6.504	6.696	6.876	6.984	7.368

Kommuner i Ringkøbing Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
651 Aulum-Haderup	6.730	20	54	60	50	72	74	120	108	120	120	108	144
653 Brande	8.822	120	66	163	161	268	122	156	168	168	168	168	168
655 Egvad	9.396	272	653	660	205	224	209	156	180	180	192	180	204
657 Herning	59.277	2.235	2.124	2.082	2.123	2.016	2.006	1.068	1.104	1.128	1.152	1.188	1.224
659 Holmsland	5.285	78	125	93	107	109	113	96	96	96	120	108	108
661 Holstebro	41.210	390	327	164	446	804	1.074	720	756	768	792	828	840
663 Ikast	23.283	150	189	178	166	236	134	408	432	432	444	456	468
665 Lemvig	18.070	298	560	450	424	409	423	336	348	324	336	360	348
667 Ringkøbing	17.890	208	428	376	405	255	321	324	336	324	336	372	360
669 Skjern	13.107	65	98	89	104	83	208	228	240	228	252	240	240
671 Struer	19.175	155	198	377	388	365	212	324	348	348	360	372	384
673 Thyborøn	4.690	71	97	41	95	162	180	84	96	96	84	96	96
675 Thyholm	3.577	27	64	52	61	46	27	60	72	48	72	72	72
677 Trehøje	9.929	173	180	198	50	50	158	156	180	168	180	204	192
679 Ulfsborg	6.959	155	21	44	47	51	26	108	120	108	132	144	132
681 Videbæk	12.140	97	40	45	44	51	101	216	204	228	228	240	240
683 Vinderup	8.035	93	101	104	77	80	48	156	156	156	144	180	156
685 Åskov	6.999	201	137	61	60	44	97	96	132	120	132	132	132
Ringkøbing Amt	274.574	4.808	5.462	5.237	5.013	5.324	5.536	4.812	5.076	5.040	5.244	5.448	5.508

Kommuner i Århus Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
701 Ebeltoft	14.997	79	91	95	89	92	97	264	264	288	288	300	324
703 Galten	11.086	131	91	104	100	85	103	168	180	204	204	216	204
705 Gjern	8.134	17	28	21	68	52	55	132	120	132	120	156	156
707 Grenaa	18.641	205	195	216	158	181	236	348	348	360	348	372	372
709 Hadsten	11.818	84	142	185	136	154	166	216	216	216	216	228	228
711 Hammel	10.830	71	100	93	85	99	92	180	180	192	204	204	216
713 Hinnerup	12.048	23	76	80	87	90	54	192	204	204	228	228	240
715 Hørning	8.688	126	131	154	181	176	175	144	168	156	156	180	180
717 Langå	8.396	28	30	38	51	48	168*	132	144	144	156	144	168
719 Mariager	8.300	56	61	59	62	61	156*	144	144	168	132	156	156
721 Midtdjurs	7.763	30	82	84	142	143	140	132	132	144	144	156	156
723 Nørhald	8.627	93	97	140	128	140	134	132	168	144	156	168	168
725 Nr. Djurs	7.663	106	83	90	113	116	123	132	132	156	144	132	144
727 Odder	21.133	143	143	143	143	143	139	372	384	384	384	408	432
729 Purhus	8.547	131	131	138	144	147	151	132	132	144	156	156	156
731 Randers	62.336	1.254	1.210	1.144	1.180	1.175	1.316	1.140	1.152	1.176	1.200	1.236	1.284
733 Rosenholm	10.325	202	149	124	117	128	131	168	180	180	192	204	204
735 Rougsø	8.078	59	61	55	*62	*62	77	168	144	168	156	180	144
737 Ry	11.244	112	101	137	147	146	156	192	180	204	204	204	216
739 Rønde	7.111	101	93	105	102	127	87	108	108	132	108	120	144
741 Samsø	4.125	65	70	62	72	74	77	72	96	84	72	96	96
743 Silkeborg	55.080	989	1.382	1.644	705	779	809	1.008	1.020	1.032	1.092	1.128	1.176
745 Skanderborg	22.244	79	190	160	170	171	194	384	408	420	432	444	444
747 Sønderhald	8.503	93	60	111	107	88	113	156	156	156	156	156	168
749 Them	7.000	53	123	115	130	127	122	108	132	120	144	132	144
751 Århus	294.954	5.300	*7229	8.474	4.948	4.792	11.722	5.472	5.668	5.760	5.880	6.048	6.300
Århus Amt	657.671	9.630	12.149	13.771	9.427	9.397	16.793	11.796	12.160	12.468	12.672	13.152	13.620

Kommuner i Viborg Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
761 Bjerringbro	13.922	155	133	117	*90	80	67	252	252	240	252	276	288
763 Fjelds	8.152	113	133	104	126	126	143	132	168	132	168	144	168
765 Hanstholm	5.786	100	*99	*97	100	100	120*	108	108	108	132	108	120
767 Hvorslev	6.900	109	136	139	144	148	152	108	108	120	108	144	132
769 Karup	6.709	98	103	103	106	112	112	108	120	108	120	120	132
771 Kjellerup	13.953	144	119	128	141	119	105	228	240	252	264	240	264
773 Morsø	22.479	522	543	555	562	578	590	396	432	420	444	432	456
775 Møldrup	7.670	96	67	117	120	124	52	120	132	144	120	156	144
777 Sallingsund	6.083	54	61	64	66	44	46	120	132	108	120	144	108
779 Skive	27.919	309	459	464	539	589	725	504	528	516	528	540	564
781 Spøttrup	7.902	85	88	91	129	138	162	132	132	144	132	144	168
783 Sundsøre	6.464	98	63	65	*65	65	65	132	108	96	120	120	120
785 Sydthy	11.239	251	267	199	68	62	76	204	204	192	216	228	216
787 Thisted	29.133	342	594	319	561	549	499	528	516	540	552	588	576
789 Tjele	8.641	105	104	111	125	118	57	156	144	168	156	156	192
791 Viborg	43.851	900	848	887	1.146	1.242	1.131	780	804	828	852	888	912
793 Aalestrup	7.631	147	110	110	100	94	104	144	168	144	144	132	156
Viborg Amt	234.434	3.628	3.927	3.670	4.188	4.286	4.206	4.152	4.296	4.260	4.428	4.560	4.716

Kommuner i Nordjyllands Amt

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. kommunernes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
801 Arden	8.513	83	82	69	97	83	104	156	156	156	144	168	168
803 Brovst	8.340	149	100	95	108	114	126	156	168	144	156	168	156
805 Brønderslev	20.107	642	262	298	352	342	402	360	348	360	384	384	396
807 Dronninglund	15.213	220	236	154	194	172	300*	264	264	276	288	312	300
809 Farsø	7.991	93	119	104	110	115	113	132	144	156	156	144	144
811 Fjerritslev	8.480	148	147	152	164	165	95	156	132	156	144	156	156
813 Frederikshavn	33.975	728	666	667	609	662	709	612	636	660	660	660	684
815 Hadsund	10.918	210	194	219	231	236	238	180	180	192	204	228	192
817 Hals	11.448	355	334	200	214	216	250	192	192	216	216	216	216
819 Hirtshals	14.088	144	369	262	263	283	276	252	252	288	300	288	312
821 Hjørring	35.475	487	519	474	441	552	516	624	648	660	672	672	696
823 Hobro	15.318	82	81	127	188	197	171	264	300	288	288	312	300
825 Læsø	2.145	41	17	33	30	45	40	36	36	36	36	48	36
827 Løgstør	10.270	375	392	400	100	70	120	192	204	192	204	204	192
829 Løkken-Vrå	8.828	17	21	95	43	36	83	156	168	180	180	156	168
831 Nibe	8.283	118	127	126	104	101	76	156	144	132	144	144	168
833 Nørager	5.565	158	94	175	141	126	129	108	84	96	108	96	108
835 Pandrup	10.676	209	*223	*157	0	0	130	192	204	192	192	216	216
837 Sejflod	9.394	528	558	512	513	565	204*	168	156	168	180	168	204
839 Sindal	9.425	96	*1	73	101	108	180*	168	168	180	180	192	180
841 Skagen	11.803	934	635	617	380	414	392	240	240	240	240	240	252
843 Skørping	9.835	194	104	148	208	148	170	168	168	168	168	192	204
845 Støvring	13.057	285	82	149	343	254	348	216	228	228	240	240	264
847 Sæby	18.021	135	224	234	219	268	236	324	324	312	348	324	336
849 Åbybro	11.388	198	207	204	210	216	238	180	192	204	216	216	216
851 Aalborg	163.228	4.497	2.334	2.425	606	680	4.500	2.988	3.048	3.096	3.228	3.276	3.384
861 Aars	13.284	134	193	170	202	170	159	216	228	240	252	252	252
Nordjyllands Amt	495.068	11.260	8.321	8.339	6.171	6.338	10.305	8.856	9.012	9.216	9.528	9.672	9.900

Landets amter

Tusinde kroner	§115-støtte iflg. amternes indberetninger							Ekstra generelt statstilskud					
	Indbyg. 2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Københavns Amt	618.237	2.054	1.051	1.010	940	1.102	1.116	996	1.020	1.056	1.080	1.128	1.128
Frederiksborg Amt	375.705	638	658	601	649	515	601	576	588	600	624	636	672
Roskilde Amt	239.049	362	349	408	321	316	385	336	348	372	372	396	420
Vestsjællands Amt	304.761	787	448	454	392	540	503	456	468	480	504	504	540
Storstrøms Amt	262.144	632	0	0	552	351	484	384	420	420	432	456	456
Bornholms Amt	43.445	295	0	0	-	-	-	72	60	72	0	0	0
Fyns Amt	476.580	1.625	1.633	1.674	1.730	1.791	1.837	720	732	732	768	780	816
Sønderjyllands Amt	252.980	756	809	816	827	851	983	384	384	408	420	420	432
Ribe Amt	224.454	764	634	737	659	545	566	324	336	348	348	372	396
Vejle Amt	358.055	481	746	588	514	475	218	516	540	540	564	588	600
Ringkøbing Amt	274.574	1.750	1.696	1.828	1.340	1.419	928	396	408	432	432	444	456
Århus Amt	657.671	1.049	1.449	1.426	1.095	1.298	1.320	936	972	996	1.032	1.044	1.104
Viborg Amt	234.434	391	304	452	371	349	418	348	372	360	384	372	384
Nordjyllands Amt	495.068	1.070	1.047	1.198	1.126	1.144	1.184	732	768	768	792	804	852
I alt	4.817.157	12.654	10.824	11.192	10.516	10.697	10.543	7.176	7.416	7.584	7.752	7.944	8.256



