

Ulstrup, den 14. august 2006

Til. Kristen Touborg
Kloster Møllevej 4
Gudum
7620 Lemvig

Kære Kristen!

Jeg sender denne skrivelse til dig, fordi meget peger i retning af, at en af den kommende Favrskov Kommunes svageste gruppe borgere (de svageste ældre) er ved at blive "kørt over" af politikerne.

Jeg håber du på en eller anden måde kan hjælpe med at standse de åbenlyse urimeligheder – hvad kan vi gøre?

Fra 1. januar 2006 lægges Hinnerup, Hadsten, Hammel og Hvorslev Kommuner sammen til Favrskov Kommune.

Borgerne i Hvorslev Kommune var splittet i spørgsmålet om kommunalt tilhørsforhold, men en ekstraordinær folkeafstemning afgjorde med et spinkelt flertal, at kommunen fremover skulle være en del af Favrskov Kommune.

I forbindelse med den forestående serviceharmonisering, er særligt forskelligheden af hvordan de eksisterende kommuner bespiser deres svageste ældre - blevet til en tydelig uenighed om hvordan de ældre fremover skal bespises af den nye kommune. Hammel, Hadsten og Hinnerup Kommuner tilbyder i dag vakuummad mens de ældre i Hvorslev Kommune tilbydes daglig personlige udbringning af frisklavet varm mad.

Det kommende Social- og sundhedsudvalg i Favrskov Kommune, der består af 3 medlemmer fra Socialdemokratiet og 2 fra Venstre, har foreslået den daglige personlige udbringning af frisklavet varm mad til de svageste ældre i Hvorslev Kommune skal afløses af en ugentlig levering af 7 vakuumerationer.

Dermed oplever de svageste ældre i Hvorslev Kommune at miste en madordning, som langt de fleste er meget glade for - og i tilgift tilbydes den enkelte ingen reel indflydelse på hvilken madordning de fremover skal modtage.

De ældres såkaldte indflydelse bliver nemlig ufrivilligt reduceret til hvilke 7 vakuummrationer de ønsker ud af 12 mulige.

Desuden mister de svageste ældre det korte, men så afgørende daglige personlige besøg. Langt de fleste ældre, sætter utrolig stor pris på netop dette daglige personlige besøg, der i al sin enkelthed handler om den enkelte ældres personlige oplevelse af trykthed i hverdagen.

For lad os bare sige det som det er: For de fleste ældre der bespises af kommunen er timeglasset så småt ved at rinde ud. Og da ingen jo ved hvornår eller hvordan vi skal herfra – så er det af ubetalelig værdi når et andet menneske hver dag hilser på og ser om alt stadig er som det skal være.

For mange ældre er dette besøg jo reelt deres eneste sikre daglige kontakt med omverdenen - og spørger man de ældre udtrykker de fleste, at dette daglige besøg er både uerstatteligt og ubetaleligt!

At køkkenet på Anlægget i Hvorslev Kommune stort set står til lukning, hvis de ældre bliver frataget deres daglige udbringning af frisklavet varm mad – gør på ingen måde sagen bedre. Sammenlægningsudvalget har ganske vist besluttet en decentral kommunestruktur for den kommende Favrskov Kommune, men igen går politikerne imod deres egen vision og de løfter vælgerne blev givet før valget. For der findes vel næppe en mere centralistisk handling end at nedlægge det decentrale lokale køkken på Anlægget og samtidig udbygge en centralistisk vakuumfabrik som den på Hinneruplund? Og her står både de svageste ældre, medarbejderne på Anlægget og Ulstrup som aktivt lokal samfund - tilbage som tabere!

Da både økonomaerne på Anlægget i Hvorslev Kommune og Produktionskøkkenet på Hinneruplund samt deres medarbejdere, hver dag gør deres bedste ud fra de rammer de er underlagt - er ernæringsværdien sandsynligvis også så tilpas for begge madordninger, at ingen af vores ældre teoretisk set vil komme i overhængende fare for at blive direkte underernæret, uanset om de indgår i den frisklavede madordning eller vakuummadordningen – hvis de ældre da vel at mærke **i praksis spiser deres mad!**

MEN om den enkelte ældre rent faktisk spiser sin mad afhænger jo af mange faktorer - for mad er jo meget andet end proteiner, kulhydrater, fedt og andre ernæringsværdier.

Socialminister Eva Kjer Hansen (V) har - i sit svar til et læserbrev omhandlende ældremadsdebatten i Favrskov Kommune - lagt særlig vægt på at ældremad skal være **både** sund og lækker.

Dermed mener ministeren ikke det er nok ældremad blot er sund og dermed ernæringsrigtig - den skal også være det der ligger indenfor rammerne af at være lækker mad!

Og hvad der opleves som lækker mad er **utvivlsomt** individuelt - smag og behag er jo som bekendt yderst forskellig - **også** blandt ældre!

Derfor er det naturligvis også kun den enkelte ældre, der selv skal spise maden, som kan og skal afgøre spørgsmålet om - hvilken af de to madordninger, der opleves som mest attraktiv og mest lækker?

Den enkelte ældre er jo **stadig** en myndig og ligeværdig person, som **selvfølgelig** skal have reel indflydelse på de enkelte tilbud i ældreservicen - og hvis den enkelte ældre af den ene eller den anden grund ikke vil have vakuummad - så nytter det da ikke noget at tilbyde den ældre et valg mellem 12, 200 eller 500 forskellige vakuummåltider!?! En sådan valgmulighed er jo fuldstændig ligegyldig og intetsigende, når den ældre til hver en tid foretrækker frisklavet varm mad!

Pointen er, at hvis den enkelte ældre ønsker frisklavet varm mad - så bør det i et overflodssamfund som det danske - være den enkelte ældres **ret** at kunne vælge frisklavet varm mad - og samtidig det øvrige samfunds **pligt** at levere en sådan helt basal ydelse til kommunens svageste ældre.

I forbindelse med ovenstående dukker en række spørgsmål op:

Hvorfor skal vores svageste ældre medborgere udsættes for et grotesk politisk påbud, som ingen andre borgere i kommunen vil finde sig i at blive pålagt? (I den forbindelse skal det oplyses, at 1202 borgere - svarende til 25% af alle stemmeberettigede borgere i Hvorslev Kommune - har støttet en underskriftsindsamling iværksat af pensionistforeningen - til fordel for de ældres daglige personlige udbringning af frisklavet varm mad).

Hvorfor i alverden skal de svageste ældre ikke have nogen reel indflydelse på hvilken form for mad de skal spise hver dag resten af deres liv!?!

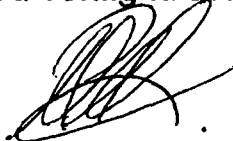
Ligger forslaget, fra det kommende social- og sundhedsudvalg for Favrskov Kommune, indenfor rammerne af regeringens ældrepolitik?

Ligger forslaget, fra det kommende social- og sundhedsudvalg for Favrskov Kommune, indenfor rammerne af Venstres ældrepolitik?

Ligger forslaget, fra det kommende social- og sundhedsudvalg for Favrskov Kommune, indenfor rammerne af socialdemokratiets ældrepolitik?

Slutteligt vil jeg endnu en gang give udtryk for, at jeg af hele mit hjerte håber du på en eller anden måde kan hjælpe med at standse de åbenlyse urimeligheder – på forhånd tak!

Med venlig hilsen:



Cand.Psych.Aut.
Martin Mikkelsen
Hagenstrupparken 49
8860 Ulstrup
Tlf.: 8646 3788