

Socialudvalget
SOU alm. del - Bilag 199
Offentligt

Vesterbro, København, den 5. feb. 2006

Til medlemmerne af Socialudvalget, Folketinget

Kære medlemmer af Socialudvalget

Det nytter nok ikke så meget at skrive til jer, men jeg gør det alligevel i det håb, at I får øje på, hvor galt det står til med sagsbehandlingen i det sociale system – i hvert fald de to gange, jeg har været i forbindelse med det inden for det sidste års tid.

Jeg søgte 13. oktober 2005 om førtidspension (efter at kommunen havde stoppet min revalideringssag, jf. næste punkt).

Som I kan se af vedlagte kopi af brev til Det sociale Nævn, har jeg ikke kunnet få svar på, hvor lang tid sagens behandling mon vil tage, eller på, hvordan det går med sagen – jeg har simpelthen ikke modtaget nogen som helst svar på mine henvendelser om sagen.

Første rykker til forvaltningen: 7 uger siden, intet svar.

Anden rykker til forvaltningen: 5 uger siden, intet svar.

Tredie rykker, til socialborgmesteren: 3 uger siden, intet svar.

1. Er I klar over, at det sociale system slet ikke reagerer på en borgers henvendelse om sin egen sag?

Hvis det så endda var første gang, men det er det ikke.

Da kommunen i eftersommeren besluttede, at jeg ikke skulle have mere revalideringsydelse, var mønsteret præcist det samme.

Forvaltningen havde lovet svar i løbet af 4 uger på min klage over afgørelsen - eller i det mindste en meddelelse og en forklaring, hvis man ikke kunne overholde fristen.

Først 5 uger efter deres egen frist på 4 uger kom der en afgørelse. I mellemtiden henvendte jeg mig også den gang flere gange for at spørge til sagen, og fik intet svar på nogen af mine henvendelser.

2. Var det ikke på tide at stille krav om, at kommunen svarer på borgerens henvendelser især angående borgerens egne sager?

Jeg vil også lige henlede jeres opmærksomhed på, at da kommunen så endelig kom med et svar i sagen om revalideringsydelsen – som gav mig medhold i min klage over den første afgørelse, så jeg fik efterbetalt for 3 måneder - fik jeg kun en beklagelse af det lange sagsforløb.

3. Var det ikke en idé at stille krav om, at forvaltningen undskylder eller i hvert fald beklager over for borgeren, når forvaltningen har lavet en fejl?

Venlig hilsen



Jørgen Zachariassen

Absalonsgade 5, 2.

1658 København V

COPY

Vesterbro, den 5. feb. 2006

Det sociale Nævn, Den sociale Sikringsstyrelse
Landemærket 11, 1119 København K

Jeg har for 3 uger siden, ved brev af 13. jan., spurgt socialborgmesteren i Københavns kommune:
Hvor lang tid må forvaltningen være om at svare på henvendelser om min egen sag?
Hvor lang tid må sagsbehandlingen tage?

Jeg har kun fået en kvittering på, at brevet er modtaget, men endnu intet svar.
Baggrunden er, at jeg den 13. okt. 2005 indgav en ansøgning om førtidspension.

Mere end 2 måneder efter, den 16. dec., sendte jeg en e-mail om, hvordan det gik med sagen.

Jeg har intet svar fået.

Efter yderligere 2 uger, den 2. jan., afleverede jeg et brev til socialkontoret med spørgsmål om, hvordan det gik med sagen.

Jeg har intet svar fået.

Efter endnu yderligere næsten to uger, den 13. jan., skrev jeg så som nævnt til socialborgmesteren for at høre, hvorfor jeg ingen svar får.

Status:

Der er nu kun en uge til, at det er 4 måneder siden, jeg søgte om førtidspension.

Det er 7 uger siden, jeg første gang skrev om, hvordan det gik med sagen – intet svar.

Det er 5 uger siden, jeg anden gang skrev om, hvordan det gik med sagen – intet svar.

Det er 3 uger siden, jeg tredje gang skrev om, hvordan det gik med sagen – intet svar.

Har jeg slet ingen muligheder eller rettigheder?

Jeg vil gerne have svar på 3 konkrete spørgsmål:

- 1. Hvor længe må kommunen være om at svare på henvendelser i min egen sag?**
- 2. Ville det ikke være en god idé ved en sådan sags begyndelse at orientere borgeren om, hvor lang tid, sagen ca. vil tage?**
- 3. Hvor lang tid må en sådan sag tage at behandle? Nogen regler for det?**

Ved brev af 12. dec. 2005 klagede jeg til jer over, at jeg ganske tilsvarende ikke kunne få nogen svar på mine henvendelser om en afgørelse i en revalideringssag i eftersommeren 2005.

Som I vil kunne se fra dengang, overskred kommunen sin egen afgørelsesfrist på 4 uger med 5 uger, og overholdt ikke engang løftet om dog at meddele det, hvis man ikke kunne overholde 4-ugers fristen, og svarede heller ikke dengang på nogen af mine henvendelser om sagen.

I svarede i brev af 15. dec., jeres j.nr. 92-00256-05.

Som I måske har fået orientering om, skrev kommunen samme dag, 15. dec., til mig, at de havde remonstreret sagen og fundet mig bettiget til at modtage ydelsen, som jeg altså fik.

I den anledning vil jeg gerne spørge:

- 4. Var det ikke en god idé at give borgerne en undskyldning for og en forklaring på, at den første beslutning var forkert? Socialkontoret beklagede den lange svartid, men ikke indholdet, sagsbehandlingen.**

PS: Jeg sender en kopi af dette brev til Folketingets socialudvalg; det kan være, de ikke er klar over, hvad der foregår ude i kommunerne.

Venlig hilsen

Jørgen Zachariassen
Absalonsgade 5, 2.
1658 København V