



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2005-238-0085

Dato:

Til

Folketingets Skatteudvalg

Til udvalgets orientering sender jeg i 5 eksemplarer kopi af mit svar på spørgsmål 74 (FLF alm. del) om energipil.

Kristian Jensen

/Lise Bo Nielsen

Til

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 74 af 25. november 2005.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/Lise Bo Nielsen

## Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 22. november 2005 fra Ny Vraa Bioenergi I/S vedrørende energiafgrøder, jf. FLF alm. del – bilag 124.

## Svar:

I henvendelsen af 22. november 2005 til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri ønsker Ny Vraa Bioenergi I/S, at der indføres ret til fradrag for udgifter til plantning af pil, når dette har et energiformål (energipil). Firmaet er blevet kontaktet af en stor virksomhed om en stor ordre. Til dette formål skal der ifølge firmaet udplantes 6000-7000 hektar energipil. En forudsætning herfor er ifølge firmaet, at der gives fradrag for plantning af pil. Firmaet nævner herudover miljø-, samfunds- og landbrugsmæssige perspektiver ved at anvende pil til energiformål.

Det fremgår af henvendelsen, at firmaet er bekendt med den skattemæssige side af sagen. Hovedreglen er, at etableringsomkostninger ikke kan fradrages. Undtagelser herfra kræver lovgivning. Skattemæssigt anses udgifter til plantning af træer som etableringsomkostninger. Plantning af pil er ikke undtaget fra denne hovedregel. Derfor kan etableringsomkostninger til plantning af pil ikke fradrages. Dette er fastslået i en landsskatteretskendelse. Firmaet mener imidlertid, at pil er en fradragsberettiget "landbrugsafgrøde".

Det fremgår også af henvendelsen, at firmaet er bekendt med, at fire ministerier for et par år siden samarbejdede om en undersøgelse af, om der var miljø-, energi- eller jordbrugsmæssige forhold, som kunne begrunde, at skatteministeren fremsatte lovforslag om et særligt fradrag for udgifter til plantning af pil. På baggrund af denne undersøgelse konkluderede den daværende skatteminister, at der hverken var afgørende miljø-, energi- eller jordbrugsmæssige forhold, som kunne begrunde, at der skulle lovgives om et særligt fradrag for udgifter til plantning af pil.

Jeg er enig i min forgængers konklusion. Hvis jeg skal kunne gå ind for så specifikke undtagelser i skattelovgivningen, som den, der bliver bedt om her, skal der være forhold uden for skatteområdet, der klart kan begrunde det, f.eks. miljø-, energi- eller jordbrugsmæssige forhold. Sådanne forhold kan jeg ikke finde i den undersøgelse, som min forgænger tog stilling til.

Diskussionen om "landbrugsafgrøde" vil jeg ikke gå ind i. Så længe landsskatteretskendelsen står ved magt, kræver det under alle omstændigheder lovgivning, hvis der skal gives fradrag for udgifter til plantning af pil.