

Skatteministeriet  
Udkast 11. nov. 2005

J. nr. 2005-231-0045

**Lovforslaget har tidligere været i høring, men uden bestemmelserne vedr. afgiftslempelser af fjernvarme m.v. (eloverløb) I denne høringsudgave af lovforslaget indgår kun de bestemmelser og bemærkninger, der ikke tidligere har været i høring.**

**Forslag  
til**

**Lov om ændring af lov om afgift af kvælstof indeholdt i gødninger, lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af naturgas og bygas, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv., lov om energiafgift af mineralolieprodukter, lov om afgift af svovl og lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter.<sup>1)</sup>**

(Afgiftslempelser på fjernvarme m.v. som led i udmøntning af finanslovsaftalen for 2006, afgiftslempelser på kvælstof i lastbilers miljø-filtre og mikrokraftvarme samt justeringer af forbrugsregistrering m.v.)

§ 1

I lov om afgift af kvælstof indeholdt i gødninger m.m., jf. lov nr. 418 af 26. juni 1998, som ændret ved § 40 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, foretages følgende ændringer:

[ingen ændringer vedr. eloverløb]

§ 2

I lov om afgift af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 689 af 17. september 1998, som ændret ved § 1 i lov nr. 389 af 2. juni 1999, § 3 i lov nr. 963 af 20. december 1999, § 31 i lov nr. 165 af 15. marts 2000, § 3 i lov nr. 462 af 9. juni 2004 og § 18 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, foretages følgende ændringer:

2. § 6 affattes således:

”§ 6. Af forbrug af elektricitet, der overstiger 4.000 kWh årligt i helårsboliger, der opvarmes ved elektricitet, betales i alt en afgift på 51,2 øre pr. kWh, som består af:

<sup>1)</sup> Loven har som udkast været notificeret i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/48/EF af 20. juli 1998 om ændring af direktiv 98/34/EF om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter.

- 1) en energiafgift på 46,6 øre pr. kWh,
- 2) et elsparebidrag på 0,6 øre pr. kWh og
- 3) et eldistributionsbidrag på 4 øre pr. kWh.

*Stk. 2.* Af forbrug af anden elektricitet betales i alt en afgift på 57,7 øre pr. kWh, som består af:

- 1) en energiafgift på 53,1 øre pr. kWh,
- 2) et elsparebidrag på 0,6 øre pr. kWh og
- 3) et eldistributionsbidrag på 4 øre pr. kWh.

*Stk. 3.* Skatteministeren fastsætter regler for opgørelsen af den afgiftspligtige mængde efter stk. 1 og 2.”

**5.** I § 11 indsættes som stk. 17 og 18:

”*Stk. 17.* Momsregistrerede varmeproducenter, der leverer varme uden samtidig produktion af elektricitet til de kollektive fjernvarmenet og som har kraftvarmekapacitet efter stk. 18 eller som den 1. oktober 2005 havde kraftvarmekapacitet efter stk. 18, kan få tilbagebetalt en del af afgiften af forbrug af afgiftspligtige varer anvendt til fremstilling af varme leveret til de samme kollektive fjernvarmenet, som kraftvarmekapaciteten vedrører. Afgiften tilbagebetales for den del af afgiften, der overstiger 45 kr. pr. GJ fjernvarme eller 16,2 øre pr. kWh ab værk. Såfremt der ved fremstillingen af fjernvarme anvendes både afgiftspligtige elektricitet efter denne lov og andre brændsler eller energikilder, nedsættes de 45 kr. pr. GJ forholdsmæssigt.

”*Stk. 18.* Kraftvarmekapacitet defineres som 100 pct. af varmebehovet i mindst 75 pct. af tiden i løbet af året kan leveres fra kraftvarmeværket. Mindst 25 pct. af produktionen af elektricitet og varme i kraftvarmeværket skal udgøres af elektricitet.”

### § 3

I lov om afgift af naturgas og bygas, jf. lovbekendtgørelse nr. 887 af 3. oktober 1996, som ændret ved § 1 i lov nr. 443 af 10. juni 1997, § 3 i lov nr. 444 af 10. juni 1997, § 4 i lov nr. 435 af 26. juni 1998, § 2 i lov nr. 437 af 26. juni 1998, § 2 i lov nr. 325 af 28. maj 1999, § 2 i lov nr. 960 af 20. december 1999, § 2 i lov nr. 1297 af 20. december 2000, § 2 i lov nr. 393 af 6. juni 2002, § 2 i lov nr. 462 af 9. juni 2004 og § 28 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, foretages følgende ændringer:

**11.** I § 8, indsættes efter stk. 3 som nye stykker:

”*Stk. 4.* Momsregistrerede varmeproducenter, der leverer varme uden samtidig produktion af elektricitet til de kollektive fjernvarmenet og som har kraftvarmekapacitet efter stk. 5 eller som den 1. oktober 2005 havde kraftvarmekapacitet efter stk. 5, kan få tilbagebetalt en del af afgiften af forbrug af afgiftspligtige varer anvendt til fremstilling af varme leveret til de samme kollektive fjernvarmenet,

som kraftvarmekapaciteten vedrører. Afgiften tilbagebetales for den del af afgiften, der overstiger 45 kr. pr. GJ fjernvarme eller 16,2 øre pr. kWh ab værk. Såfremt der ved fremstillingen af fjernvarme anvendes både afgiftspligtige brændsler efter denne lov og andre brændsler eller energikilder, nedsættes de 45 kr. pr. GJ forholdsmæssigt.

*Stk. 5.* Kraftvarmekapacitet defineres som 100 pct. af varmebehovet i mindst 75 pct. af tiden i løbet af året kan leveres fra kraftvarmeværket. Mindst 25 pct. af produktionen af elektricitet og varme i kraftvarmeværket skal udgøres af elektricitet”

Stk. 4-5 bliver herefter stk. 6-7.

#### § 4

I lov om afgift af stenkul, brunkul og koks mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 702 af 28. september 1998, som ændret ved § 5 i lov nr. 963 af 20. december 1999, § 2 i lov nr. 393 af 6. juni 2002, § 5 i lov nr. 462 af 9. juni 2004 og § 35 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, foretages følgende ændringer:

**4.** I § 7, indsættes efter stk. 2 som nye stykker:

”*Stk. 3.* Momsregistrerede varmeproducenter, der leverer varme uden samtidig produktion af elektricitet til de kollektive fjernvarmenet og som har kraftvarmekapacitet efter stk. 4 eller som den 1. oktober 2005 havde kraftvarmekapacitet efter stk. 4, kan få tilbagebetalt en del af afgiften af forbrug af afgiftspligtige varer anvendt til fremstilling af varme leveret til de samme kollektive fjernvarmenet, som kraftvarmekapaciteten vedrører. Afgiften tilbagebetales for den del af afgiften, der overstiger 45 kr. pr. GJ fjernvarme eller 16,2 øre pr. kWh ab værk. Såfremt der ved fremstillingen af fjernvarme anvendes både afgiftspligtige brændsler efter denne lov og andre brændsler eller energikilder, nedsættes de 45 kr. pr. GJ forholdsmæssigt.

*Stk. 4.* Kraftvarmekapacitet defineres som 100 pct. af varmebehovet i mindst 75 pct. af tiden i løbet af året kan leveres fra kraftvarmeværket. Mindst 25 pct. af produktionen af elektricitet og varme i kraftvarmeværket skal udgøres af elektricitet.”

Stk. 3-6 bliver herefter stk. 5-8.

**8.** I § 24 ændres ”§ 7, stk. 2, 3 og 4” til: ”§ 7, stk. 2-6”.

#### § 5

I lov om energiafgift af mineralolieprodukter mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 701 af 28. september 1998,

som ændret ved § 1 i lov nr. 325 af 29. maj 1999, § 2 i lov nr. 390 af 2. juni 1999, § 1 i lov nr. 960 af 20. december 1999, § 4 i lov nr. 963 af 20. december 1999, § 1 i lov nr. 1297 af 20. december 2000, § 2 i lov nr. 393 af 6. juni 2002, lov nr. 395 af 6. juni 2002, § 4 i lov nr. 962 af 2. december 2003, § 4 af lov nr. 462 af 9. juni 2004, § 2 i lov nr. 1391 af 20. december 2004 og § 47 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, foretages følgende ændringer:

**6.** I § 9, indsættes efter stk. 3 som nye stykker:

”*Stk. 4.* Momsregistrerede varmeproducenter, der leverer varme uden samtidig produktion af elektricitet til de kollektive fjernvarmenet og som har kraftvarmekapacitet efter stk. 4 eller som den 1. oktober 2005 havde kraftvarmekapacitet efter stk. 4, kan få tilbagebetalt en del af afgiften af forbrug af afgiftspligtige varer anvendt til fremstilling af varme leveret til de samme kollektive fjernvarmenet, som kraftvarmekapaciteten vedrører. Afgiften tilbagebetales for den del af afgiften, der overstiger 45 kr. pr. GJ fjernvarme eller 16,2 øre pr. kWh af værk. Såfremt der ved fremstillingen af fjernvarme anvendes både afgiftspligtige brændsler efter denne lov og andre brændsler eller energikilder, nedsættes de 45 kr. pr. GJ forholdsmæssigt.

*Stk. 5.* Kraftvarmekapacitet defineres som 100 pct. af varmebehovet i mindst 75 pct. af tiden i løbet af året kan leveres fra kraftvarmeværket. Mindst 25 pct. af produktionen af elektricitet og varme i kraftvarmeværket skal udgøres af elektricitet.”

Stk. 4-10 bliver herefter stk. 6-12.

**10.** I § 13, *stk. 1*, ændres ”§ 9, stk. 8” til: ”§ 9, stk. 10”.

## § 6

I lov om afgift af svovl, jf. lovbekendtgørelse nr. 688 af 17. september 1998, som ændret ved § 6 i lov nr. 1297 af 20. december 2000, foretages følgende ændringer:

[ingen ændringer vedr. eloverløb]

## § 7

I lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter, jf. lovbekendtgørelse nr. 643 af 27. august 1998, som ændret ved § 3 i lov nr. 325 af 29. maj 1999, § 1 i lov nr. 963 af 20. december 1999, § 30 i lov nr. 165 af 15. marts 2000, § 5 i lov nr. 1297 af 20. december 2000, § 4 i lov nr. 393 af 6. juni 2002, § 1 i lov nr. 462 af 9. juni 2004, § 3 i lov nr. 464 af 9. juni 2004, § 1 i lov nr. 1391 af 20. december 2004 og § 38 i lov nr. 428 af 6. juni 2005, foretages følgende ændringer:

1. I § 2, stk. 1, nr. 8, ændres ”9 øre pr. kWh” til: ”8,6 øre kWh”.

6. I § 9, stk. 2, indsættes efter 1. pkt. som nyt pkt.:

”For afgiftspligtige varer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 8, udgør tilbagebetalingen dog 61/86 af afgiften”.

7. I § 9, stk. 9, ændres ”75 pct.” til: ”61/86”.

8. I § 9, indsættes efter stk. 17 som nye stykker:

”Stk. 18. Momsregistrerede varmeproducenter, der leverer varme uden samtidig produktion af elektricitet til de kollektive fjernvarmenet og som har kraftvarmekapacitet efter stk. 19 eller som den 1. oktober 2005 havde kraftvarmekapacitet efter stk. 19, kan få tilbagebetalt en del af afgiften af forbrug af afgiftspligtige varer anvendt til fremstilling af varme leveret til de samme kollektive fjernvarmenet, som kraftvarmekapaciteten vedrører. Afgiften tilbagebetales for den del af afgiften, der overstiger 5 kr. pr. GJ fjernvarme eller 1,8 øre pr. kWh ab værk. Såfremt der ved fremstillingen af fjernvarme anvendes både afgiftspligtige elektricitet eller brændsler efter denne lov og andre brændsler eller energikilder, nedsættes de 5 kr. pr. GJ forholdsmæssigt.

Stk. 19. Kraftvarmekapacitet defineres som 100 pct. af varmebehovet i mindst 75 pct. af tiden i løbet af året kan leveres fra kraftvarmeværket. Mindst 25 pct. af produktionen af elektricitet og varme i kraftvarmeværket skal udgøres af elektricitet.”

Stk. 19 bliver herefter stk. 20.

## § 8

I lov om statstilskud til dækning af udgifter til kuldioxidafgift i visse virksomheder med et stort energiforbrug jf. lovbekendtgørelse nr. 846 af 17. november 1997, som ændrer ved § 1 i lov nr. 1107 af 29. december 1999, § 24 i lov nr. 1029 af 22. november 2000 og § 6 i lov nr. 462 af 9. juni 2004, foretages følgende ændringer:

1. I § 1a, stk. 1, indsættes efter 2. pkt. som nyt pkt.:

”For varer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 8, i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter udgør tilskuddet 11/43 af afgiften.”

2. I § 1b, stk. 1, indsættes efter 2. pkt. som nyt pkt.:

”For varer omfattet af § 2, stk. 1, nr. 8, i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter udgør tilskuddet 11/43 af afgiften.”

§ 9

*Stk. 1.* Lovens træder i kraft den 1. januar 2006, jf. dog stk. 2 og 3.

*Stk. 2.* § 6 træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende og har virkning fra den 1. juni 2005.

*Stk. 3.* Skatteministeren fastsætter tidspunkt for ikrafttræden af lovens § 2, nr. 2 og 5, § 3, nr. 11, § 4, nr. 4 og 8, § 5, nr. 6 og 10, § 7, nr. 1 og 6-8 og § 8.

*Stk. 4.* For løbende leverancer for hvilke afregningsperioden påbegyndes inden lovens ikrafttræden og afsluttes efter dette tidspunkt, beregnes afgiften af så stor en del af leverancen, som tidsrummet fra lovens ikrafttrædelse til afregningsperiodens slutning udgør i forhold til den samlede afregningsperiode. Med told- og skatteforvaltningens tilladelse kan der foretages afrunding ved opgørelse af den brøkdel af leverancerne, hvoraf der skal betales afgift.

## Bemærkninger til lovforslaget

### *1. Almindelige bemærkninger*

Forslaget om nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion, uanset om varmen produceres ved el, kul, olie eller gas (eloverløb), er en del af finanslovaftalen for 2006 mellem regeringen (Venstre og Det Konservative Folkeparti) og Dansk Folkeparti.

Det foreslås, at energi- og CO<sub>2</sub>-afgifterne på brændsler til fjernvarmeproduktion reduceres ned mod niveauet for kraftvarme for fjernvarmeleverandører med kraftvarmekapacitet. Energiafgifterne nedsættes til 45 kr. pr. GJ varme svarende til 16,2 øre pr. kWh varme, og CO<sub>2</sub>-afgiften nedsættes til 5 kr. pr. GJ varme svarende til 1,8 øre pr. kWh varme. Den samlede nedsættelse er således til 50 kr. pr. GJ varme svarende til 18 øre pr. kWh. varme.

Det foreslås endvidere, at afgifterne på fjernvarmeproduktion fremstillet ved el nedsættes til samme niveau som for brændsler.

Endelig foreslås det, at CO<sub>2</sub>-afgiften af el nedsættes med gennemsnitligt 0,3 øre pr. kWh.

Regeringen forventes senere efter drøftelse med elreformforligspartierne at fremsætte forslag om, at elforbrug til fjernvarme friholdes for Public Service Obligation (PSO)-pristillæg.

### *2. Lovforslagets indhold*

#### *2.1. Nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion*

Det foreslås at forbedre energiudnyttelsen og mindske forureningen ved at sikre bedre incitamentter for den danske el- og varmeproduktion gennem en ændring af afgifterne for kraftvarme.

De nuværende energiafgiftsregler for kraftvarmeværkerne giver en u hensigtsmæssig tilskyndelse til elproduktion, når omkostningerne herved er højere end elprisen. De høje afgifter på el hindrer samtidig brug af el til varmeproduktion, selv på tidspunkter hvor elmarkedsprisen er lav. Resultatet er, at der i dag eksporteres billig el til Tyskland, Sverige og Norge med samfundsøkonomiske tab og med negative miljøkonsekvenser for Danmark.

Denne u hensigtsmæssige situation foreslås ændret på følgende måde:

- Afgiften på brændsler til *fjernvarme*produktion bliver reduceret ned mod samme niveau som ved *kraftvarme*produktion. Herved bliver de nuværende afgiftsmæssige incitamentter til en for stor elproduktion på kraftvarmeværkerne reduceret.
- Afgiften på brug af el til elpatroner ("store dyppekogere") i forbindelse med fjernvarmeproduktion bliver nedsat. Herved bliver incitamentet forøget til en fornuftig indenlandsk anvendelse af elproduktionen frem for uøkonomisk eksport.
- For at opnå de ønskede virkninger ikke mindst for miljøet ved øget brug af elpatroner på fjernvarmeværker er det nødvendigt også at friholde den øgede anvendelse af el til dette særlige formål for PSO-tillægget, der i øjeblikket udgør omkring 12 øre pr kWh.
- Elafgifterne bliver nedsat med gennemsnitligt 0,3 øre/kWh. Dette neutraliserer den stigning i elmarkedsprisen, som er resultatet af de ovenstående forslag, og elforbrugerne holdes dermed skadesløse.

Da forslaget retter op på tidligere eksisterende u hensigtsmæssigheder, er der tale om et "win-win-forslag", der både giver en væsentlig *samfundsøkonomisk gevinst* på i størrelsesordenen 170 mio. kr. årligt og væsentlige *miljømæssige fordele* i form af lavere emission af især CO<sub>2</sub>, SO<sub>2</sub> og NO<sub>x</sub>.

Energipolitisk udgør forslaget en vigtig opfølgning på regeringens *Energistrategi 2025*. Effekten vil først og fremmest være en større fleksibilitet i elmarkedet, som på en samfundsøkonomisk favorabel måde især vil forbedre rammerne for en fortsat langsigtet udbygning med havvindmøller. Udover perioder med store mængder billig vandkraft fra Norge og Sverige vil det først og fremmest være i perioder med meget vindmølle-el, at det nu vil blive attraktivt at slå elpatronerne til. Det vil forbedre økonomien i vindkraft.

Afgiftsbelastningen for varme fra kraftvarme fremstillet ved kul, olie eller gas på omkring 16 øre/kWh varme (ca. 45 kr./GJ) bliver ikke ændret.

Derimod bliver afgiftsbelastningen på fjernvarme fremstillet for sig ved kul, olie eller gas nedsat fra 20-25 øre/kWh varme (55-70 kr./GJ) til 18 øre/kWh varme (50 kr./GJ). Hvis der bliver anvendt el som energikilde til fremstilling af fjernvarme bliver afgiften nedsat fra 66,6 øre/kWh til 18 øre/kWh.

Afgiftsnedsættelsen vedrører alene dem, der leverer fjernvarme til kollektive fjernvarmenet og som har eller den 1. oktober 2005 havde kraftvarmekapacitet til rådighed.

Med henblik på at neutralisere virkningen for elforbrugerne af ovenstående afgiftsændringer, nedsættes de samlede energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter på elforbrug bliver nedsat med 0,3 øre/kWh for husholdninger og ikke momsregistrerede erhverv, og med 0,4 øre/kWh for let proces i erhverv. Der sker dog ikke nogen nedsættelse for el til tung proces i erhverv. Erhvervenes afgiftsbelastning på el falder således i gennemsnit med godt 0,3 øre/kWh el.

### *Økonomiske virkninger af forslaget*

#### **Fordeling af den samfundsøkonomiske gevinst ved forslaget.**

Mio. kr.	Ved uændret adfærd	Ændret adfærd dog uændrede priser	Ændrede elpriser før afgift	I alt
Decentrale værker	+40	+55	+0	+95
Centrale værker	+15	+70	+90	+175
Vindmøller	0	0	+35	+35
Elforbrugere	+100	0	-100	0
PSO vedrørende el til fjernvarme	0	0	0	0
Gasdistribution/gaskunder <sup>1</sup>	0	-60	0	-60
Statens afgiftskonti	-155	+90	-10	-75
<b>Samfund netto eksklusive miljø</b>	<b>0</b>	<b>+155</b>	<b>+15</b>	<b>+170</b>

<sup>1</sup>: Overvæltet før eller siden på gaskunder.

Samlet set vinder samfundet netto 170 mio. kr. ved forslaget. Decentrale værker vinder tæt ved 100 mio. kr., mens centrale værker samt vindmølleejere vinder ca. 175 mio. kr. henholdsvis 35 mio. kr. Gasdistributionsselskaberne taber ca. 60 mio. kr., mens statens afgiftsindtægter netto falder med 75 mio. kr. Hertil kommer en gevinst for miljøet, der forsigtigt er værdisat til 100 mio. kr.

Afgifterne reduceres med brutto 155 mio. kr., men ved ændret adfærd vindes 80 mio. kr. tilbage, således at staten netto taber 75 mio. kr. på afgiftskontiene.

Decentrale værker vinder 40 mio. kr. ved uændret adfærd. Ved at undlade at fremstille kraftvarme, når elprisen er lavere end omkostningerne, og eventuelt bruge billig el vinder decentrale værker yderligere 55 mio. kr. Derimod vinder decentrale værker ikke ved den markedsafledte stigning i prisen på el før afgift, idet det PSO finansierede tilskud reduceres tilsvarende.



Centrale værker vinder ca. 15 mio. kr. ved uændret adfærd og yderligere 70 mio. kr. ved at undlade at fremstille el, når elprisen er lav og eventuelt bruge el ved lave elpriser. Hertil kommer, at centrale værker vinder 90 mio. kr. ved højere elpriser før afgift.

Den højere markedspris for el kommer vindmølleejerne til gode i det omfang de sælger el til markedspris. Det vinder de ca. 35 mio. kr. ved. Hovedparten af vindmølleelektriciteten afsættes dog til garanterede mindstepriser.

Elforbrugerne får en afgiftsnedsettelse på 100 mio. kr., der neutraliserer den forventede stigning i elprisen før afgifter.

Fjernvarmeforbrugerne vil vinde ved forslaget eller få uændrede priser. Elproducenter (herunder vindmølleejere) vil også vinde ved forslaget.

Gasdistributionsselskaberne vil tabe på forslaget, fordi de hidtidige afgiftsregler, der nu bliver ændret, særligt har begunstiget salg af gas til kraftvarme. Gasdistributionsselskaberne taber ca. 60 mio. kr. fordi, der bliver transporteret mindre naturgas. Selskaberne vil før eller siden kunne vælte tabet over på gaskunderne.

Skatteministeren og transport- og energiministeren vil opfordre gasselskaberne til at håndtere dette gennem en mindre forlængelse af selskabernes gældsafviklingsperiode (op til ½ år). Derved vil det kunne undgås, at gaspriserne stiger som følge af forslaget.

Forslaget er nærmere beskrevet i afsnit 3.

### *3. Teknisk gennemgang af forslaget om nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion*

De nuværende afgiftsregler for kraftvarmeværkerne giver en uhensigtsmæssig tilskyndelse til elproduktion, når omkostningerne herved er højere end elprisen. Dette problem kaldes ulønsom elproduktion eller uøkonomisk eloverløb. De høje afgifter på el (herunder PSO-pristillæg på el) hindrer brug af el til varmeproduktion, når el er billig. Afgiftsreglerne giver således anledning til et samfundsøkonomisk tab.

#### *Om ulønsom elproduktion*

Gennem afgiftsreglerne gives der et indirekte tilskud til produktion af el på kraftvarmeværker på 7-12 øre pr. kWh el. Afgiften på kraftvarme (el og varme produceret sammen) er lavere end afgiften på ren fjernvarme (varme produceret alene). Tilskuddet bevirker, at der typisk også fremstilles el sammen med varme også i de tilfælde, hvor prisen på el er under ekstraomkostningerne herved. Endvidere er der en særlig høj afgift, når el anvendes som energikilde til varmeproduktionen i f.eks. såkaldte el-patroner. Dette medfører, at man undlader at bruge el til fjernvarmeproduktion, selv om el i visse tilfælde er en billigere energikilde end gas eller kul.

De lave elpriser i forhold til brændselspriserne opstår f.eks., når det er meget blæsende og meget koldt herhjemme. Da producerer vindmøller og kraftvarmeværker store mængder el, der vanskeligt kan eksporteres til rimelige priser. Lave elpriser kan også opstå over længere perioder, først og fremmest når der falder store mængder nedbør i Norge og Sverige.

Før 1. januar 2005, hvor decentrale kraftvarmeværker overgik til markedsvilkår, betød afgiftsincitamenterne i praksis ikke noget for disse kraftvarmeværkernes produktionsadfærd, da de var tvunget til at producere kraftvarme eller fik en kunstig høj afregningspris for el. Efter 1. januar 2005 er afgiftsreglerne den direkte årsag til ulønssom elproduktion, når elprisen er lav.

Efter 1. januar 2005, hvor EU's CO<sub>2</sub>-kvotedirektiv (Europa-parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF af 13. oktober 2003 om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet og om en ændring af Rådets direktiv 96/61/EF) trådte i kraft, er det forventningen, at udledningen af CO<sub>2</sub> fra de kvoteomfattede sektorer, herunder energisektoren, primært reguleres gennem CO<sub>2</sub>-kvoteordningen. Der er derfor ikke nu nogen CO<sub>2</sub>-begrundelse for ved elafgifter at begrænse elforbruget, som der var tidligere. Før gav lavere elforbrug mindre CO<sub>2</sub> fra elværker. Nu da de samlede udledninger fra elværkerne og de andre kvoteomfattede virksomheder er låst fast ved de samlede tildelte kvoter, fører lavere elforbrug ikke til mindre CO<sub>2</sub>, men til en lidt højere kvotepris for hele EU. Tilsvarende er CO<sub>2</sub>-begrundelsen for at fremme dansk kraftvarme, udover den fremme kraftvarmen får gennem kvotesystemet, ikke længere tilstede.

Forudsætningerne for de nuværende afgifter ved kraftvarmeværker m.v. er således fundamentalt ændret fra 1. januar 2005. Det blev derfor i Energistrategi 2025, der blev offentliggjort i juni 2005, bebudet:

”Regeringen vil undersøge mulighederne for at ændre afgifterne på fjernvarme således at afgifterne ikke unødigt fremmer elproduktion, når omkostningerne herved er højere end elpriserne, og således, at afgifterne ikke hindrer forbrug af el i fjernvarmesystemerne, når de samfundsøkonomiske omkostninger inklusive miljø herved er lavere end omkostningerne ved andre energikilder. Udover at ændringerne i givet fald skal være provenuneutrale, lægger regeringen vægt på, at de fordelingsmæssige virkninger skal være acceptable, og at reglerne skal være forenkende.”

På baggrund af undersøgelserne foreslås afgiftsreglerne ændret som følger:

**Tabel 1. Nuværende og nye afgifter på varme til kollektiv varmforsyning samt el.**

<i>Øre pr. kWh varme ab værk</i>	<b>Nuværende samlet CO<sub>2</sub>- og energiafgift</b>	<b>Foreslået samlet CO<sub>2</sub>- og energiafgift</b>	<b>Ændring</b>
<i>For at mindske overproduktion af el</i>	<b>Øre pr. kWh varme ab værk</b>	<b>Øre pr. kWh varme ab værk</b>	<b>Øre pr. kWh varme ab værk</b>
<b>Konkurrenter til kraftvarme</b>			
<i>Elvarme fra fjernvarmeværker afgifter</i>	66,6	18	-48,6
<i>Elvarme fra fjernvarmeværker PSO-tillæg</i>	10-15 (a)	0	- 10-15 (a)

Fjernvarme fra gaskedel (virkningsgrad 95 pct.)	21,4	18	-3,4
Fjernvarme fra kulkedel (virkningsgrad 90 pct.)	24,2	18	-6,2
<b>Kraftvarme</b>			
Decentral gaskraftvarme (125 pct. reglen)	16,3	16,3	Uændret
Decentral gaskraftvarme (65 pct. reglen)	Ca. 15,7 (b)	Ca. 15,7 (b)	Uændret
Central kraftvarme ved gas	Ca. 15,7 (b)	Ca. 15,7 (b)	Uændret
Central kraftvarme ved kul	Ca. 16,8 (b)	Ca. 16,8 (b)	Uændret.
<b>For at neutralisere virkningerne for elforbrugerne</b>	<b>Øre pr. kWh el</b>	<b>Øre pr. kWh el</b>	<b>Øre pr. kWh el</b>
Elafgift husholdninger og ikke-momsregistrerede erhverv	66,6	66,3	-0,3
Elvarme for helårsboliger	60,1	59,8	-0,3
El til let proces i erhverv	Typisk 10	Typisk 9,6	-0,4
El til tung proces i erhverv	Ned til 0,3	Ned til 0,3	Uændret

(a) PSO-pristillæg på elprisen, der blandt finansierer tilskud til vindmøller varierer over tid, men forventes at udgøre 10-15 øre pr. kWh frem til 2015, hvorefter det vil falde. Tillægget foreslås ikke ændret ved dette lovforslag, men i et lovforslag, der forventes fremsat i begyndelsen af 2006 I øjeblikket er der ikke indtægter fra PSO-tillæg på elvarme i fjernvarmeværker, da grundlaget er nul. Efter vil der heller ikke være indtægter, da satsen bliver nul. (b) Den effektive afgiftssats varierer fra værk til værk.

For at reducere ulønsom elproduktion foreslås det indirekte tilskud, der forårsager overproduktion af el, reduceret ved, at afgifterne på brændsler og el til fjernvarmeproduktion sættes ned mod niveauet for kraftvarme. I øjeblikket bliver fjernvarmen belastet med energi- og CO<sub>2</sub>-afgifter 20-25 øre pr. kWh, hvis der bruges gas, olie eller kul til varmeproduktion, men 66,6 øre pr. kWh, hvis der bruges el til varmeproduktion. Disse afgiftssatser foreslås sat ned til 18 øre pr. kWh svarende til 50 kr. per GJ. Derimod ændres der ikke på afgiftsreglerne for kraftvarme, hvor afgifterne varierer, men typisk udgør omkring 16 øre pr. kWh varme. Det foreslås, at de nye lavere afgiftssatser alene vil kunne bruges af leverandører af varme til fjernvarmenet, der har kraftvarmekapacitet til rådighed eller havde kraftvarmekapacitet til rådighed den 1. oktober 2005.

Med henblik på yderligere at bidrage til fleksibilitet i elforbruget og ikke mindst af hensyn til miljøet, er regeringen ligeledes indstillet på at foreslå, at forbrug af el til direkte fjernvarmeproduktion bliver friholdt for såkaldt PSO-pristillæg. Spørgsmålet skal dog forinden afklares blandt energireformpartierne. I det følgende er der redegjort for virkningerne af det samlede forslag, idet der også er angivet virkningerne uden en nedsættelse af PSO-pristillæg.

Disse forslag har som en markedsafledt virkning, at elprisen for almindelige forbrugere stiger. For at neutralisere virkningen heraf for elforbrugerne foreslås det endvidere, at den samlede energi- og CO<sub>2</sub> afgift på el nedsættes med i gennemsnit 0,3 øre pr. kWh for såvel erhverv som husholdninger.

*Hvordan virker afgifterne for kraftvarmeværker illustreret ved et eksempel.*

Efter 1. januar 2005, hvor de større decentrale kraftvarmeværker overgik til markedsforhold, er det de økonomiske forhold, der afgør, hvordan kraftvarmeværkerne fremstiller varme.

Kraftvarmeværkerne har oftest mulighed for at levere varme til fjernvarmenet enten ved produktion af varme og el sammen (kraftvarme) eller ved produktion af varme for sig ved brug af brændsel (ren fjernvarme). Yderligere kan værkerne for forholdsvis lave omkostninger erhverve sig en såkaldt elpatron, hvorved de kan fremstille fjernvarme ved brug af el som energikilde. En elpatron er et teknologisk simpelt anlæg, der kan varme vand op ved el. Elpatroner kaldes også i visse tilfælde for ”dyppekogere”.

De økonomiske forhold, der er afgørende for kraftvarmeværkets valg, er illustreret ved et forenklet eksempel i følgende tabel 2.

**Tabel 2. Illustration af økonomi ved at fremstille henholdsvis ren fjernvarme og kraftvarme ved de nuværende afgiftsforhold.**

	Fjernvarme	Kraftvarme	Forskel	Forskel pr. kWh el
Gasforbrug	1,1 kWh	2,0 kWh	0,9 kWh	1,2 kWh gas
Tab	0,1 kWh	0,25 kWh	0,15 kWh	
Elproduktion	0	0,75 kWh	0,75 kWh	
Varmeproduktion	1,00 kWh	1,00 kWh	0,0 kWh	
Udgifter til gas og kvoter 20 øre pr. kWh gas	22 øre	40 øre	18 øre	24,0 øre
Service el	0	3,75 øre	3,75 øre	5,0 øre
I alt før afgift og elsalg	22 øre	43,75 øre	21,75 øre	29,0 øre
Afgift af varme	22,4 øre	16,3 øre	-6,1 øre	-8,1 øre
I alt med afgift men før elsalg	44,4 øre	60,05 øre	15,65 øre	20,9 øre

Ved fremstilling af 1 kWh varme som fjernvarme skal der i eksemplet bruges 1,1 kWh gas. Skal samme varmemængde fremstilles på kraftvarmeværket, skal der anvendes 2 kWh gas, men der fremstilles da samtidig 0,75 kWh el, der kan sælges. Anvendes en elpatron, kan der fremstilles 1 kWh varme ved 1 kWh el.

I eksemplet er udgifterne til køb af gas samt marginaludgifterne til kvoter sat til i alt 20 øre pr. kWh eksklusive afgifter. (F.eks. ved 1,83 kr. pr. Nm<sup>3</sup> naturgas = 16,6 øre pr. kWh og 22 EURO pr. ton CO<sub>2</sub> = 3,4 øre pr. kWh). Det er i underkanten i forhold til den aktuelle gaspris.

Når man ser bort fra afgifter, skal der således bruges 22 øre til køb af gas og CO<sub>2</sub> kvoter ved fremstilling af fjernvarme ved gas, men 40 øre ved fremstilling af kraftvarme. Der er således 18 øre større udgifter til forbrug af naturgas (eksklusive afgifter) ved kraftvarmeproduktion end ved fjernvarmeproduktion. Det svarer til 24 øre pr. kWh el. Hertil kommer særlige udgifter til service ved elproduktion på 5 øre pr. kWh.

Ser man helt bort fra afgifter, gebyrer og PSO-pristillæg mv., vil værket fremstille varmen som kraftvarme, hvis elprisen er over 29 øre pr. kWh. Er elprisen under 29 øre pr. kWh, kan det bedst

betale sig at fremstille varmen som ren fjernvarme. Har værket i øvrigt en elpatron, vil det før afgift bedst kunne betale sig at fremstille varmen på elpatronen ved elpriser under 22 øre pr. kWh el.

Værket forsøger dog ikke at maksimere det økonomiske resultatet før afgifter, men efter afgifter.

Den samlede energi- og CO<sub>2</sub> afgift på naturgas er på 20,36 øre pr. kWh naturgas. Hvis der som i eksemplet skal bruges 1,1 kWh gas for at fremstille 1 kWh fjernvarme, belastes fremvarmen således med 22,4 øre pr. kWh i afgift.

Fremstilles varmen derimod som kraftvarme er afgiften i dette tilfælde ca. 16,3 øre pr. kWh varme, jf. at der gælder særlig lempelige afgiftsregler for kraftvarme. Der spares således 6,1 øre pr. kWh varme i afgift ved at lave varmen som kraftvarme i stedet for som ren fjernvarme. Det svarer til ca. 8,1 øre pr. kWh el.

Når der således tages hensyn til afgifterne, vil værket fremstille kraftvarme, blot elprisen er over 20,9 øre pr. kWh. Det svarer til omkostningerne ved at fremstille el på 29 øre fratrukket afgiftsrabatten til kraftvarme svarende til ca. 8,1 øre pr. kWh.

Er elprisen under 20,9 øre pr. kWh, vil det under de nuværende afgiftsforhold bedst kunne betale sig at fremstille varmen som ren fjernvarme. Men ved elpriser over 20,9 øre pr. kWh vil værket fremstille kraftvarme, selv om omkostningerne er på 29 øre pr. kWh. De nuværende afgiftsforhold fører således til, at der fremstilles el, selv om omkostningerne herved er op til 8,1 øre pr. kWh el højere end elprisen.

Det giver anledning til et samfundsøkonomisk tab ved elpriser på mellem 20,9 og 29 øre pr. kWh. Ved elpriser over 29 øre pr. kWh er prisen over omkostningerne, og afgiftsreglerne fører ikke til overproduktion af el, men til lavere varmepriser.

Ved de nuværende afgiftsforhold vil værket aldrig bruge el til varmfremstilling ved en elpatron, med mindre elprisen er stærkt negativ.

Derved mistes muligheden for at kunne opnå en besparelse ved lave elpriser. Når der ses bort fra afgifter, ville værket som nævnt have brugt el som varmekilde ved elpriser under 22 øre pr. kWh inklusiv tillæg mv.

Ved de nye afgiftsregler vil situationen være som følger:

**Tabel 3. Illustration af økonomi ved at fremstille henholdsvis ren fjernvarme og kraftvarme ved de nye afgiftsforhold.**

	Fjernvarme	Kraftvarme	Forskel	Forskel pr. kWh el
Gasforbrug	1,1 kWh	2,0 kWh	0,9 kWh	1,2 kWh gas
Tab	0,1 kWh	0,25 kWh	0,15 kWh	

Elproduktion	0	0,75 kWh	0,75 kWh	
Varmeproduktion	1,00 kWh	1,00 kWh	0,0 kWh	
Udgifter til gas og kvoter 20 øre pr. kWh gas	22 øre	40 øre	18 øre	24,0 øre
Service el	0	3,75 øre	3,75 øre	5,0 øre
I alt før afgift og elsalg	22 øre	43,75 øre	21,75 øre	29,0 øre
Afgift af varme	18,0 øre	16,3 øre	-1,7 øre	-2,3 øre
I alt med afgift men før elsalg	40,0 øre	60,05 øre	15,65 øre	26,7 øre

Ved forslaget nedsættes afgiften på fjernvarme fra 22,4 øre pr. kWh varme til 18 øre pr. kWh varme, mens afgiften for kraftvarme fastholdes. Ligeledes nedsættes afgiften på el til varmfremstilling ned til 18 øre pr. kWh.

Hermed reduceres afgiftsbesparelsen ved kraftvarmeproduktion med 4,4 øre pr. kWh varme svarende til ca. 5,8 øre pr. kWh el. Afgiftstilskyndelsen til at fremstille el reduceres således med 5,8 øre pr. kWh. Før ville værket fremstille el, blot elprisen var over 20,9 øre pr. kWh. Nu skal elprisen være over 26,7 øre pr. kWh, før der fremstilles el. Er elprisen under 26,7 øre pr. kWh, vil der nu blive fremstillet kraftvarme. Hvis værket har en elpatron til rådighed, vil det bedst kunne betale sig at fremstille fjernvarme ved el som energikilde, hvis elprisen er under 22 øre pr. kWh. inklusive PSO-tillæg mv. men uden afgift.

Hvis værket kan købe el til samme pris som prisen ved salg, vil virkningerne af forslaget for værket i eksemplet blive:

**Tabel 4. Eksempel på gevinster og tab i øre pr. kWh varme ved forslaget for decentralt kraftvarmeværk og stat, idet forudsættes, at værket i alle tilfælde før fremstillede 5 pct. af varmen som fjernvarme.**

Elpris øre pr. kWh	31	29	27	25	23	21	19	17	15
Produktionsform før	Kraftvarme	Kraftvarme	Kraftvarme	Kraftvarme	Kraftvarme	Kraftvarme	Fjernvarme	Fjernvarme	Fjernvarme
Produktionsform efter	Kraftvarme	Kraftvarme	Kraftvarme	Fjernvarme	Fjernvarme	Elvarme	Elvarme	Elvarme	Elvarme
Gevinst værk ved uændret adfærd	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2	+0,2	+4,4	+4,4	+4,4
Ændring for værk pr. kWh varme ved ændring af adfærd ved overgang til fjernvarme/elvarme	0	0	0	+1,2	+2,7	+5,3	+3,0	+5,0	+7,0
Gevinst værk i alt	+0,2	+0,2	+0,2	+1,4	+2,9	+5,5	+7,4	+9,4	+11,4
Gevinst stat ved uændret adfærd	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2	-4,4	-4,4	-4,4
Gevinst stat ved	0	0	0	+1,6	+1,6	+1,6	0	0	0

ændret adfærd									
I alt stat	-0,2	-0,2	-0,2	+1,4	+1,4	+1,4	-4,4	-4,4	-4,4
I alt samfund	0	0	0	+2,8	+4,3	+6,7	+3,0	+5,0	+7,0
- heraf ved mindre ulønsom elproduktion	0	0	0	+2,8	+4,3	+5,7	0	0	0
- heraf ved brug af el som energikilde*	0	0	0	0	0	+1,0	+3,0	+5,0	+7,0

\*Forudsætter at el friholdes for PSO-pristillæg.

Som det ses, vinder det decentrale kraftvarmeværk ved alle elpriser, men mest ved lave elpriser.

Ved uændret adfærd vinder værket i det omfang, værket i forvejen fremstillede fjernvarme. Det gør værket dels ved lave elpriser, men også ved høje elpriser i forbindelse med reparationer på værket og eventuelt, når det er meget koldt, hvor en spidslastkedel kan bruges til at supplere varmen fra kraftvarmeværket. Værkets umiddelbare afgiftsgevinst svarer til statens umiddelbare provenutab. Værket vinder ved ændret adfærd ved elpriser under 26,7 øre pr. kWh, uden at staten taber. Staten vil dog vinde ved ændret adfærd ved elpriser mellem 20,9 og 26,7 øre pr. kWh, altså når værket ændrer adfærd ved skift væk fra kraftvarmeproduktion.

Den samfundsøkonomiske gevinst består for det første af, at værket ophører med at fremstille el, når elprisen er lavere end omkostningerne. Denne gevinst deles mellem stat og værk, dels af at værket bruger el ved meget lave elpriser. Denne gevinst tilfalder alene værket.

#### *Forskellige typer værker*

Der er mange forskellige kraftvarmeværker, der varierer i deres tekniske indretning mv. brændselspriser og afgiftsregler. Der er således afgørende forskelle mellem forholdene for gasfyrede decentrale kraftvarmeværker og kulfyrede centrale kraftvarmeværker.

Forslaget vil derfor også have forskellige virkninger for de forskellige værker.

I følgende tabel 5 er vist de elpriser, der ved de aktuelle brændsels- og kvotepriser (samlede marginale udgifter til kul ca. 24 kr./GJ, gaspris 2 kr./Nm<sup>3</sup>, kvotepris 165 kr./ton CO<sub>2</sub>), vil få værkerne til at skifte adfærd.

**Tabel 5. Ændring i de elpriser, der vil få kraftvarmeværker til at skifte adfærd ved forslaget.**

	Centrale kulfværker nuværende regler	Centrale kulfværker nye regler	Decentrale gasfyrede værker nuværende regler	Decentrale gasfyrede værker nye regler
Nødvendig elpris for kondensdrift mindst	33	33	-	-
Nødvendig elpris hvis kraftvarmeproduktion mindst	8	17	25	30
Nødvendig elpris hvis elvarme højst	Aldrig	17	Aldrig	23

Ved den nuværende brændselsprisforhold mv. (primo november 2005) skal prisen på elektricitet være over 33 øre pr. kWh, før det kan betale sig at fremstille el på et kulfyret centralt kraftværk. Det vil også være nødvendigt med en så høj elpris efter vedtagelsen af de nye afgifter. Decentrale kraftvarmeværker, kan i praksis ikke fremstille el alene.

Ved de nuværende afgiftsregler vil det centrale kraftvarmeværk dog fremstille el sammen med varme, blot elprisen er over 8 øre pr. kWh. I øjeblikket fremstiller centrale kulfyrede anlæg derfor kraftvarme ved elpriser mellem 8 og 33 øre pr. kWh, og eventuelt fjernvarme ved elpriser under 8 øre pr. kWh. Ved elpriser over 33 øre pr. kWh fremstilles såvel el samt kraftvarme.

Ved forslaget vil elprisen skulle være over 17 øre pr. kWh, før det kan betale sig at fremstille kraftvarme. Før kunne det aldrig betale sig at fremstille varme ved el. Vedtages forslaget, vil det kunne betale sig det centrale kraftvarmeværk at fremstille varme ved el, hvis de skal betale højst 17 øre pr. kWh herfor inklusive PSO-pristillæg. Det er således i praksis afgørende for, at der bruges el til fjernvarmeproduktion, at PSO-pristillægget fjernes.

Det skal tilføjes, at der er en vis variation omkring disse "vende-priser" på grund af forskelle i afgiftsreglerne mellem de centrale værker og tekniske forskelle. Variationen er på 2-3 øre pr. kWh el. Hertil kommer eventuelle forskelle i brændselspriserne. Det skal tilføjes, at for de enkelte kraftvarmeværker, der endnu ikke har delt kraftvarmefordelen, vil det fortsat gælde, at elprisen skal være stærkt negativ, før de ophører med at fremstille elektricitet.

For de decentrale kraftvarmeværker ligger vendepriserne – udgifterne ved elproduktion - typisk noget højere. Det skyldes først og fremmest, at prisen på gas uden afgift er væsentlig højere end prisen for kul. Det er især tydeligt ved de nuværende høje oliepriser, der trækker gasprisen kraftigere op end kulprisen.

Ved de nuværende afgiftsregler, skal elprisen være højere end omkring 25 øre pr. kWh, før det kan betale sig at lave kraftvarme. Ved forslaget vil decentrale kraftvarmeværker alene fremstille el sammen med varmen ved elpriser over 30 øre pr. kWh. I dag kan det ikke betale sig at fremstille varme ved el, men hvis elprisen kommer under ca. 22 øre pr. kWh inklusive PSO-pristillæg m.v., vil det kunne betale sig.

Igen er der variation mellem de forskellige decentrale værker, og der er en variation omkring de anførte vendepriser på omkring 3 øre pr. kWh alene på grund af tekniske forskelle. Hertil kommer variationer på grund af forskelle i gaspriser mellem forskellige værker, samt om værkerne er omfattet af kvoteordningerne, og dermed har marginale udgifter hertil eller ej.

I hvilket omfang de nye afgiftsregler vil få værkerne til at skifte adfærd, vil således afhænge både af de individuelle forhold, men også afgørende af, hvilke elpriser der gælder.



*Markedspriserne for el:*

Markedsprisen for el i Danmark afhænger kun delvist af danske omkostninger ved elproduktion og dansk forbrug og produktion. Det skyldes, at man kan handle elektricitet over landegrænserne.

I hovedparten af tiden vil elprisen i Danmark derfor være bestemt af elprisen i udlandet.

Der kan imidlertid være væsentlige forskelle i elprisen i Norge/Sverige og i Tyskland. Elproduktionen i Norge/Sverige er baseret på vandkraft og delvist kernekraft. I Norge/Sverige bestemmes elprisen derfor i meget vidt omfang af, hvor meget det regner og størrelsen af vandmagasinerne.

I Tyskland bestemmes prisniveauet derimod i videre udstrækning af udgifterne ved fremstilling af elektricitet ved kul- eller gasfyrede kraftværker.

Da Danmark elmæssigt er forbundet med såvel Tyskland som Norge og Sverige, vil den danske elpris enten være på tysk niveau, men oftere på svensk/norsk niveau.

Ved stærk kulde og megen blæst kan der opstå elpriser i Danmark, der er lavere end i såvel Tyskland som Norge og Sverige. Hvis elpriserne af den ene eller den anden grund er særlig lave i udlandet, og mange ønsker at importere den billige el, kan elprisen i Danmark være højere end i udlandet.

Niveauet for elpriserne i udlandet bestemmer dermed også niveauet for elpriserne i Danmark, men herudover er der mere tilfældige udsving omkring niveauerne især i Tyskland og i Danmark.

Variationerne i niveauet for elpriserne er illustreret ved følgende tabel, der viser elpriserne i Vestdanmark, Norge, Nordtyskland og Sverige gennem 2004.

**Tabel 6. Fordelingen af elpriserne i Danmark, Norge og Tyskland gennem 2004.**

Pris højst	Danmark andel af timer	Norge andel af timer	Sverige andel af timer	Tyskland andel af timer
Øre pr. kWh	Pct.	Pct.	Pct.	Pct.
2	0,7	0	0,1	0,3
4	1,2	0,0	0,4	0,7
6	1,8	0,1	0,9	3,3
8	2,5	0,2	1,6	5,9
10	3,2	0,3	1,8	8,7
12	4,2	0,5	2,4	11,6
14	5,5	0,7	3,4	17,7
16	7,8	1,2	8,1	23,9
18	13,5	4,6	13,7	33,6
20	28,7	15,3	30,6	44,5
22	52,9	47,2	59,2	54,2
24	81,0	86,3	86,7	63,8
26	91,1	98,9	98,6	71,8
28	93,7	99,9	99,7	80,4
30	96,2	99,9	99,9	88,9

32	97,6	100,0	100,0	93,4
34	98,7	100,0	100,0	96,1
36	99,2	100	100	97,3
38	99,5			98,3
40	99,6			98,7
50	100,0			99,7

I alle 4 lande var elpriserne i 2004 på omkring 22 øre pr. kWh. Det var tilfældigt, at de tyske priser var på niveau med de norsk/svenske.

I Sverige og Norge er der forholdsvis begrænset variation omkring dette niveau, jf. at vandkraft er meget fleksibel, og der er betydelige kraftreserver i vandkraftmagasinerne.

For Danmark ses det, at der i ca. 30 pct. af tiden var elpriser under 20 øre pr. kWh og ca. 20 pct. af tiden var elpriser over 24 øre pr. kWh.

Der er også meget få perioder, hvor elprisen er meget lav.

Tages der udgangspunkt i 2004 priserne og de da gældende brændselspriser, ville forslaget kun i meget kort tid (5 –10 pct. af tiden) have fået de centrale kraftvarmeværker til at skifte adfærd.

For de decentrale værker ville det imidlertid have været gældende, at kraftvarmeproduktionen på de værker, der afsætter el på markedsvilkår, ville have været mere end halveret, og yderligere at omkring 10 pct. af den decentrale varmeproduktion var kommet fra brug af el.

I 2003 var prisniveauet meget højere i Norge/Sverige end i Danmark på grund af mindre nedbør end sædvanligt og stærkere kulde. Tages der udgangspunkt i dette år, ville forslaget næsten ikke have haft betydning for centrale værker (ændret adfærd i under 5 pct. af tiden), og tilsvarende ville det kun være ved kortere perioder, at decentrale ville have ændret adfærd (godt 10 pct. af tiden). I 1994 og første halvdel af 1995 samt omkring 1996 var der også forholdsvis høje elpriser i Norge

Derimod var elpriserne i 1992-1993 oftest under 10 øre pr. kWh, og 1998-2000 lå elpriserne i Norge på omkring 10 øre pr. kWh. I disse år med meget lave priser ville forslaget have haft meget store effekter på kraftvarmeproduktionen for såvel decentrale som centrale kraftvarmeværker, idet det gennem lange perioder ikke ville have kunnet betale sig at fremstille el, herunder heller ikke ved kraftvarme i Danmark udover den produktion, der ville have været teknisk nødvendig af hensyn til balance i elnettet.

Da virkningerne af forslaget er stærkt afhængigt af forholdet mellem niveauet for de internationale elpriser og brændselspriserne, er virkningerne af forslaget beregnet under tre forskellige forudsætninger om prisforholdet.

- Høje elpriser i forhold til brændselspriserne

- Mellemlave elpriser i forhold til brændselspriserne
- Lave elpriser i forhold til brændselspriserne.

Resultatet af forslaget på el- og kraftvarmeproduktionen i Danmark er vist i følgende tabel:

**Tabel 7. Elproduktion og kraftvarmeproduktion før afgiftsændring og virkning af afgiftsændring ved henholdsvis lave, middel og høje elpriser i forhold til brændselspriserne.**

Mia. kWh	El	Varme	El	Varme	El	Varme
<b>Før</b>	Lav	Lav	Middel	Middel	Høj	Høj
Dec. krv.	7,0	9,0	8,0	10,3	8,5	10,9
Dec. fjv.		2,5		1,2		0,6
Dec. elv.		0,0		0,0		0,0
Cen. krv.	12,0	14,6	12,0	14,6	12,0	14,6
Cen. fjv.		0,2		0,2		0,2
Cen. elv.		0,0		0,0		0,0
<b>I alt</b>	<b>19,0</b>	<b>26,3</b>	<b>20,0</b>	<b>26,3</b>	<b>20,5</b>	<b>26,3</b>
<b>Ændring</b>						
Dec. krv.	-3	-3,9	-2,5	-3,2	-1,5	-1,9
Dec. fjv.		2,7		2,2		1,3
Dec. elv.	-1,2	1,2	-1,0	1,0	-0,6	0,6
Cen. krv.	-4	-4,8	-1,0	-1,2	-0,5	-0,6
Cen. fjv.		2,4		0,6		0,3
Cen. elv.	-2,4	2,4	-0,6	0,6	-0,3	0,3
<b>I alt</b>	<b>-10,6</b>	<b>0</b>	<b>-5,1</b>	<b>0</b>	<b>-2,9</b>	<b>0</b>

Det ses af tabellen, at der, ved de nuværende afgiftsforhold i tilknytning til produktion af ca. 26,3 mia. kWh varme fra kraftvarmeverker, ville blive leveret netto 19-20,5 mia. kWh elektricitet næsten uanset elprisen. Det svarer til ca. 60 pct. af det danske elforbrug.

Ved vedtagelsen af forslaget inklusive den fjernelse af PSO-pristillæg på el til fjernvarmeproduktion, vil nettoleverancerne af el fra kraftvarmeverkerne falde med ca. 3 mia. kWh ved høje elpriser, ca. 5 mia. kWh ved mellemlave elpriser og næsten 11 mia. kWh ved lave internationale elpriser i forhold til brændselspriserne.

I år med høje elpriser, vil elproduktionen på kraftvarmeverkerne falde med 2 mia. kWh, mens der vil blive brugt 0,9 mia. kWh til fremstilling af fjernvarme. Det vil især være decentrale kraftvarmeverker, der vil ændre adfærd, bortset fra i de meget korte perioder, hvor der er ekstraordinær lave elpriser i Danmark på grund af stor kulde og megen blæst. Ligeledes vil det alene være de værker, hvor omkostningerne ved elproduktion er over gennemsnittet, der i lidt længere perioder vil skifte adfærd.

I år med mellemlave elpriser vil kraftvarmeproduktionen falde med 3,5 mia. kWh, mens elforbruget vil stige med 1,6 mia. kWh.

I år med lave elpriser, vil produktionen falde med 7 mia. kWh, mens elforbruget vil stige med 3,6 mia. kWh. Her vil alle værker, inklusive visse centrale, i længere perioder skifte adfærd.

Der er betydelig usikkerhed omkring, hvor ofte de forskellige typer år vil forekomme i fremtiden.

Det er forsigtigt lagt til grund, at der fremover vil være 20 pct. af årene, hvor der er lave elpriser i forhold til brændselspriserne (på grund af meget store mængder nedbør i Norge og Sverige), 30 pct. år med middellave elpriser og 50 pct. år med høje elpriser.

Det kan umiddelbart forekomme at være meget betydelige virkninger, forslaget vil have. De betydelige virkninger skal dog ses i sammenhæng med, at forslaget har en meget betydelig effekt på incitamentet til at fremstille el. Tilskyndelsen til at fremstille el på kraftvarmeværker falder således med ca. 5 øre pr. kWh el for decentrale kraftvarmeværker og ca. 10 øre pr. kWh el på centrale kraftvarmeværker. Det svarer til omkring 20-50 pct. af omkostningerne ved elproduktion på kraftvarmeværker. Det forventede fald i elproduktionen på ca. 3,5 mia. kWh i et gennemsnit af årene svarer således til, at udbudselasticiteten er ca. 0,5. I forhold til så mange andre produktioner er det en begrænset prisfølsomhed.

I tabel 7 ovenfor er indregnet effekten af, at PSO-pristillæg for el til brug ved fremstilling af varme i kraftvarmeværker falder bort.

De isolerede virkninger af dette lovforslag uden bortfald af PSO-pristillæg er sammenlignet i følgende tabel 8.

**Tabel 8. Virkningerne af forslaget på kraftvarmeproduktion af afgiftsændringerne med og uden samtidig ændring af PSO-pristillæg.**

Mia. kWh	Samlet forslag	Forsalg uden PSO	Samlet forslag	Forsalg uden PSO	Samlet forslag	Forsalg uden PSO	Samlet forslag	Forsalg uden PSO
<b>Ændring</b>	lave	lave	Middel	Middel	Høje	Høje	Vægtet	Vægtet
Dec. krv.	-3,9	-3,5	-3,2	-2,9	-1,9	-1,7	-2,7	-2,4
Dec. fjv.	+2,7	+3,5	+2,2	+2,9	+1,3	1,7	+1,9	+2,4
Dec. elv.	+1,2	+0,0	+1,0	+0,0	+0,6	0,0	+0,8	0,0
Cen. krv.	-4,8	-4,3	-1,2	-1	-0,6	-0,6	-1,6	-1,5
Cen. fjv.	+2,4	+4,3	+0,6	+1	+0,3	0,6	+0,8	+1,5
Cen. elv.	+2,4	+0,0	+0,6	+0	+0,3	0,0	+0,8	0
I alt								
Krv.	-8,7	-7,8	-4,4	-3,9	-2,5	-2,3	-4,3	-3,9
Fjv.	+5,1	+7,8	+2,8	+3,9	+1,6	+2,3	+2,7	+3,9
Elv.	+3,6	+0,0	+1,6	+0,0	+0,9	+0,0	+1,6	+0,0

Hvis PSO-pristillægget ikke nedsættes, vil der i praksis ikke blive anvendt el til fremstilling af varme på fjernvarmeværker i noget videre omfang. Faldet i kraftvarmeproduktionen vil blive ca. 10 pct. mindre end ved det fulde forslag og svare til stigningen i fjernvarmeproduktionen.

PSO-pristillægget udgør i øjeblikket 11-12 øre pr. kWh. Ved uændret PSO-pristillæg samtidig med at elpriserne faldt, kunne det det være interessant at bruge el, men i sådanne år med lave elpriser vil PSO-pristillægget automatisk stige.

*Økonomiske virkninger af forslaget*

Tabel 9 viser fordelingen af den samfundsøkonomiske gevinst ved det samlede forslag. Det bemærkes, at afgiftsreduktionerne vil have meget forskellig virkning fra år til år afhængigt af forholdet mellem brændselspriser (kul og gas) og elprisen. De angivne virkninger er således udtryk for gennemsnitlige virkninger forstået som et gennemsnit set over en årrække. Der er i sagens natur usikkerhed forbundet med de skønnede virkninger, hvilket afspejler usikkerhed om blandt andet i bogstaveligste forstand vind og vejr, ligesom der er en usikkerhed om den præcise størrelse af adfærdsændringer.

**Tabel 9. Fordeling af den samfundsøkonomiske gevinst ved forslaget inklusive vedrørende PSO.**

Mio. kr.	Umiddelbar effekt af forslaget ved uændret adfærd	Ændret adfærd produktionsomfang	Virkning af ændrede elpriser før afgift	Samlet virkning
Decentrale værker	+40	+55	0	+95
Centrale værker	+15	+70	+90	+175
Vindmøller	0	0	+35	+35
Elforbrugere	+100	0	-100	0
PSO vedrørende el til fjernvarme	0	0	0	0
Gasdistribution/gaskunder *	0	-60	0	-60
Statens afgiftskonti	-155	+90	-10	-75
Samfund netto eksklusive miljø	0	+155	+15	+170

Det ses af tabellen, at staten brutto nedsætter afgifter for 155 mio. kr., heraf 55 mio. kr. vedrørende fjernvarmeværker og 100 mio. kr. vedrørende almindeligt forbrug af el.

Ved at reducere ulønsom elproduktion med ca. 3,5 mia. kWh og bruge ca. 1,6 mia. kWh el som energikilde, når elprisen er lav, vindes der netto 155 mio. kr. for samfundet

Ved lavere dansk elproduktion og større dansk forbrug vil markedsprisen på el stige med ca. 0,65 øre pr. kWh i et gennemsnit af årene. For forbrugerne vil elprisen dog alene stige 0,3 øre pr. kWh, fordi den del af prisstigningen, der vedrører producenter, der afsætter el til garanterede mindstepriser m.v., ikke kommer producenterne til gode, men Energinet.DK og dermed i sidste ende dem, der betaler PSO-pristillæg.

Der er således sikre og betydelige samfundsmæssige gevinster i alt 170 mio. kr. eksklusiv miljøgevinsten ved forslaget om at ændre afgifterne på fjernvarme mv. jf. beskrivelsen nedenfor. Det afspejler grundlæggende, at forvriddingerne i det nuværende afgiftssystem reduceres, hvorved der opnås en samfundsmæssig (herunder miljømæssig) mere hensigtsmæssig produktionsadfærd hos kraftvarmeværkerne. Kraftvarmeproduktionen falder med ca. 3,5 mia. kWh el, hvilket der vindes ca. 50 mio. kr. ved for samfundet, mens stigningen i elforbruget giver anledning til en gevinst på meget forsigtigt opgjort 25 mio. kr., idet der er fratrukket udgifter til køb af elpatroner m.v.

### *Staten*

Afgiftsnedsættelserne for fjernvarmeværkerne vurderes i sig selv at være mere end selvfinansierende. Det skyldes for det første, at det umiddelbare provenutab er forholdsvis beskedent, da de nuværende afgifter reelt har afskåret værkerne fra at bruge el mv. som energikilde, og at værkerne derfor kun i ganske særlige tilfælde har fremstillet ren fjernvarme. For det andet vil staten efter den foreslåede afgiftsreduktion få lidt større afgift fra el til fjernvarme og ren fjernvarme end fra kraftvarme.

Statens afgiftsprovenu forventes således at stige med netto 15 mio. kr. som følge af reduktion af fjernvarmeafgifter og PSO-tillæg. Såfremt PSO-pristillægget ikke nedsættes, er provenugevinsten ved afgiftsnedsættelserne vedrørende fjernvarmeværkerne ca. 5 mio. kr. mindre.

Virkningerne af at nedsætte energi- og CO<sub>2</sub>-afgiften på el med i gennemsnit ca. 0,3 øre pr. kWh er et nettoprovenutab på ca. 90 mio. kr.

Der henvises i øvrigt til provenubemærkningerne.

### *Fjernvarmekunder og elværker*

Decentrale kraftvarmeværker, og hermed disse værkers varmekunder, vinder ved forslaget. De decentrale varmekunder vinder både den direkte afgiftsnedsættelse og gevinsten ved ændret produktionsadfærd. Derimod vinder de ikke ved højere markedspriser for el, jf. at produktionsuafhængige tilskud finansieret ved PSO-pristillæg reduceres tilsvarende.

Centrale værker får også en betydelig gevinst. Gevinsten deles i forskellige forhold mellem ejerne af de centrale værker og varmekunderne. De centrale varmekunder får den direkte afgiftsnedsættelse og visse steder gevinsten ved ændret produktionsadfærd. Ejerne af de centrale værker får andre steder gevinsten ved ændret produktionsadfærd samt gevinsten ved højere markedspriser for el.

Ejerne af vindmøller, der afsætter el til markedspriser, får også en gevinst ved højere elpriser, mens de vindmølleejere, der afsætter el til garanterede mindstepriser, ikke påvirkes.

Kraftvarmeværkerne og varmekunderne vinder i alt ca. 270 mio. kr. Den del, som de decentrale værker vinder – 95 mio. kr. - kommer varmekunderne til gode. Den del, som de centrale værker vinder – 170 mio. kr. – deles mellem værkerne og varmekunderne.

Varmekunderne får hele gevinsten ved uændret adfærd – 15 mio. kr. – mens værkerne får hele gevinsten ved højere elpriser før afgift - 90 mio. kr. Gevinsten ved ændret produktionsadfærd på 70 mio. kr. vil tilfalde værkerne og kunderne i forskelligt omfang. Ved nogle værker vil hele gevinsten tilfalde varmekunderne, og modsat ved andre værker vil hele gevinsten tilfalde ejerne. Det vil afhænge af de nærmere vilkår, der er aftalt mellem ejerne af værkerne og varmekunderne. I gennemsnit vil gevinsten måske blive delt med 50 pct. til varmekunderne og 50 pct. til ejerne af værkerne.

Med en vis usikkerhed kan det således opgøres, at fjernvarmekunderne vil få en besparelse på ca. 145 mio. kr. eksklusive moms., mens ejerne af centrale værker vil vinde ca. 125 mio. kr.

Hertil kommer, at ejerne af de vindmøller, hvis produktion afsættes til markedspris, vinder ca. 35 mio. kr.

#### *Naturgaskunder og -selskaber*

Gasdistributionsselskaberne får et indtægtstab som følge af en mindre gastransport til kraftvarmeværker og vil i medfør af den gældende indtægtsrammeregulering efter naturgasforsyningsloven før eller siden kunne overvælte tabet på gaskunderne. Det er navnlig Naturgas Midt-Nord (i Midt- og Nordjylland) samt Hovedstadens Naturgasselskab (HNG), der får et indtægtstab. Disse to selskaber skønner deres årlige indtægtstab til samlet 40 mio. kr. ud af de anførte 60 mio. kr. tab for alle gasdistributionsselskaberne under ét.

De to selskaber indgik den 23. juni 1999 aftale med staten om struktur og støtteforhold i gassektoren (Skt. Hans-aftalen). Det fremgår af aftalen, at det er et klart mål, at selskabernes historiske gæld er afviklet i 2014. Det forventede årlige indtægtstab på 40 mio. kr. svarer skønsmæssigt til en forlængelse af gældsafviklingen med omkring ½ år.

Alternativet til forlængelse af gældsafviklingen er at hæve de gældende distributionstariffer (som i dag er ca. 1 kr. pr. m<sup>3</sup> for små kunder og ca. 0,2 kr. pr. m<sup>3</sup> for store kunder) med omkring 4 pct.

Det skal i den forbindelse nævnes, at DONGs distributionstariffer er fastsat, så de svarer til Midt-Nords og HNGs tariffer. For DONG påregnes den historiske gæld afviklet i 2025.

Set i lyset af, at værdien af Midt-Nords og HNGs distributionsnet langt fra vil være afskrevet i 2014, opfordrer regeringen gasselskaberne til at undlade at forhøje distributionstarifferne.

#### *Elkunderne*

Elkunderne taber 100 mio. kr. – i gennemsnit 0,3 øre pr. kWh på grund markedsafledte virkninger (højere elpriser før afgift), men denne virkning neutraliseres ved, at staten nedsætter energi- og CO<sub>2</sub>-afgiften på el med i gennemsnit 0,3 øre pr. kWh.

De 100 mio. kr. fordeler sig med ca. 30 mio. kr. vedrørende husholdninger, ca. 10 mio. kr. vedrørende det offentlige selv og ikke momsregistrerede erhverv, ca. 40 mio. kr. vedrørende industri og landbrug og ca. 20 mio. kr. vedrørende andre erhverv (fortrinsvis handel og service). Det svarer til 10-20 kr. pr. husstand uden elvarme og 50-100 kr. pr. husstand med elvarme samt i gennemsnit ca. 35 kr. pr. privat beskæftiget via belastningen af erhverv. Der er betydelig spredning i erhvervsbelastningen (0-500 kr. pr. beskæftiget).

Stigningen i elprisen på 0,3 øre pr. kWh (før afgifter) afspejler først og fremmest, at der i de kortere perioder, hvor kapaciteten i elforbindelser til udlandet er fuldt udnyttet, og hvor elprisen (før afgift) herhjemme derfor er forskellig fra elprisen i udlandet, typisk vil ske en mærkbar stigning i elprisen fra et i udgangspunktet meget lavt niveau som følge af mindre dansk elproduktion og større dansk elforbrug. Der vil dog også ske en stigning i elprisen i Danmark, hvor en mindre dansk elproduktion i forbindelse med, at priserne i udlandet er lave, vil medføre, at importkapaciteten i kabler og ledninger vil blive fuldt udnyttet.

Det er ikke afgørende for opnåelse af de samfundsøkonomiske virkninger af forslaget, at elafgiften nedsættes, men regeringen lægger af fordelings- og erhvervsmæssige grunde vægt på, at elkunderne ikke skades ved forslaget.

#### *Virkningerne af forslaget uden nedsættelse af PSO- pristillæg*

Regeringen er indstillet på at foreslå PSO-pristillæg på el anvendt til fremstilling af fjernvarme fjernet, uanset hvilken teknologi værkerne vil bruge for at omdanne el til varmt vand. Reglerne for PSO-pristillæg reguleres i lovgivning henhørende under Transport- og Energiministeriet, og forslaget vil blive søgt indarbejdet i det bebudede lovforslag, der forventes fremsat i begyndelsen af 2006 under forudsætning af, at forslaget tiltrædes af PSO-forligspartierne (Venstre, Det Konservative Folkeparti, Socialdemokraterne, det Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti).

Energinet.dk administrerer PSO- pristillægget. Energinet.dk får opnår ikke i dag indtægter fra PSO-pristillægget på el til fjernvarme. Hvis der ikke kan opnås enighed om en nedsættelse af PSO-pristillægget på el til fjernvarme, vil ikke være nogen utilsigtet gevinst for Energinet.dk.

Såfremt PSO-pristillægget for el til fjernvarmeværker ikke nedsættes, vil de økonomiske virkninger af forslaget være som følge:

**Tabel 10. Fordeling af den samfundsøkonomiske gevinst ved forslaget eksklusive PSO.**

Mio. kr.	Umiddelbar effekt af forslaget ved uændret adfærd	Ændret adfærd produktionsomfang	Virkning af ændrede elpriser før afgift	Samlet virkning	Tab ved ikke at have PSO med
Decentrale værker	+40	+40	0	+80	-15
Centrale værker	+15	+55	+60	+130	-45
Vindmøller	0	0	+20	+20	-15
Elforbrugere	+100	0	-70	30	+30
PSO vedrørende el til fjernvarme	0	0	0	0	0
Gasdistribution/gaskunder *	0	-40	0	-40	+20
Statens afgiftskonti	-155	+80	-5	-80	-5
Samfund netto eksklusive miljø	0	+135	+5	+140	-30



Det ses af tabellen, at undladelse af at nedsætte PSO-pristillæg vil forringe den samfundsøkonomiske gevinst med ca. 30 mio. kr. De 30 mio. kr. er forsigtigt opgjort, idet beregningen heraf afhænger af beregningsrækkefølgen. Reduktionen af ulønsom elproduktion vil således isoleret set reducere de perioder, hvor der er så billig el, at det ville kunne betale sig at bruge elpatroner m.v. Der havde således været et væsentligt større bidrag til samfundsøkonomien, hvis der var blevet brugt en anden beregningsrækkefølge, altså vist effekten af at gennemføre afgiftsændringerne bortset fra nedsættelsen af afgifterne på brændsel til fjernvarmefremstilling.

Det ses, at det især vil være vindmøllejerne samt decentrale og centrale kraftvarmeværker, der vil tabe ved ikke samtidigt at nedsætte afgiften på el til elpatroner, mens gasdistributionsselskaberne vil vinde. Ligeledes vil den foreslåede nedsættelse af elafgiften i et gennemsnit af årene være i overkanten, hvis man alene skal neutralisere den forventede effekt.

Vindmøllejerne er dem, der får det forholdsmæssigt største tab, da mangel på et fleksibelt elforbrug, der med kort varsel kan aftage en uventet stor produktion af vindmølle-el og dermed forhindre, at vindmølleproduktionen må afregnes til meget lave elpriser, især rammer vindmøllejerne, jf. at de netop på disse tider har den største produktion.

Derimod har det ikke den store betydning for statens provenu, om man nedsætter PSO-pristillægget. Der forventes en gevinst på 5 mio. kr., men virkningen er usikker.

Det skal tilføjes, at der ved opgørelsen af gevinsten ved at nedsætte PSO-pristillægget vil være en væsentlig større løbende gevinst end de anførte ca. 30 mio. kr. jf., at der fra den løbende gevinst er fratrukket udgifter til etablering af elpatronanlæg i et vist antal kraftvarmeværker. Uden nedsættelse af PSO-pristillægget vil det næppe være mange der har udsigt til at kunne få forrentet og afdraget en investering i en elpatron. Det er derfor forudsat, at ingen eller kun ganske få foretager denne investering og derfor også, at der stort ikke vil blive brugt el til varmefremstilling, når elprisen er meget lav.

#### *Usikkerhed ved de økonomiske virkninger*

Ved præsentationen af de økonomiske virkninger i tabel 8 ovenfor blev resultatet vist for et gennemsnit af årene. Der er imidlertid usikkerhed ved opgørelsen. Usikkerheden i beregningerne er ikke særlig stor, når der beregnes udfra forudsatte forhold mellem priser på el og brændsel, men der er betydelig usikkerhed om, i hvor mange år det gælder, at priserne vil være høje/middel/lave.

Der er derfor i følgende tabel vist virkningerne under de tre forudsætninger:

**Tabel 10. Fordeling af den samfundsøkonomiske gevinst ved forslaget eksklusive PSO.**

Mio. kr.	Lave elpriser i forhold til brændselspriser	Middellave elpriser i forhold til brændselspriser	Høje elpriser i forhold til brændselspriserne.	Vægtet gennemsnit
Decentrale værker	+165	+105	+60	+95

Centrale værker	+490	+135	+80	+175
Vindmøller	+90	+25	+15	+35
Elforbrugere	-180	+25	+55	0
PSO vedrørende el til fjernvarme	0	0	0	0
Gasdistribution/gaskunder *	-90	-75	-45	-60
Statens afgiftskonti	-70	-65	-80	-75
Samfund netto eksklusive miljø	+405	+150	+85	+170

Det ses af tabellen, at virkningen af forslaget er stærkt afhængig af, hvor mange år det vil gælde, at elpriser i forhold til brændselspriserne lave, middellave eller høje. Den samlede samfundsøkonomiske gevinst varierer således fra ca. 100 mio. kr. i de år, hvor de internationale elpriser er høje i forhold til brændselspriserne (år med lidt nedbør i Norge – lave brændselspriser og CO<sub>2</sub>-kvætepriser) til ca. 400 mio. kr. i de år, hvor elpriserne er lave i forhold til brændselspriserne (år med ekstra meget nedbør i Norge – høje brændselspriser og CO<sub>2</sub>-kvætepriser).

Variationen i resultatet er dog meget forskelligt. Således kan staten regne med nogenlunde samme provenuvirkning i alle årene og variationen i naturgasselskabernes, og decentrale værkers resultat er også mindre end i gennemsnit.

Det er således især de centrale værker, hvor resultatet vil være meget varierende. Det skal dog bemærkes, at i de år, hvor centrale værker vinder mest ved forslaget, vil deres økonomi være presset på grund af de lave elpriser. Tilsvarende vil elforbrugerne tabe betydelige beløb i de år, hvor elprisen i forvejen var lav. Men i disse år er det samtidigt billigt at være elkunde. Variationen i resultatet for elforbrugerne og centrale værker reducerer således udsvingene som følge af varierende elpriser.

Det skal bemærkes, at der er udvist forsigtighed ved fastsættelsen af de vægte, hvor meget de forskellige typer år er sammenvejet. Der er således forudsat, at der i 20 pct. af årene vil være meget lave priser, i 30 pct. af årene vil være middellave priser og i 50 pct. af årene vil være høje priser. Vurderet ud fra priserfaringerne i de seneste 15 år vil der være væsentlig flere år med lave elpriser og meget færre år med høje elpriser.

Selv om der imidlertid måtte blive 10 pct. point færre højprisår og 10 pct. point flere lavprisår end lagt til grund, vil resultatet dog alene blive godt ca. 30 mio.kr. større end angivet for et gennemsnit af årene. Ligeledes vil et givet kalenderår kunne bestå af både et ”højprishalvår ” og et ”lavprishalvår”, hvilket vil reducere variationen. Hvis prisforholdene i 2004 og den forløbne del af 2005 var lagt til grund, ville virkningerne have været større end det beregnede vægtede gennemsnit.

Vurderingerne af virkningerne er sket ud fra de nuværende forhold (størrelse af forbrug, udbygning med vindkraft og bestand af kraftværker og kraftvarmeværker).

Den planlagte udvidelse af produktionen af havvindmølle-el i de kommende år i Danmark vil således tendere mod at øge gevinsterne ved forslaget og ligeledes udbygningen af vindkraft i Nordtyskland

Modsat vil en udbygning af elforbindelserne til udlandet og herunder især til det forventede højprisområde - Tyskland - reducere virkningerne.

#### 4. Økonomiske konsekvenser for det offentlige

##### 4.1. Nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion

Forslaget vil påvirke statens provenu af elafgift, gasafgift, CO<sub>2</sub>-afgift, kulafgift og i begrænset omfang svovlafgift.

I følgende tabel 11 er vist helårsprovenuvirkningerne på statens afgiftskonti af forslaget, inklusive den forventede ændring af PSO-pristillægget, for et gennemsnit af de kommende år.

**Tabel 11. Helårsprovenuvirkninger for elafgift, gasafgift, kulafgift og CO<sub>2</sub> afgift af det samlede forslag i et gennemsnit af årene.**

	Elafgift	Gasafgift	Kulafgift	CO <sub>2</sub> -afgift	I alt
Umiddelbar effekt uden ændret adfærd					
Lavere afgifter for fjernvarme	0	-40	-10	-5	-55
Lavere afgifter for alm. elforbrug	+15			-115	-100
I alt umiddelbar provenuvirkning	+15	-40	-10	-120	-155
Ændret adfærd					
Mindre central kraftvarme			-225	-40	-265
Mere central el og fjernvarme	+130		+130	+30	+290
Mindre decentral kraftvarme		-385		-40	-425
Mere decentral el og fjernvarme	+135	+300		+50	+485
Mindre elforbrug ved højere pris uden afgift	-5			-5	-10
Større elforbrug ved lavere afgift	+5			+5	+10
Ændret adfærd i alt	+265	-85	-95	0	+85
Netto	+280	-125	-105	-120	-70

Det ses af tabellen, at helårsprovenutabet vedrørende el-, gas-, kul- og CO<sub>2</sub>-afgift er 70 mio. kr. i et gennemsnit af årene efter ændret adfærd. Hertil kommer et provenutab på 5 mio. kr. vedrørende svovlafgiften. Der vil også i et begrænset omfang være tab vedrørende mineralolieafgiften, men i det omfang centrale værker bruger olie er virkningerne henregnet under kul, mens virkningerne er henregnet under gas for de decentrale værker.

Ved uændret adfærd tabes der 55 mio. kr. ved nedsættelse af afgifterne for fjernvarmeværkerne og yderligere 100 mio. kr. vedrørende nedsættelsen af den almindelige elafgift.

Selv om afgiften nedsættes betydeligt på fjernvarme, er der tale om et forholdsvis beskedent provenutab og især vedrørende central kraftvarme. Det skal ses på baggrund af, at afgiftsforholdene i de fleste tilfælde gør det uinteressant at opgive kraftvarmeproduktionen og fremstille varme som fjernvarme, selv om elprisen er lav. Det er således alene ca. 5 pct. af kraftvarmeværkernes nuværende produktion, der er i form af fjernvarme (ca. 10 pct. for decentrale og 1-2 pct. for centrale). Der er stort set ingen produktion af fjernvarme ved el.

Nedsættelsen af fjernvarmeafgiften vil medføre, at der produceres mindre kraftvarme og mere fjernvarme eller varme med el som energikilde. Der vindes ca. 25 mio. kr. vedrørende central kraftvarme og ca. 60 mio. kr. vedrørende decentral kraftvarme. Provenugevinsten ved ændret adfærd opstår på grund af, at den nye reducerede afgiftsbelastning på fjernvarme og elvarme på 10-15 pct. stadig, efter nedsættelsen, er højere end afgiften på den kraftvarme, der erstattes.

Den mindre samproduktion af el sammen med varme samt det øgede elforbrug vil medføre øgede elpriser for forbrugerne. Det medfører et lavere forbrug af el for almindelige elkunder, hvilket reducerer el- og CO<sub>2</sub>-afgiftsprovenuet af elforbrug med 10 mio. kr. Da prisseffekten imidlertid neutraliseres ved nedsættelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften på el, neutraliseres også effekten på forbruget.

Ved forslaget stiger provenuet fra elafgiften med ca. 280 mio. kr., mens der tabes ca. 125 mio. kr. vedrørende gas, ca. 105 mio. kr. vedrørende kul, ca. 120 mio. kr. vedrørende CO<sub>2</sub>, og endelig ca. 5 mio. kr. vedrørende svovl.

Det bemærkes, at de anførte provenuvirkninger vedrører det samlede forslag, herunder vedrørende virkningen af, at PSO-pristillæg på el, brugt til opvarmning af fjernvarmevand m.v., ophæves.

Såfremt PSO-pristillægget ikke ophæves, vil provenutabet kun i begrænset omfang blive øget.

Nedgangen i kraftvarmeproduktionen vil blive ca. 10 pct. mindre, men da afgiftsbelastningen på varme fremstillet ved brændsel og ved el foreslås at blive identisk, har det ingen provenuvirkning, at der da, stort set ikke vil blive fremstillet fjernvarme ved el. Provenugevinsten ved omlægning af produktionsadfærd bliver således ca. 8,5 mio. kr. mindre, men til gengæld vil den markedsafledte stigning i elprisen og reduktionen i udledningerne af svovl blive mindre således, at nettoprovenutabet alene er hen ved 5 mio. kr. større, hvis PSO-pristillæg ikke nedsættes.

Det skal også bemærkes, at provenuvirkningen forventes at variere fra år til år. Det gælder især bruttobevægelserne, mens nettotabet er mere konstant.

I følgende tabel er vist nettoprovenuet i forskellige typer år:

**Tabel 12. Helårsprovenuvirkninger afhængigt af hvilke typer år.**

	I år med lav elpris i forhold til brændselspris	I år med mellemlav elpris i forhold til brændselspris	I år med høj elpris i forhold til brændselspris	I et vægtet gennemsnit af år:
	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.	Mio. kr.
Umiddelbar virkning				
Elafgift	+15	+15	+15	+15
Gasafgift	-80	-40	-20	-40
Kulafgift	-10	-10	-10	-10
CO <sub>2</sub> -afgift	-125	-120	-120	-120
Svovlafgift	0	0	0	0
I alt umiddelbart provenutab	-200	-155	-135	-155
Ændret adfærd fjernvarmeproduktion				
Elafgift	+585	+260	+145	+265
Gasafgift	-125	-105	-65	-85
Kulafgift	-285	-70	-35	-105
CO <sub>2</sub> -afgift	-10	+10	+5	0
Svovlafgift	-15	-5	-0	-5
I alt ændret adfærd fjernvarmeproduktion	+150	+70	+55	+90
Ændret adfærd alm. elforbrug				
Elafgift	-10	0	+5	0
CO <sub>2</sub> -afgift	-10	0	+0	0
Nettoprovenu				
Elafgift	+590	+275	+165	+280
Gasafgift	-205	-145	-85	-125
Kulafgift	-295	-80	-45	-105
CO <sub>2</sub> -afgift	-145	-110	-115	-120
Svovlafgift	-15	-5	0	-5
I alt netto	-70	-65	-80	-75
Netto uden nedsættelse af PSO-pristillæg				
Elafgift	+10	+15	+20	+15
Gasafgift	-15	+10	+5	+5
Kulafgift	+85	+20	+5	+25
CO <sub>2</sub> -afgift	-150	-110	-115	-120
Svovlafgift	-10	-5	-0	-5
Netto	-80	-70	-85	-80

Det ses af tabellen, at nettoprovenutabet på ca. 75 mio. kr. stort set ikke afhænger af, hvilken type år, det drejer sig om. Derimod er der betydelig spredning i bruttoprovenuvirkningerne især vedrørende elafgiften og kulafgiften.

Provenuvirkningerne af forslaget for finansår 2006 er vist i følgende tabel, under forudsætning af, at 2006 bliver et år med middellave elpriser i forhold til brændselspriserne. Ligeledes er det lagt til

grund, at de nye regler vil træde i kraft 1. juli 2006 efter Kommissionens eventuelle godkendelse af ændringerne efter statsstøttere reglerne:

**Tabel 13. Provenuvirkninger for finansår 2006 under forudsætning af, at ordningen træder i kraft 1. juli 2006**

	Inklusive nedsættelse af PSO-pristillæg	Eksklusive nedsættelse af PSO-pristillæg
Elafgift	+ 115	+5
Gasafgift	-60	+5
Kulafgift	-35	+10
CO <sub>2</sub> -afgift	-45	-45
SO <sub>2</sub> afgift	0	0
Netto finansår 2006	-25	-25

Det er alene virkningerne eksklusive nedsættelse af PSO-pristillæg, der vil blive indarbejdet i finansloven for 2006.

***Virkning på PSO-pristillæg og elpriser.***

PSO-pristillæg opkræves af elforbruget af den statsejede institution Energinet.dk. Provenuet af PSO-pristillægget anvendes hovedsagligt til Energinet.dk's tab ved opkøb af el fra blandt andet vindmøller til en højere pris end markedsprisen samt til tilskud til decentrale kraftvarmeværker som kompensation for det tab, som de decentrale værker fik ved overgang til salg af el på markedsvilkår. Dette tilskud er uafhængig af elproduktionen, men sættes ned ved højere markedspris på el og sættes op ved lavere markedspris på el.

Set fra elforbrugernes synspunkt er der ikke nogen forskel på, at elprisen er forøget med el- og CO<sub>2</sub>-afgift eller med PSO-pristillæg. Prestillægget er differentieret på en anden måde end afgifterne, og provenuet fra tillægget er øremærket bestemte udgifter, eller snarere omfanget af bestemte udgifter bestemmer provenuet.

I øjeblikket er der ikke noget provenu fra PSO-pristillæg på el anvendt til opvarmning af fjernvarmevand. Friholdes el anvendt til opvarmning af fjernvarmevand fra PSO-pristillæg, vil der heller ikke komme provenu herfra uanset dette elforbrugs omfang, da satsen er 0.

Ændringerne af afgifterne på fjernvarme har imidlertid en afledt dæmpende effekt på de udgifter, PSO-pristillægget finansierer og dermed på PSO-pristillægget.

Ved mindre produktion af el sammen med varme (kraftvarme) og større forbrug, vil markedsprisen på el stige.

I følgende tabel 14 er vist virkningerne af stigningen i den markedsafledte stigning i elprisen i de forskellige typer år.

**Tabel 14. Virkninger på elpriser mv.**

	År med lave elpriser i forhold til brændselspriser	År med middellave elpriser i forhold til brændselspriser	År med høje elpriser i forhold til brændselspriser	Vægtet gennemsnit af år.
Ændring i dansk elproduktion	- 7,0 mia. kWh	-3,5 mia. kWh	-2,0 mia. kWh	-3,45 mia. kWh
Ændring i dansk elforbrug	+3,6 mia. kWh	+1,6 mia. kWh	+0,9 mia. kWh	+1,65 mia. kWh
Ændring i dansk nettoeksport	-10,6 mia. kWh	-5,1 mia. kWh	-2,9 mia. kWh	-5,1 mia. kWh
Virkning på markedspris	+1,75 øre pr. kWh	+0,5 øre pr. kWh	+0,3 mia. kWh	+0,65 øre pr. kWh
Elværker mv.	Mio. Kr.	Mio. Kr.	Mio. Kr.	Mio. Kr.
Brutto elprisstigning for el solgt i DK	+580	+165	+100	+215
Elprisstigning el solgt til udlandet	+140	+30	+20	+50
<b>Brutto stigning i danske elværkers indtægter</b>	<b>+720</b>	<b>+195</b>	<b>+120</b>	<b>+265</b>
Heraf				
Centrale værker	+260	+65	+40	+90
Markeds vindmøller	+90	+25	+15	+35
Ej markeds vindmøller	+230	+65	+40	+85
Decentrale værker	+140	+40	+25	+55
Danske forbrugere				
Danske elforbrugere bruttoprisstigning	-580	-165	-100	-215
Nedsat PSO vedrørende mindre tab på køb af vindmølleel og mindre tilskud til decentrale	+370	+105	+65	+140
Øget PSO-betaling ved mindre indtægter fra udenlandske kabler	-70	-15	-10	-25
Netto danske elforbrugere	-280	-75	-45	-100
Nedsat punktafgift	+100	+100	+100	+100
Netto	-180	+25	+55	0
Nettoforbrugerpris	+0,55 øre pr. kWh	-0,08 øre pr. kWh	-0,17 øre pr. kWh	0 øre pr. kWh
Udenlandske aftagere = bytteforholdsgevinst = samfundsøkonomiske gevinst DK = markedselværker - forbrugere	+70	+15	+10	+25

Det ses af tabellen, at danske elværker vinder ca. 265 mio. kr. i et gennemsnit af årene. Heraf vedrører dog alene ca. 125 mio.kr. danske elværker, der afsætter el på markedsvilkår, mens andre 140 mio. kr. vedrører el, der enten opkøbes af Energinet.dk til garanteret pris eller hvis tilskud fra Energinet.dk falder ved stigende markedspriser.

Den el, der sælges i Danmark fordyres med ca. 215 mio. kr., men Energinet.dk's udgifter falder med ca. 115 mio. kr. således, at elforbrugerne i Danmark alene får en ekstra regning på ca. 100 mio. kr. i form af en prisstigning før afgifter. Denne effekt neutraliseres ved en nedsættelse af CO<sub>2</sub>- og elafgiften med 100 mio. kr., således at elforbrugerne i et gennemsnit af årene ikke påvirkes af forslaget.

Det skal bemærkes, at virkningerne beskrevet ovenfor i tabel 14 er beregnet under forudsætning af, at såvel afgiftsændringerne som friholdelse for PSO-pristillæg for el anvendt til fjernvarmefremstilling, gennemføres.

Såfremt el til varmefremstilling ikke friholdes for PSO-pristillæg, er virkningerne omkring 2/3 af de i tabel 14 anførte.

#### *5. Administrative konsekvenser for det offentlige*

Samlet set forventes lovforslaget ikke at medføre administrative konsekvenser for det offentlige.

#### *6. Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet*

##### *6.1. Nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion*

Forslaget har betydelige konsekvenser for erhverv indenfor energisektoren, men meget få konsekvenser for erhverv uden for energisektoren.

Centrale værker har udsigt til en gevinst på 175 mio. kr. i et gennemsnit af årene. Heraf vedrører 15 mio. kr. afgiftsnedsættelsen på fjernvarme ved uændret adfærd, ca. 90 mio. kr. højere markedspris på el, og ca. 70 mio. kr. færre tab ved ulønsum elproduktion. Mens ejerne af de centrale værker vil få alle de 90 mio. kr. ved højere elpriser, vil varmekunderne få overvæltet de 15 mio. kr. 100 pct.

Med hensyn til de 70 mio. kr. vil ejerne af nogle værker få hele gevinsten ved mindre ulønsum elproduktion, mens det ved andre værker vil være varmekunderne, der får hele gevinsten. Det afhænger af udformningen af den konkrete aftale mellem aftageren af central kraftvarme og det centrale kraftvarmeverk. Det skønnes, at halvdelen af de 70 mio. kr. vil tilfalde varmekunderne, men som nævnt forholdet vil være forskelligt fra værk til værk.

De centrale elproducenter står således til at vinde ca. 125 mio. kr. eller få deres tab reduceret med 125 mio. kr.

Afregning for dansk vindmølle-el vil stige med ca. 120 mio. kr. i et gennemsnit af årene. Da en stor del af vindmøllerne får en garanteret mindstepris for elektriciteten, vil ejerne af vindmøllerne dog alene få 35 mio. kr. i gevinst, mens Energinet.dk, der opkøber vindmølleelektriciteten til den garanterede pris, får reduceret deres tab med 85 mio. kr. Det er her lagt til grund, at ca. 30 pct. af vindmølleelektriciteten i de nærmeste år vil blive afregnet til markedspris.



Gasdistributionsselskaberne vil tabe ca. 60 mio. kr., fordi der vil skulle transporteres ca. 300 mio. Nm<sup>3</sup> naturgas mindre til decentrale kraftvarmeværker. Gasselskaberne har mulighed for at overvælde de mistede indtægter i højere gaspriser, men gasselskaberne kan også følge regeringens opfordring til at udskyde gældsafviklingstidspunktet med ½ år. Da det er usikkert, til hvem og hvornår gasselskaberne vil overvælde indtægtstab, er hele indtægtstabet henført til selskaberne ved opgørelsen af de erhvervsmæssige konsekvenser.

Forslaget vil føre til en stigning i elprisen før afgift på ca. 0,3 øre pr. kWh. Effekten heraf vil dog blive neutraliseret ved, at energi- og CO<sub>2</sub>-afgiften af elforbruget reduceres med i gennemsnit ca. 0,3 øre pr. kWh.

Det sker ved, at den samlede afgift på el til husholdninger og ikke-momsregistrerede erhverv nedsættes med 0,3 øre pr. kWh, for el til let proces med 0,4 øre pr. kWh, mens afgiften på el til tung proces ikke nedsættes, idet afgiften her meget lav og dermed ligger tæt på eller under EU's minimumssatser (med aftalerabat).

Netto stiger elregningen således med ca. 0,3 øre pr. kWh for el til tung proces i erhverv, mens elregningen for el til let proces i erhverv falder med ca. 0,1 øre pr. kWh. For momsregistrerede erhverv i alt går det stort set lige op.

I øjeblikket hindres brug af billig el til fremstilling af fjernvarme effektivt af en meget høj afgift på el. Selv om energi- og CO<sub>2</sub>-afgiften på el bringes ned på samme niveau som ved brug af gas, olie eller kul, og markedsprisen på el er under prisen for brændsel, vil el sandsynligvis fortsat ikke blive brugt til varmfremstilling med mindre el til fjernvarmfremstilling friholdes for PSO-pristillæg, og at eldistributionsselskaberne også friholder dette elforbrug for nettariffer mv.

Nettarifferne finansierer elværkernes udgifter til elnet mv. I det omfang, en øget anvendelse af el til fjernvarmfremstilling ikke vil medføre øgede udgifter, vil eldistributionsselskaberne kunne fjerne nettarifferne for denne el uden indtægtstab (da der ikke er et sådant forbrug i forvejen) og uden ekstra udgifter. Denne forudsætning vil sandsynligvis være opfyldt mange steder, men ikke alle steder og kun opfyldt, hvis kraftvarmeværket ikke vil aftage større mængder el, end det har mulighed for at sende på nettet.

Elværksforeningen har tilkendegivet, at elværkerne vil se positivt på, at friholde denne type el for nettarif, hvis de lokale forhold tilsiger det. Det forventes at ske i et betydeligt antal tilfælde, men som nævnt ikke i alle tilfælde.

Øget forbrug af el i fjernvarmeværker vil således hverken øge eller reducere eldistributionsselskabernes indtægter eller udgifter og dermed påvirke forholdene for andre elkunder.

Forslaget vil fjerne en af hindringerne for en eventuel videre udbygning af øget vindkraft i Danmark og dermed være til fordel for vindmølleindustrien. Der er dog ikke gjort forsøg på at kvantificere denne effekt, jf. at der kan være andre forhold, der hindrer en videreudbygning.

Netto vinder erhvervene således mindst 100 mio. kr. ved forslaget, hvis man henregner gasselskaberne til erhverv, og de ikke overvælter deres tab her og nu og højst 160 mio. kr., hvis gasselskaberne ikke henregnes til erhverv.

De anførte erhvervsmæssige virkninger vedrører forslaget under forudsætning af, at PSO-pristillæg på el til fremstilling af fjernvarmevand fjernes. Såfremt det ikke sker, vil virkningerne være omkring 30 pct. mindre, således at centrale elværker ikke vinder 125 mio. kr. men 85-90 mio. kr., vindmøllejerne ikke vinder 35 mio. kr. men 20 mio. kr., og gasselskaberne ikke taber 60 mio. kr. men 40 mio. kr.

Hvis fjernvarmefremstilling ikke friholdes fra PSO, vil erhvervene således vinde ca. 1/3 mindre end anført.

#### *7. Administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Forslaget, bortset fra nedsættelsen af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion m.v., har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler. Styrelsen vurderer ikke, at lovforslaget medfører administrative byrder i et omfang, der berettiger, at det forelægges et virksomhedspanel. Styrelsen vurderer dog, at udmøntningen af hjemlen i forslaget vil medføre administrative byrder for erhvervslivet. Den efterfølgende bekendtgørelse vil derfor blive sendt til Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en eventuel forelæggelse for Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

#### *7.1. Nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion m.v.*

#### *8. Miljømæssige konsekvenser*

#### *8.1. Nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion m.v.*

I følgende tabel 15 er sammenfattet de miljømæssige konsekvenser af forslaget:

**Tabel 15. Miljøvirkninger af forslaget.**

	Virkning af forslaget ved samtidigt at el til fjernvarmefremstilling friholdes for PSO-pristillæg	Virkning af forslaget, hvis el til fjernvarmefremstilling mod forventning ikke friholdes for PSO-pristillæg
Ændring i dansk forbrug af gas	-310 mio. Nm <sup>3</sup>	-210 mio. Nm <sup>3</sup>

Ændring i dansk forbrug af kul	-390 mio. kg	-225 mio. kg
Udledninger af CO <sub>2</sub> fra dansk område	-1,64 mio. tons	-1,01 mio. tons
Udledninger af CO <sub>2</sub> ækvivalenter fra dansk område	-1,83 mio. tons	-1,19 mio. tons
Heraf vedrørende kvoteomfattede	-1,41 mio. tons	-0,86 mio. tons
Netto CO <sub>2</sub> udledninger globalt	-0,42 mio. tons	-0,33 mio. tons
Nedgang i NO <sub>x</sub> udledninger fra dansk område	-3.900 tons	-2.900 tons
Nedgang i SO <sub>2</sub> udledninger fra dansk område	-500 tons	-300 tons

Ved forslaget reduceres kraftvarmeværkernes tilskyndelse til ulønssom elproduktion, og der skabes mulighed for at bruge el som energikilde, når elprisen er lav. Herved vil forbruget af brændsel i Danmark falde svarende til et fald i CO<sub>2</sub>-udledningerne fra dansk område på ca. 1,65 mio. tons. Hertil kommer en reduktion i udledningerne af andre klimagasser med samme klimaeffekt som ca. 0,2 mio. tons CO<sub>2</sub>, således at udledningerne af CO<sub>2</sub> fra dansk område falder med henved 1,85 mio. tons CO<sub>2</sub>-ækvivalenter.

Heraf vedrører godt 1,4 mio. tons CO<sub>2</sub> fra værker, der er omfattet af EU's CO<sub>2</sub>-kvoteregulering. Når disse værker reducerer deres CO<sub>2</sub>-udledninger, får de mindre behov for at købe CO<sub>2</sub>-kvoter fra andre, eller kan sælge flere til andre end ellers. CO<sub>2</sub>-udledningerne vil derfor alt andet lige stige med de samme 1,4 mio. tons andre steder, som de falder i Danmark.

CO<sub>2</sub>-udledningerne falder dog med ca. 0,4 mio. tons netto, idet udledningerne af klimagasser, der ikke er omfattet af EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystem falder med ca. 0,2 mio. tons, mens CO<sub>2</sub>-udledningerne fra mindre danske værker, der ikke er omfattet af EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystemet falder med andre godt 0,2 mio. tons.

Det er her forsigtigt lagt til grund, at 25 pct. af faldet i udledningerne fra decentrale værker finder sted på værker, der ikke er omfattet af EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystem.

Faldet i udledningerne af CO<sub>2</sub> på netto godt 0,4 mio. tons svarer til ca. 5 pct. af det, der mangler for, at Danmark kan opfylde reduktionsforpligtelsen efter Kyoto aftalen.

Det mindre danske brændselsforbrug reducerer også udledningerne af NO<sub>x</sub> og SO<sub>2</sub> fra dansk område. Her falder udledningerne med ca. 3.900 tons og ca. 500 tons.

For NO<sub>x</sub> svarer det til omkring 20 pct. af det, der forventes at mangle for, at Danmark kan opfylde reduktionsforpligtelsen i 2010. Danmark har også forpligtelser vedrørende SO<sub>2</sub>, men her er der ikke vanskeligheder ved at opfylde de internationale mål.

*Nærmere om EU's CO<sub>2</sub>-kvotedirektiv.*

EU's CO<sub>2</sub>-kvotedirektiv har på afgørende punkter ændret på virkningerne på CO<sub>2</sub>-udledningerne af ændrede vilkår for kraftvarmefremstilling og elforbrug.

Med kvotedirektivet er udledningerne af CO<sub>2</sub> fra de kvoteomfattede virksomheder låst fast svarende til det antal kvoter, der er udstedt.

Når kvoterne først udstedt, påvirkes CO<sub>2</sub>-udledningerne fra de kvoteomfattede virksomheder således ikke af elforbruget.

Uden kvoter ville en stigning i elforbruget medføre en stigning i udledningerne af CO<sub>2</sub>. Med kvoterne sker der fortsat helt umiddelbart en stigning i CO<sub>2</sub>-udledningerne ved en stigning i elforbruget, fra det værk, der konkret øger elproduktionen. Men værket skal da enten købe flere kvoter af andre eller have færre kvoter til rådighed til at sælge til andre, med mindre værket selv tager initiativ til at fremstille elektricitet med mindre CO<sub>2</sub> pr. kWh el. Stigningen i CO<sub>2</sub>-udledningerne fra det værk, der konkret øger CO<sub>2</sub>-udledningen, vil derfor blive modsvaret af en tilsvarende reduktion af CO<sub>2</sub>-udledningerne fra andre værker omfattet af kvoterne. Konkret sker det ved, at ved større køb af kvoter/mindre salg af kvoter, vil kvoteprisen stige. Den højere kvotepris kan i visse tilfælde (f.eks. el) overvæltet i højere priser på de varer, de kvoteomfattede virksomheder sælger, hvilket vil reducere elforbruget. Ved højere kvotepriser vil det i flere tilfælde kunne betale sig at fremstille elektriciteten ved færre udledninger pr. kWh el.

Stiger elforbruget derfor nu, efter at kvotedirektivet er trådt i kraft, har det ingen virkning på CO<sub>2</sub>-udledningerne fra de kvoteomfattede virksomheder.

Ved et større elforbrug vil den ekstra el i praksis stort set alene komme fra kvoteomfattede elværker. Den afledte højere kvotepris vil dog også øge ikke kvoteomfattede elværkers konkurrenceevne, således at der i et begrænset omfang vil komme ekstra udledninger fra ikke-kvoteomfattede. På den anden side, hvis det ekstra elforbrug finder sted i ikke-kvoteomfattede virksomheder, og dette erstatter fossile brændsler som gas, kul eller olie, vil det øgede elforbrug mindske CO<sub>2</sub>-udledningerne.

Med EU's kvotedirektiv er der derfor ikke længere nogen CO<sub>2</sub>-begrundelse for at søge elforbruget begrænset. Der kan dog være andre grunde, herunder privatøkonomiske, hvis man kan opnå samme produktion eller komfort ved et lavere elforbrug uden, at eventuelle merudgifter til elbesparende udstyr overstiger besparelsen på elregningen.

Også for kraftvarme ændrer EU's kvotedirektiv fundamentalt ved virkningerne af ved særlige incitamentter at fremme kraftvarme.

Ved fremstilling af el og varme på samme tid kan der spares brændsel i forhold til, at el og varme fremstilles for sig, jf. følgende eksempel.

**Tabel 16. Energiforbrug ved fremstilling af varme og el for sig og ved fremstilling af kraftvarme illustreret ved et eksempel.**

Energienheder	Fjernvarme	Elværk	El og varme for sig	Kraftvarme el og varme fremstilles samtidigt.
Brændselsforbrug	60	75	135	100
Tab	10	45	55	20
Elproduktion	0	30	30	30
Varmeproduktion	50	0	50	50

Ved fremstilling af fjernvarme og el samtidigt kan der spares 35 enheder brændsel i eksemplet i forhold til, at el og varme fremstilles hver for sig.

Derfor har der fra dansk side været givet tilskyndelse til at fremstille kraftvarme herunder gennem lavere afgift på varme fremstillet sammen med el. Det har i gennemsnit ført til mindre CO<sub>2</sub>-udledninger globalt, selv om CO<sub>2</sub>-udledningerne i Danmark isoleret set er steget.

Under de fleste forhold er kraftvarme således godt for miljøet. Ved EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystem fører det til, at der skal bruges 35 enheder færre kvoter ved kraftvarme end ved fremstilling af el og varme for sig som i eksemplet. EU's CO<sub>2</sub>-kvotesystem fremmer derfor kraftvarme, når der kommer mindre CO<sub>2</sub> end ved alternativet. Hvis forholdene havde været som i eksemplet, fordyres produktion af el og varme således svarende til køb af 35 enheder CO<sub>2</sub>-kvoter, når såvel el som varme var omfattet af kvotesystemet.

I visse tilfælde er alternativet til at fremstille kraftvarme imidlertid ikke, at der fremstilles el og fjernvarme hver for sig ved brug af olie, kul eller gas, men at elektriciteten alternativt fremstilles ved vindkraft, vandkraft eller biobrændsel, eller at den ekstra el fra et kraftvarmeværk anvendes til at fortrænge brug af brændsler hos visse elforbrugere.

I sådanne tilfælde er kraftvarme ikke godt for miljøet, men er miljøbelastende i forhold til, at den nødvendige varmeproduktion var fremstillet for sig selv.

Dette fanges op af EU's kvotesystem.

Efter at EU's kvotedirektiv er trådt i kraft, opnår man således ikke nogen reduktion i CO<sub>2</sub>-udledningerne netto ved gennem særlige danske initiativer at forsøge at fremme kraftvarme i de kvoteomfattede virksomheder. Hvis der måtte være en umiddelbar CO<sub>2</sub>-gevinst, vil den blive modsvaret af, at der frigøres kvoter, således at CO<sub>2</sub>-udledningerne anden sted falder tilsvarende mindre.

Hvis kraftvarmen fremmes uden for de kvoteomfattede virksomheder ved særlige danske ordninger, vil det endog kunne føre til en netto stigning i CO<sub>2</sub>-udledningerne. Derfor opnår man en CO<sub>2</sub>-reduktion, hvis man reducerer støtten til fremstilling af kraftvarme fra dansk side som ved dette forslag.

I praksis kan man på et konkret tidspunkt ikke entydigt afgøre, hvad en ekstra elproduktion på et konkret værk anvendes til, eller hvorfra et ekstra elforbrug kommer. Ved at se på elprisen kan man dog få en indikation. Hvis prisen på elektricitet således er af samme størrelse eller lavere end prisen på brændsel, tyder det på, at der ikke er nogen, der fremstiller el for sig på et kraftværk med samme brændsel, men at elektriciteten er fremstillet ved brug af en meget lille brændselsmængde f.eks. ved vindkraft, kernekraft eller f.eks. billige brændsler. Da man alene vil opgive elproduktionen på kraftvarmeværker og eventuelt bruge el som energikilde ved meget lave elpriser, vil selv den helt umiddelbare virkning ofte være positiv, altså også uden EU's kvotedirektiv. Med EU's kvotedirektiv opnås der sikkerhed herfor.

*Usikkerhed vedrørende miljøvirkningerne.*

Forslagets virkning på miljøet vil sandsynligvis variere alt efter, hvor høje elpriserne er i forhold til brændselspriserne. Udviklingen i brændselspriserne vil også påvirke elpriserne, men elpriserne påvirkes herudover bogstaveligt af vind og vejr.

Der er derfor foretaget beregninger under forudsætning af, at elprisen er lav i forhold til brændselsprisen, middellav og høj.

Resultatet af beregningerne er vist i følgende tabel 17

**Tabel 17. Virkningerne på miljø i forskellige typer år, af samlet forslag.**

	Lave elpriser i forhold til brændselspriser	Middellave elpriser i forhold til brændselspriser	Høje elpriser i forhold til brændselspriser	Vægtet gennemsnit
Ændring i udledninger af CO <sub>2</sub> -ækvivalenter fra dansk område	-4,1 mio. tons	-1,8 mio. tons	-1,0 mio. tons	-1,8 mio. tons
Heraf kvoteomfattet	3,5 mio. tons	1,3 mio. tons	0,7 mio. tons	1,4 mio. tons
Nettoændring i udledninger af CO <sub>2</sub> -ækvivalenter	-0,6 mio. tons	-0,5 mio. tons	-0,3 mio. tons	-0,4 mio. tons
Nedgang i udledninger af NO <sub>x</sub> fra dansk område	-7.500 tons	-4.000 tons	-2.300 tons	-3.900 tons
Nedgang i udledninger af SO <sub>2</sub> fra dansk område	-1.300 tons	-300 tons	-200 tons	-500 tons
Værdi af miljøbelastning forsigtigt opgjort (1)	-160 mio. kr.	-103 mio. kr.	-60 mio. kr.	-92 mio. kr.

(1) Ved 120 kr./ton CO<sub>2</sub> og 10 kr. pr. kg NO<sub>x</sub> og SO<sub>2</sub>.

*Andre miljømæssige virkninger.*

Ved de ovenfor anførte miljømæssige konsekvenser er der taget udgangspunkt i den nuværende sammensætning af dansk kapacitet til fremstilling af el og varme og den nuværende udledningsforhold.

Forslaget vil gavne økonomien ved fremstilling af el fra vindmøller og dermed give incitamenter til at der sker en udbygning af vindmølleproduktionen i Danmark. Med de nuværende afgiftsforhold vil det i stigende grad være vanskeligt at afsætte ekstra vindmølle el til almindelige elpriser. Afgiftsændringer fjerner således en afgørende barriere mod udbygning af dansk vindmølleproduktion.

Udover den gennemsnitlige gevinst på ca. 35 mio. kr. for dem, der sælger vindmølle-el på markedsvilkår, kan det have en positiv virkning, at gevinsten er væsentlig større i de år, hvor elprisen er forholdsvis lav i forhold til brændselsprisen. Risikoen for, at en investering i en vindmølle bliver stærkt tabsgivende i et enkelt år, er således blevet stærkt begrænset, og ligeledes vil en virksomhed, der overvejer at investere i vindmølleproduktion på markedsvilkår ikke længere i samme grad frygte, at en eventuelt efterfølgende støttet ekstra vindmølleproduktion i Danmark eller Tyskland vil slå bunden ud af elmarkedet, når det blæser meget.

Med hensyn til udledningerne af NO<sub>x</sub> etc. er der taget udgangspunkt i de gældende emissionsforhold. I det omfang, der senere vil blive foretaget skærper af de maksimale emissioner eller blive indført krav om rensning, vil disse initiativer ikke længere have helt så stor effekt.

Man kan også fremføre, at forslaget vil reducere kravet til andre initiativer for at nå givne miljømålsætninger.

#### *9. Administrative konsekvenser for borgerne*

Der forventes ingen administrative konsekvenser for borgerne.

#### *10. Forholdet til EU-retten*

Lovforslaget notificeres ifølge informationsproceduredirektivet.

Forslaget om nedsættelse af afgifterne for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion, samt nedsættelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften af el skal notificeres for Kommissionen efter EU's statsstøtteregler (Traktaten om den Europæiske Union, art. 87 og 88) og kan først træde i kraft, når Kommissionens godkendelse foreligger. Skatteministeren bemyndiges til at sætte lovforslaget i kraft, når Kommissionens godkendelse foreligger, dog tidligst 1. juli 2006.

#### *11. Kommunikationsplan*

I dette lovforslag gennemføres afgiftsnedsættelser, en række forenklinger og justeringer af energiafgiftslovene m.v.

Målgruppen for det foreliggende lovforslag er alle momsregistrerede virksomheder, herunder især den energiproducerende sektor, de store energiforbrugere, oliebranchen, vognmændene, mikrokraftvarmanlæg, kvoteomfattede industrivirksomheder, samt rådgiverbranchen. Alle elforbrugere vil blive omfattet af nedsættelsen af afgifterne på el.

Lovforslaget har været i høring hos relevante parter og har samtidig været offentligt tilgængeligt på Skatteministeriets hjemmeside [www.skat.dk](http://www.skat.dk).

Når lovforslaget er endeligt vedtaget, vil loven være tilgængelig på Skatteministeriets hjemmeside.

Samtidig vil ToldSkat informere om de nye regler på ToldSkats hjemmeside. Desuden overvejes at udsende nyhedsbreve til relevante grupper virksomheder. Forskellige presseinitiativer er ligeledes under overvejelse.

En skitse til nedsættelse af afgifterne af for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion (eloverløb), har i sommeren 2005 været i teknisk høring hos Vindmølleindustrien, Foreningen af Slutbrugere af Energi, Dansk Fjernvarme, DONG A/S, Dansk Energi, Foreningen Danske Kraftvarmeværker og HNG-MN med henblik på tekniske bidrag til brug for Skatteministeriets arbejde.

Lovforslaget vedr. nedsættelse af afgifterne af for kraftvarmeværkers produktion af varme uden samtidig el-produktion (eloverløb) er sendt i høring den xx november hos....

### **Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**

#### *Til § 1*

[ingen ændringer vedr. eloverløb]

#### *Til § 2*

#### *Til nr. 2*

Det foreslås, at energiafgiften af el hæves med 0,1 øre pr. kWh.

Momsregistrerede virksomheder med undtagelse af visse serviceerhverv får godtgjort elafgiften fuldt ud af el, der er forbrugt i virksomheden, bortset fra el til rumvarme og eldistributionsafgift på 1 øre pr. kWh. Forhøjelsen af elafgiften med 0,1 øre vil derfor ikke påvirke de momsregistrerede virksomheder, bort set fra visse serviceerhverv.



Samtidig nedsættes CO<sub>2</sub>-afgiften af el med 0,4 øre pr.kWh. CO<sub>2</sub>-afgiften godtgøres kun til tung proces opført på bilaget til CO<sub>2</sub>-afgiftsloven. Godtgørelsen til tung proces vedr. CO<sub>2</sub>-afgift af el ændres fra 13/18 til 61/86, således at der fortsat betales 2,5 øre pr. kWh i CO<sub>2</sub>-afgift af el til tung proces og 0,3 øre pr. kWh efter aftalerabat, hvis virksomheden har indgået aftale om energieffektivisering med Energistyrelsen. Dermed er der ikke nogen lempelser i afgifterne af el for tung proces.

**Nettoeffekten af forhøjelsen af elafgiften og nedsættelsen af CO<sub>2</sub>-afgift af el er:**

	Ændring i elafgift efter godtgørelse	Ændring i CO <sub>2</sub> -afgift efter godtgørelse	Nettoeffekt af samlede afgiftsændringer
Husholdninger, Ikke-momsregistrerede virksomheder, Momsregistrerede virksomheder på bilaget til elafgiften El til rumvarme	+ 0,1 øre pr. kWh	- 0,4 øre pr. kWh	-0,3 øre pr. kWh
Momsregistrerede virksomheder, let proces	0	- 0,4 øre pr. kWh	-0,4 øre pr. kWh
Momsregistrerede virksomheder, tung proces	0	0	0

Endelig foreslås, at bestemmelserne om el, der anvendes til fremstilling af varme i varmepumper i varmeværker, som leverer varme til de kollektive fjernvarmenet, udgår. Sådanne værker vil kunne benytte de væsentligt lavere satser for el på 18 øre pr. kWh (50 kr. pr.) for fjernvarme, der fremstilles uden samtidig fremstilling af elektricitet. De tidligere bestemmelser er derfor overflødige.

Den hidtidige bemyndigelse til skatteministeren om fastsættelse af nærmere regler for opgørelsen af den afgiftspligtige mængde foreslås bibeholdt.

*Til nr. 5*

Det foreslås, at momsregistrerede virksomheder, der leverer varme til de kollektive fjernvarmenet (fjernvarmeværker og kraftvarmeværker) kan få tilbagebetalt den del af elafgiften, der overstiger 45 pr. GJ fjernvarme eller 16,2 øre pr. kWh ab værk.

Det foreslås, at de nye lavere afgiftssatser alene vil kunne bruges af leverandører af varme til fjernvarmenet, der har kraftvarmekapacitet til rådighed eller havde kraftvarmekapacitet til rådighed den 1. oktober 2005.

Herved afskæres bl.a. rent industrielle anlæg (uden kraftvarmekapacitet) og husholdninger fra adgang til de lavere afgifter, mens nyopførte kraftvarmeværker vil blive omfattet af de lavere afgifter.

Hvis værket bruger både afgiftspligtige brændsler efter den pågældende afgiftslov (el, kul, olie eller gas) og andre brændsler til fremstilling af varme nedsættes de 45 kr. pr. GJ forholdsmæssigt. Dette kan illustreres ved følgende eksempel, der tager udgangspunkt i gasafgiftsloven, men gælder både elafgiftsloven, gasafgiftsloven, olieafgiftsloven, kulafgiftsloven og CO<sub>2</sub>-afgiftsloven:

Virksomheden, der har kraftvarmekapacitet til rådighed har fremstillet 100 GJ fjernvarme på en fjernvarmekedel og har yderligere brugt el til at opvarme vandet direkte. I alt er der brugt 116 GJ brændsel samt el til direkte opvarmning. Beregningen af afgiften skal ske jf. oversigten nedenfor.

**Eksempel på hvordan afgiften på anvendelsen af de forskellige brændsler skal beregnes efter forslaget.**

Brændselstype	Energimængde	Procentvis fordeling af energikilder til opvarmning	Forholdsmæssig fordeling af maksimumafgift på 4.500 kr.	Umiddelbar energiafgift	Godtgørelse af afgift	Nettoafgift
2 ton halm	29,0 GJ	25,0 pct.	(1.125 kr.)	0	0	0
586,0 Nm <sup>3</sup> Gas	23,2 GJ	20,0 pct.	900 kr.	1.197 kr.	297 kr.	900 kr.
3.222 kWh el til direkte opvarmning	11,6 GJ	10,0 pct.	450 kr.	1.859 kr.	1.409 kr.	450 kr.
52,2 GJ kul	52,2 GJ	45,0 pct.	2025 kr.	2.709 kr.	684 kr.	2.025 kr.
I alt	116 GJ	100	4.500 kr.	5.765 kr.	2.390 kr.	3.375 kr.

I eksemplet har virksomheden brugt 2 ton halm, 586 Nm<sup>3</sup> naturgas, 52,2 GJ kul ( ca. 2,07 ton) brændsel udenfor kraftvarmeanlægget (herunder eventuelt i kraftvarmeanlægget, mens dette ikke samtidig fremstiller el). Yderligere er der brugt ca. 3.222 kWh direkte til opvarmning af fjernvarmevandet. I alt er der således brugt 116 GJ energi. Heraf udgør halmforbruget 25 pct. (29 GJ/116 GJ\*100). Gasforbruget udgør 20 pct., elforbruget 10 pct. og kulforbruget 45 pct.

De 586 Nm<sup>3</sup> naturgas er umiddelbart belastet med 204,2 øre/Nm<sup>3</sup> i energiafgift = 1.197 kr., men virksomheden kan få tilbagebetalt dette beløb fratrukket 20 pct. af 45 kr./GJ ganget med 100 GJ = 900 kr. Der kan således tilbagebetales 297 kr. i naturgasafgift.

Da reglerne foreslås tilsvarende indrettet i de andre energiafgiftslove (kul, olie og elektricitet) vil virksomheden tilsvarende kunne få tilbagebetalt 1.409 kr. elafgift, efter den foreslåede ændring af elafgiftsloven og 684 kr. efter kulafgiftsloven.

Tilsvarende beregnes efter CO<sub>2</sub>-afgiftsloven det umiddelbare CO<sub>2</sub>-afgiftsbeløb (ca. 116 kr. vedrørende gas, ca. 277 kr. vedrørende el og 451 kr. vedrørende kul i alt ca. 844 kr.). 75 pct. af energimængderne til at fremstille fjernvarmen er omfattet af CO<sub>2</sub>-afgiftsloven (gas, el og kul, men ikke halm) og der kan derfor godtgøres ned til 375 kr. Godtgørelsen er således 469 kr.

Mens der før i alt blev betalt 6.609 kr. i energi og CO<sub>2</sub>-afgift, bliver der efter betalt 3.750 kr. i afgift svarende til 75 pct. af i alt 5.000 kr.

Fremstiller virksomheden fjernvarme på flere anlæg, kan beregningen foregå for hvert anlæg for sig, hvis de nødvendige oplysninger om fremstillet varmemængde og brændselsmængde mv. er tilstede for hvert af anlæggene.

Specielt vedrørende elektricitet skal bemærkes, at det alene er den mængde el, der er anvendt direkte til opvarmning af fjernvarmevandet af værk, der kan indgå i beregningen. Forbrug af el til at pumpe fjernvarmevandet ud i nettet, eller forbrug af el til drift af skorstensblæsere mv. er således ikke omfattet.

El til drift af en varmepumpe anses dog for el anvendt direkte til opvarmning af fjernvarmevand.

Er der fjernvarmen f.eks. fremstillet ved en varmepumpe er beregningen som i følgende eksempel:

**Eksempel på hvordan afgiften beregnes, når der bruges en varmepumpe.**

Brændselstype	Energimængde	Procentvis fordeling af energikilder til opvarmning	Forholdsmæssig fordeling af maksimumafgift på 16,2 kr.	Umiddelbar energiafgift	Godtgørelse af afgift	Nettoafgift
30 kWh el til varmepumpe	100 kWh	100 pct.	16,2 kr.	17,31 kr.	1,11 kr.	16,2 kr.

I eksemplet fremstilles 100 kWh varme fra varmepumpen, hvortil er anvendt 30 kWh el. Afgiften heraf er 17,31 kr. og der kan således godtgøres 1,11 kr. i elafgift.

CO<sub>2</sub>-afgiften af 30 kWh el er 2,58 kr. og der kan godtgøres ned til 1,8 kr. Der gives således en CO<sub>2</sub>-afgiftsgodtgørelse på 0,78 kr.

Samlet set nedsættes afgiften med 1,89 kr.

Endelig foreslås det, at kraftvarmekapacitet defineres ved, at 100 pct. af varmebehovet i 75 pct. af tiden i løbet af året kan leveres fra kraftvarmeværket. Mindst 25 pct. af produktionen af el og varme i kraftvarmeværket skal udgøres el.

Ved ”varmebehovet” forstås effekten af varmeværkets samlede leverancer.

Spidslastkedler og reservekedler har normalt ikke kapacitet til el-fremstilling og kan derfor ikke regnes med til kraftvarmeværket. I det omfang spidslastkedler og reservekedler har kraftvarmekapacitet, kan sådanne anlæg regnes med til kraftvarmeanlæg.

Hvis værket en gang har opfyldt kriteriet, behøver værket ikke at dokumentere opfyldelse af kriterierne igen, med mindre der sker større ændringer i værkets indretning eller i værkets varmeleverancer.

*Til § 3*

*Til nr. 11*

Der henvises til bemærkningerne til § 2, nr. 5.

*Til § 4*

*Til nr. 4*

Der henvises til bemærkningerne til § 2, nr. 5.

*Til nr. 8*

Der foreslås en ændring som konsekvens af, at der er indsat nye stykker, jf. nr. 4.

*Til § 5*

*Til nr. 6*

Der henvises til bemærkningerne til § 2, nr. 5.

*Til nr. 10*

Der foreslås en ændring som konsekvens af, at der er indsat nye stykker.

*Til § 6*

[ingen ændringer vedr. eloverløb]

*Til § 7*

*Til nr. 1*

Det foreslås, at CO<sub>2</sub>-afgiften af el nedsættes fra 9 øre pr. kWh til 8,6 øre pr. kWh. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 2, nr. 2.

*Til nr. 6*

Det foreslås, at tilbagebetalingen af CO<sub>2</sub>-afgift af el til tung proces (processer opført på bilaget til CO<sub>2</sub>-afgiften) ændres fra 13/18 til 61/86. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 2, nr. 2.

*Til nr. 7*

Det foreslås, at tilbagebetalingen af CO<sub>2</sub>-afgift af el til vækstlys ændres fra 75 pct. til 61/86. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 2, nr. 2.

*Til nr. 8*

Det foreslås, at momsregistrerede virksomheder, der leverer varme til de kollektive fjernvarmenet (fjernvarmeværker og kraftvarmeværker) kan få tilbagebetalt den del af CO<sub>2</sub>-afgiften, der overstiger 5 kr. pr. GJ fjernvarme svarende til 1,2 øre pr. kWh af værk. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til § 2, nr. 5.

*Til § 8*

*Til nr. 1:*

Da CO<sub>2</sub>-afgiften af nedsættes med 0,4 øre pr. kWh, justeres satsen for tilskud til CO<sub>2</sub>-afgift for virksomheder, der har indgået aftale om energieffektivisering med Energistyrelsen (aftalerabatten), således at aftalerabatten er uændret 22 kr. pr. ton CO<sub>2</sub>.

*Til nr. 2:*

Der henvises til bemærkningen til § 8, nr. 1.

*Til § 9*

*Til stk. 3*

Bestemmelserne i lovens § 2, nr. 2 og 5, § 3, nr. 11, § 4, nr. 4 og 8, § 5, nr. 6 og 10 og § 7, nr. 1 og 6-8, skal statsstøttenotificeres til EU-kommissionen, og kan derfor først træde i kraft, når Kommissionen har godkendt bestemmelserne efter statsstøttere reglerne. På grund af denne notifikation indsættes der i loven en bemyndigelse til skatteministeren til at sætte loven i kraft, hvilket vil ske, når statsstøttegodkendelsen er modtaget, dog tidligst den 1. juli 2006. Indtil loven træder i kraft, gælder de nuværende regler.

Der gives ikke lempelse for betalt afgift af lagre af kvælstof, jf. § 1, gas, jf. § 3, nr. 1, kul, jf. § 4, nr. 3 og 5, og mineralolieprodukter, jf. § 5, nr. 2, ved lovens ikrafttrædelse, da størrelsen og antallet af disse lagre forventes af være begrænsede.