



SKATTEMINISTERIET

J.nr.

Dato: 6. sept. 2006

Til


Folketinget – Skatteudvalget

**Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven,
ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån
(Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og
skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatte-
ministeriets kompetence i visse sager mv.)**

Til udvalgets orientering fremsendes hermed indkomst hø-
ringssvar fra:

Foreningen Registrerede Revisorer
Erhvervs- og selskabsstyrelsen
Dansk Handel & Service
HTSi
SKAT
Dansk Told- og Skatteforbund – skatteudvalget
Dommerfuldmægtigforeningen
Forsikring & Pension
Dansk Arbejdsgiverforening
FDR
Finansrådets Hus
Advokatrådet/Advokatsamfundet
Dansk Industri
Skatterevisorforeningen

Med venlig hilsen


Astrid Fandrup



**Registrerede
Revisorer
FRR**

Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Merete Helle Hansen og Tony Gønge Nielsen

Pr. e-mail: pskadm@skm.dk, tgn@skm.dk, mhh@skm.dk

13. juli 2006

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager mv.)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

FRR kan støtte forslaget, men har en tilføjelse, som burde indgå i lovforslaget.

I tilknytning til kortere sagsbehandlingstider bør man overveje følgende:

Når en skattesag er klaget til Landsskatteretten, har klageren ret til at udtale sig skriftligt eller mundtligt over for Landsskatterettens kontor, jf. forretningsorden for Landsskatteretten § 8. Efter et evt. møde udarbejder Landsskatterettens kontor et mødereferat, som klageren/skatteyderen har aktindsigt i.

Sagen behandles herefter af embedsmænd, og der udarbejdes en skriftlig redegørelse med en motiveret indstilling til klagens afgørelse, jf. forretningsorden for Landsskatteretten § 9, stk. 1.

Denne indstilling kan klageren/skatteyderen ikke få aktindsigt i, da der er tale om et internt notat.

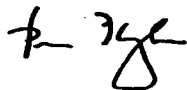
I nogle tilfælde sendes denne indstilling til SKAT, hvis f.eks. klageren/skatteyderen begærer retsmøde. Hvis indstillingen sendes til andre myndigheder, har klageren/skatteyderen aktindsigt i indstillingen. Af samme grund be-

- 2 -

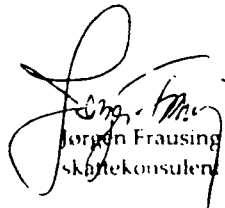
gærer en del skatteydere retsmøde alene for at få aktindsigt i indstillingen fra Landsskatterettens kontor.

For at skabe bedre retssikkerhed og gennemsigtighed for skatteborgeren foreslår FRR derfor, at skriftlige redegørelser med motiverede indstillinger fra Landsskatterettens kontor bliver tilgængelige for klageren/skatteyderen, uanset om der ikke begæres retsmøde. Hvis klageren/skatteyderen fik indstillingen med det samme, havde vedkommende en bedre mulighed for at bedømme, om man ville begære møde for retten. Ud over at medføre en mere tryk retssikkerhed vil forslaget derfor også kunne spare ressourcer i Landsskatteretten. idet nogle skatteydere anmoder om retsmøde blot for at få aktindsigt.

Med venlig hilsen



Per Krogh
formand for FRR's Skatteudvalg



Jørgen Frausing
skattekonsulent

SCANNET

Fra "Andreas Rahlf Hauptmann" <arh@eogs.dk>
Til: <pskadm@skm.dk>
Dato 18-08-2006 11:11:59
Emne: Høringsvar til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven mv.

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringsvar. De administrative konsekvenser lovforslaget medfører, vurderes ikke at være af et omfang, der berettiger til at blive forelagt Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

Mvh

Andreas Rahlf Hauptmann

18. august 2006

ERHVERVS- OG

SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1

1780 København V

Høringsvar – Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager m.v.)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

Lovforslaget vurderes ikke at medføre direkte eller strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Forslagene om at indføre mulighed for, at opnå omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager m.v. samt mulighed for at opnå omkostningsgodtgørelse til udgifter til syn og skøn, vurderes at medføre positive afledte erhvervsøkonomiske konsekvenser. De berørte virksomheder vil under visse omstændigheder få godtgjort mellem 50 pct. og 100 pct. af deres omkostninger i forbindelse med henholdsvis en genoptagelsessag og syn og skøn.

Lovforslagets øvrige bestemmelser vurderes ikke at medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Forslaget om at give adgang til syn og skøn under behandling af skatteankøvnssager, vurderes at kunne medføre administrative lettelser. Dette skyldes, at de virksomheder, der ville have brugt administrative ressourcer på at udarbejde argumentation i lighed med en syn og skønsvurdering for deres sag, med adgangen vil blive lettet for den administrative belastning. Lettelsen vurderes dog at være af beskedent omfang.

Forslaget om omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager m.v., vurderes at medføre administrative lettelser, idet godtgørelsen ikke gives til intern bistand, men derimod til ekstern bistand. Det må derfor forventes at virksomhederne vil have incitament til at overlade genoptagelsessagen til en ekstern sagkyndig. Det er CKR's vurdering at omfanget af lettelsen er beskedent.

Lovforslagets øvrige bestemmelser vurderes ikke at medføre administrative konsekvenser.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

*Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget

skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer, at forslaget indeholder beskedne administrative lettelser, men ingen administrative byrder. Samlet indeholder forslaget dog ikke administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler."

EU-retlige aspekter

Det er CKR's vurdering, at der er tale om regulering, hvor kravene i reglerne udelukkende følger af national lovgivning. Dette betegnes i forbindelse med en AMVAB-måling som C-regulering.

Denne kategorisering af reguleringens oprindelse vil blive anvendt i forbindelse med den opdatering, der skal gennemføres af Skatteministeriets AMVAB-basismåling i efteråret 2007. Opdateringen vil betyde, at AMVAB-basismålingen vil blive ajourført med de faktiske administrative konsekvenser ved gennemførte regler fra Folketingsåret 2006-07, herunder også nærværende bekendtgørelse.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Andreas Rahlf Hauptmann

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7485

E-post arh@eogs.dk

Sag nr. 2006-0007027

ARH/JME

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital

signatur - læs her. <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér

venligst e-mail inkl. fejlbesked - læs om de mest almindelige fejl <<http://www.eogs.dk/sw2000.asp>> . Undlad

venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet

eogs@eogs.dk - Læs mere <<http://www.eogs.dk/sw1998.asp>> .

CC: "Andreas Rahlf Hauptmann" <arh@eogs.dk>, "Janni Melhede" <JME@eogs.dk>, "Stinne Henriksen" <SHE@eogs.dk>, "Flemming Pedersen" <FPE@eogs.dk>, "Stephan Kim Jepsen" <SKJ@eogs.dk>

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes Erhvervs- og Selskabsstyrelsens høringsvar. De administrative konsekvenser lovforslaget medfører, vurderes ikke at være af et omfang, der berettiger til at blive forelagt Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

Mvh

Andreas Rahlf Hauptmann



Høringsvar – Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager m.v.)

18. august 2006
**ERHVERVS- OG
 SELSKABSSTYRELSEN**
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovennævnte forslag i høring. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering, CKR, har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

Sag nr. 2006-0007027
 ARH/JME

Erhvervsøkonomiske konsekvenser
 Lovforslaget vurderes ikke at medføre direkte eller strukturelle erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Forslagene om at indføre mulighed for, at opnå omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager m.v. samt mulighed for at opnå omkostningsgodtgørelse til udgifter til syn og skøn, vurderes at medføre positive afledte erhvervsøkonomiske konsekvenser. De berørte virksomheder vil under visse omstændigheder få godtgjort mellem 50 pct. og 100 pct. af deres omkostninger i forbindelse med henholdsvis en genoptagelsessag og syn og skøn.

Lovforslagets øvrige bestemmelser

vurderes ikke at medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Administrative konsekvenser

Forslaget om at give adgang til syn og skøn under behandling af skatteankenævnsager, vurderes at kunne medføre administrative lettelser. Dette skyldes, at de virksomheder, der ville have brugt administrative ressourcer på at udarbejde argumentation i lighed med en syn og skønsvurdering for deres sag, med adgangen vil blive lettet for den administrative belastning. Lettelsen vurderes dog at være af beskedent omfang.

Forslaget om omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager m.v., vurderes at medføre administrative lettelser, idet godtgørelsen ikke gives til intern bistand, men derimod til ekstern bistand. Det må derfor forventes at virksomhederne vil have incitament til at overlade genoptagelsessagen til en ekstern sagkyndig. Det er CKR's vurdering at omfanget af lettelsen er beskeden.

Løvforslagets øvrige bestemmelser vurderes ikke at medføre administrative konsekvenser.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

"Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. Styrelsen vurderer, at forslaget indeholder beskedne administrative lettelser, men ingen administrative byrder. Samlet indeholder forslaget dog ikke administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at

lovforslaget bliver forelagt et virksomhedspanel. Forslaget bør derfor ikke forelægges et af Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspaneler."

EU-retlige aspekter

Det er CKR's vurdering, at der er tale om regulering, hvor kravene i reglerne udelukkende følger af national lovgivning. Dette betegnes i forbindelse med en AMVAB-måling som C-regulering.

Denne kategorisering af reguleringens oprindelse vil blive anvendt i forbindelse med den opdatering, der skal gennemføres af Skatteministeriets AMVAB-basismåling i efteråret 2007. Opdateringen vil betyde, at AMVAB-basismålingen vil blive ajourført med de faktiske administrative konsekvenser ved gennemførte regler fra Folketingsåret 2006-07, herunder også nærværende bekendtgørelse.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Andreas Rahlf Hauptmann

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 7485

E-post arh@eogs.dk

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere
om digital
signatur - [læs her](#), Hvis du har problemer med en e-mail fra
E&S - returnér
venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige](#)
fejl. Undlad
venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere,
benyt i stedet
eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).

DANSK HANDEL & SERVICE

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att.: pskadm@skm.dk, tgn@skm.dk og mhh@skm.dk

25. juli 2006
HSL/SAN

F-mail: san@dhs.dk

Udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

Skatteministeriet har anmodet Dansk Handel & Service om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån.

Generelle bemærkninger

Dansk Handel & Service har længe ønsket mere rimelige muligheder for at få tilbagebetalt ulovligt opkrævede skatter og afgifter. Virksomhederne skal have bedre og mere retfærdige vilkår, når der søges om at få tilbagebetalt skatter og afgifter, der efterfølgende viser sig ikke at være hjemmel til at opkræve.

Det er derfor positivt, at der ydes omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessagerne, herunder udgifter til sagkyndig bistand.

Forbedringen af omkostningsgodtgørelsesordningen medvirker som sit væsentligste formål til at sikre og styrke skatteydernes retssikkerhed. Dansk Handel & Service finder det yderst positivt.

Specifikke bemærkninger

Adgang til omkostningsgodtgørelse

Dansk Handel & Service støtter, at der gives adgang til omkostningsgodtgørelse i sager om genoptagelse som følge af en praksisunderkendende afgørelse, uanset om det er en virksomhed eller borger, der anmoder om genoptagelse, eller det sker på SKATs initiativ.

Dansk Handel & Service
Tlf.: +45 3374 6000

Postbox 500
Fax: +45 3374 6080

Vester Farimagsgade 19
e-mail: dhs@dhs.dk

DK-1506 København V
www.dhs.dk

DSADFSADF
SA

Det er positivt, at der fortsat – som alternativ til godtgørelse – kan tages fradrag for udgifter til sagkyndig bistand i visse genoptagelsessager på afgiftsområdet m.v.

Dansk Handel og Service støtter, at skatteforvaltningslovens revisionsbestemmelse til omkostningsgodtgørelsesreglerne ophæves.

Ændringer af skatteforvaltningsreglerne

Ændringerne af skatteforvaltningsreglerne er positive og vil styrke borgernes retssikkerhed. Det gælder adgang til syn og skøn i sager, der føres ved skatteankenævne, hvor der indføres adgang til omkostningsgodtgørelse i disse sager, hvilket i dag må afvente, at sagen er påklaget til Landsskatteretten.

Det er endvidere en styrkelse af retssikkerheden, at muligheden for at påklage en afgørelse til Landsskatteretten, når sagen har været under behandling ved et skatteankenævn i 3 måneder, uden at nævnet har truffet afgørelse, genindføres. Ordningen styrkes yderligere ved, at klagerne samtidig har mulighed for helt at springe skatteankenævnsbehandlingen over og gå direkte til Landsskatteretten.

Ikrafttrædelse

Dansk Handel og Service noterer sig med tilfredshed, at forbedringerne vedrørende omkostningsgodtgørelsesordningen og adgangen til syn og skøn ved skatteankenævnet får virkning hurtigst muligt, fra lovforslagets fremsættelse.

Med venlig hilsen
Dansk Handel & Service

Heidi Schütt Larsen
Markedschef, Advokat

Skatteministeriets Departement
 Skatte- og afgiftsadministrationen
 Nicolai Eigtsveds Gade 28
 1402 København K
 Mail: pskadin@skm.dk, tgn@skm.dk, mhh@skm.dk

Dato: 2. august 2006
 Deres ref.: 2006-711-0075
 Vores ref.: 740 hrm/amj

Høring om forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån

HTSI takker for ovennævnte forslag, som vi har modtaget i høring. Generelt er vi positive overfor det samlede forslag. Særligt hæfter HTSI sig ved mulighederne for nu at få omkostningsgodtgørelse i genoptagelses-sager og få omkostningsgodtgørelse for udgifter til syn og skøn i sager, der rejses for Skatteankenævnene.

Nedenfor følger vores kommentarer til de enkelte bestemmelser i forslaget, som vi finder relevante.

Forslagets § 1, nr. 1

HTSI værdsætter genindførelsen af muligheden for at indbringe sager, der har taget mere end 3 måneder i skatteankenævnet for Landskatteretten. HTSI har forventning om og tiltro til, at dette vil være medvirkende til en hurtigere sagsbehandling, hvilket HTSI ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt finder meget vigtigt.

Forslagets § 1, nr. 5+7

Lovforslaget betyder bl.a., at der ikke længere er behov for at spekulere i, om en sag skal rejses i skatteankenævnet eller indbringes for Landskatteretten for at sikre sig, at der kan gennemføres syn og skøn og tildeles godtgørelse for de afholdte omkostninger hertil. HTSI kan derfor tilslutte sig forslaget, der skaber større retssikkerhed, idet forslaget skaber en større ensartethed i klagesystemet.

Endvidere kan HTSI tilslutte sig, at Skatteankenævnet får hjemmel til at træffe afgørelse om 100% godtgørelse for udgifterne til syn og skøn.

Forslagets § 1, nr. 8

Det har længe været et ønske, at det skulle være nemmere at få tilbagebetalt skatter- og afgifter, der har været ulovligt opkrævet. I denne forbindelse er det naturligt, at der gennemføres mulighed for omkostningsgodtgørelse i forbindelse med genoptagelse. HTSI hilser derfor denne ændring varmt velkommen.

HTSI
 ERHVERVSORGANISATIONEN

HTSI
 Børsen
 DK-1217 København K

Danish Chamber
 of Commerce

Nye numre:
 T +45 7224 50 40
 F +45 7224 50 40
 E htsi@htsi.dk
 I www.htsi.dk

HTSI

ERHVERVSORGANISATIONEN

HTSI
Børsen
DK-1217 København K

Danish Chamber
of Commerce

Nye numre:
7443 7223 5000

7443 7223 6000

E: htsi@htsi.dk
I: www.htsidk

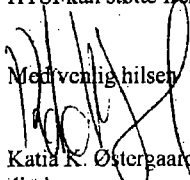
Vi har noteret os, at der ikke vil blive gennemført hjemmel til omkostningsgodtgørelse for interne udgifter i forbindelse med tilbagesøgningen. HTSI har forståelse for, at dokumentation for afholdes af interne udgifter kan udgøre et problem men mener, at det karakteristiske i genoptagelsessagerne netop er, at der i genoptagelsescirkulærerne kræves meget dokumentation til Skattemyndighederne for at kunne få tilbagebetalt de ulovligt opkrævede skatter- og afgifter. Ofte benyttes interne ressourcer til dette arbejde, hvorfor det vil være relevant, at der ydes godtgørelse hertil.

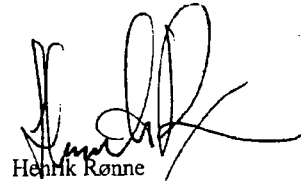
Forslagets § 1, nr. 6

HTSI finder det naturligt, at der ydes omkostningsgodtgørelse i sager, hvor SKAT på egen foranledning genoptager sager. HTSI kan tilslutte sig forslaget.

Som indledningsvis nævnt er HTSI samlet set positivt indstillet overfor forslaget, jf. dog vores kommentarer til forslagens § 1, nr. 8, hvorfor HTSI kan støtte fremsættelsen af forslaget.

Med venlig hilsen


Katia K. Østergaard
direktør


Henrik Rønne
juridisk konsulent

**SKAT**

Skatteministeriet

Att.: Merete Helle Hansen og
Tony Gønge Nielsen

Hovedcentret

Østbanegade 123
2100 København ØTelefon 7222 1818
Ean. nr. 5798000033788skat@skat.dk
www.skat.dk16. august 2006
J.nr. 06-045969

Karen Madsen

karen.madsen@Skat.dk
Direkte 7237 3883
Fax 7237 9038

Høringssvar - skatteforvaltningsloven

Skatteministeriet har d. 30. juni sendt udkast til Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetencer i visse sager m.v.) i ekstern høring.

Faglige bemærkninger:

Det er SKATs opfattelse, at der med bestemmelsen i den nye § 57 A skal indføres en egentlig hjemmel til videregivelse af oplysninger om den godtgørelsesberettigedes identitet, da skatteforvaltningslovens § 17 ikke indeholder en sådan hjemmel.

I modsætning til det i bemærkningerne anførte, er det SKATs opfattelse, at det ved videregivelse af oplysninger til en anden forvaltningsmyndighed, herunder Advokatnævnet, er den *afgivende* myndigheds vurdering af, om oplysningen må antages at være af væsentlig betydning for den modtagende myndigheds virksomhed, der er afgørende for, om oplysningen kan videregives. Jf. forvaltningslovens § 28, stk. 3. Da oplysningen om den godtgørelsesberettigedes identitet efter SKATs antagelse ikke er af væsentlig betydning for nævnets udtalelse, kan oplysningen ikke videregives med hjemmel i skatteforvaltningslovens § 17, jf. forvaltningslovens § 28, stk. 3.

Endvidere omtaler bemærkningerne ikke reglerne om videregivelse af oplysninger til private, som gælder for videregivelse til Foreningen af Statsautoriserede Revisorer og Foreningen Registrerede Revisorer. Efter skatteforvaltningslovens § 17 fortolkes begrebet "uvedkommende" restriktivt i forhold til private. Skattemyndighederne må derfor ikke uden særlig lovhjemmel udlevere oplysninger omfattet af § 17 til andre private end den, der har afgivet oplysningen eller den, som oplysningen er om. Da der ikke eksisterer en sådan særlig lovhjemmel, kan oplysningen om den godtgørelsesberettigedes identitet ikke videregives til de omtalte foreninger efter skatteforvaltningslovens § 17.

Det er derfor SKATs opfattelse, at det om betydningen af bestemmelsen i § 57 A skal fremgå af bemærkningerne, at

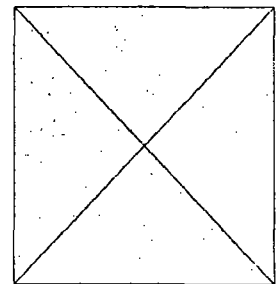
"Den foreslåede bestemmelse indebærer, at forelægger SKAT et honorarspørgsmål for den sagkyndiges brancheorganisations klagenævn, skal SKAT (eller: har SKAT pligt til at) oplyse klagenævnet om den godtgørelsesberettigedes identitet, uanset tavshedspligtsbestemmelsen i § 17."

Administrative konsekvenser:

En gennemførelse af lovforslaget skønnes at medføre engangsudgifter på 300.000 kr. til information og 5 årsværk til løbende drift af de ændrede omkostningsgodtgørelsesregler.

Med venlig hilsen

Karen Madsen



Merete Helle Hansen
Skatteministeriets departement
Skatte- og Afgiftsadministrationen

SKATTEUDVALGET

1. august 2006

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån.

Dansk Told & Skatteforbunds Skatteudvalg har modtaget udkast til "Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.)

Dansk Told & Skatteforbunds Skatteudvalg er opmærksom på, at der er tale om teknisk høring.

Vi skal i den forbindelse meddele, at vi ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Jan Nørner
faglig sekretær

D

Skatteministeriet, Departementet
CVR-nr. 17-14-68-15
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

Sendt til: pskadm@skm.dk, tgn@skm.dk og
mhh@skm.dk

24. juli 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-112-0302
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

**Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af
skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede
studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn,
overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i
visse sager m.v.)**

Ved e-post af 30. juni 2006 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets kommentarer til ovennævnte udkast.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til udkastet.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet, Lovafdelingen, til orientering.

Med venlig hilsen

Christine Boeskov

Dommerfuldmægtigforeningen

Skatteministeriets Departement
Skatte- og Afgiftsadministrationen

Bestyrelsesmedlem
Henrik Gjørup
c/o Fogedretten i Århus
Kannikegade 16
8000 Århus C
tlf. 86 12 59 11 – 7019
e-mail hq@dommerfm.dk

Århus, den 4. juli 2006

J.nr. 34/06

J.nr. 2006-711-0075 – høring

Ved e-mail af 30. juni 2006 har ministeriet anmodet Dommerfuldmægtigforeningen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager m.v.).

I den anledning kan jeg meddele, at Dommerfuldmægtigforeningen ikke finder anledning til at fremkomme med bemærkninger til udkastet.

Dette høringssvar sendes kun pr. e-mail.

Med venlig hilsen

Henrik Gjørup

Side 1 af 1

Vi sender vedhæftet Domstolsstyrelsens høringsvar.

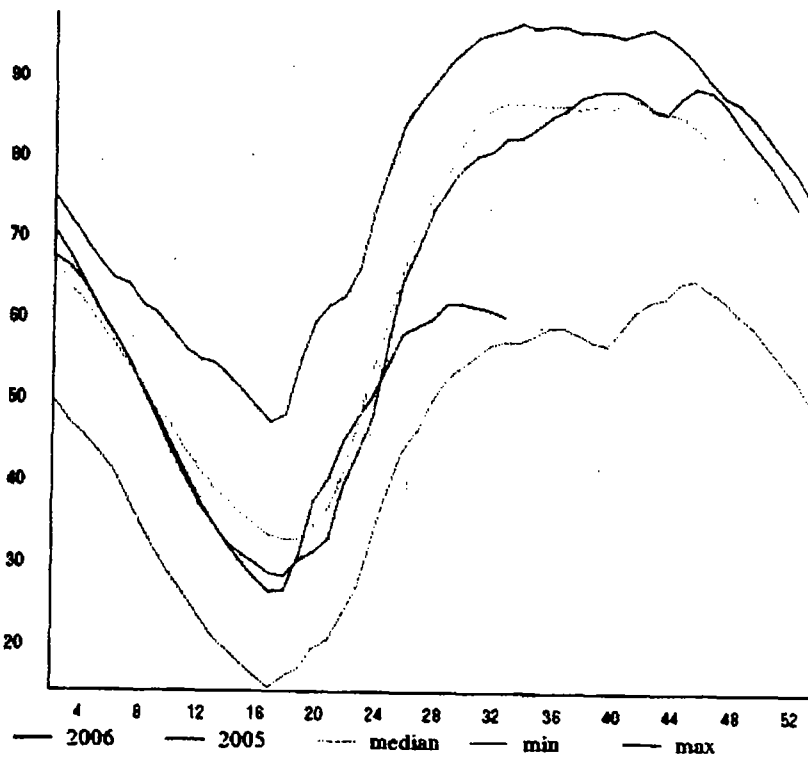
Med venlig hilsen
Helle Schaumann
Fuldmægtig
Direkte +45 33 95 58 83
hsc@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3
1264 København K.
Tlf. + 45 70 10 33 22
fax + 45 70 10 44 55
www.domstolsstyrelsen.dk

Ny struktur i Domstolsstyrelsen fra den 1. august 2006. Du kan se den nye struktur og finde en oversigt over Domstolsstyrelsens direkte telefonnumre her:

http://www.domstol.dk/media/Ny_struktur_i_Domstolsstyrelsen.pdf

Side 1 af 1



Domstolsstyrelsen



Skatteministeriet
Departementet
Skatte- og Afgiftsadministrationen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

St. Kongensgade 1 - 3
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 7010 4455
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

HSC10289/Sagsbeh. HSC
J.nr. 4104-2006-31.2
Vedr. j.nr. 2006-711-0075

18. august 2006

Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn m.v.

Domstolsstyrelsen har modtaget brev af 30. juni 2006 om en udtalelse til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

Vi har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Schaumann

Forsikring & Pension

Skatteministeriet

Sendt pr. mail til:
pskadm@skm.dk, tgn@skm.dk og
mhh@skm.dk

Vores ref. LHA/hl

Journlnr. 1.2.6.7-002

Deres ref.

Dato 18.08.2006

Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån

Forsikring & Pension har modtaget forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån i høring.

F&P skal takke for muligheden for at afgive bemærkninger til lovforslaget. Lovforslaget giver dog ikke F&P anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Harkes
lha@forsikringenshus.dk

Erhvervsorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

Forsikringens Hus
Amaliegade 10
1256 København K

Tlf. 3343 5500
Fax 3343 5501

fp@ForsikringensHus.dk
www.ForsikringensHus.dk

Fra: Karin Møller Christensen <KC@shipowners.dk>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>; Tony Gønge Nielsen
<tgn@skm.dk>
Modtaget: 06-07-2006 14:00:32
Emne: Høring over lovforslag

Ref.: 33201-20020000 / 349

Skatteministeriet

Der henvises til Skatteministeriets høring over lovforslag om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån.

Danmarks Rederiforening har umiddelbart ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jacob K. Clasen
Kontorchef / Head of Division

Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association
Tel: +45 33 11 40 88 / Direct: +45 33 489 214
Fax: +45 33 11 62 10
Web: www.shipowners.dk

Fra: "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Til: Merete Helle Hansen <mhh@skm.dk>
Modtaget: 03-07-2006 13:59:15
Emne: SV: høring over lovforslag (skatteforvaltning)

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af den 30. juni 2006 vedrørende høring over lovforslag skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Merete Helle Hansen [mailto:mhh@skm.dk]
Sendt: 30. juni 2006 11:16
Til: heg@aarhus.byret.dk; Samfund@advocom.dk; info@d-i-f.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; dkr@dansk-kunstneraad.dk; info@danskbyggeri.dk; dl@dansklandbrug.dk; dt@datatilsynet.dk; de@de.dk; dhs@dhs.dk; skatafd@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; jn@dts.nu; sekretariat@fdr.dk; mail@finansraadet.dk; Fm@fm.dk; fp@ForsikringensHus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; abr@hts.dk; hts@hts.dk; hvr@hvr.dk; info@ifr.dk; Jm@jm.dk; skat@kl.dk; hel@korsoer.byret.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; lsr@lsr.dk; ae@net.dialog.dk; oes@oes.dk; info@shipowners.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; Karen.Madsen@Skat.dk. Skat@Skat.dk; kontakt@skatteborgerne.dk; Danmarks@skibskredit.dk; Stm@Stm.dk
Cc: Henriette Lohse; Kaj-Henrik Ludolph; Tony Gønge Nielsen
Emne: høring over lovforslag (skatteforvaltning)

Hermed udsender Skatteministeriet udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

Skatteministeriet gør opmærksom på, at der er tale om en teknisk høring over lovforslagets indhold. Der er således ikke taget endelig politisk stilling til lovforslagets indhold. Det er med dette forbehold skatteministerens hensigt at fremsætte lovforslaget i åbningsugen for det nye folketingsår.

Skatteministeriet anmoder om modtagernes kommentarer til udkastet senest fredag den 18. august 2006. Høringssvarene bedes sendt til pskadm@skm.dk, tgn@skm.dk og mhh@skm.dk

En oversigt over modtagerne af denne mail findes i lovforslagets bemærkninger, afsnit 10.

Der vedlægges et resumé af lovforslaget.

Henvendelser om de vedhæftede dokumenter kan ske til Henriette Lohse, hl@skm.dk, telefon 33 92 44 40.

Henvendelser og spørgsmål til lovforslagets indhold kan ske fra den 7. august 2006 til Tony Gønge Nielsen (omkostningsgodtgørelse), tgn@skm.dk, telefon 33 92 45 11, eller Merete Helle Hansen, mhh@skm.dk, telefon 33 92 37 61.

Med venlig hilsen

Merete Helle Hansen
Skatteministeriets Departement
Skatte- og Afgiftsadministrationen
Dir. tlf. 33 92 37 61

Fra: "Jim Bengtsen" <jim.bengtsen@skat.dk>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>
CC: Merete Helle Hansen <mhh@skm.dk>; Tony Gønge Nielsen <tgn@skm.dk>
Modtaget: 11-08-2006 12:51:47
Emne: Teknisk høring vedr. udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån

Udkastet til lovforslag giver ikke Foreningen af Danske Skatteankenævn anledning til tekniske bemærkninger i forhold til de elementer, der har relation til skatteankenævnenes virke.

Med venlig hilsen

Jim Bengtsen
Foreningen af Danske Skatteankenævn
Ryttervej 49
5700 Svendborg

E-mail: jim.bengtsen@skat.dk
Tlf.: (+45) 72 51 71 16

Fra: "Tom Karstensen" <tom@fdr.dk>
Til: Postkasse Skat og afgiftsadministration <pskadm@skm.dk>
Modtaget: 17-08-2006 08:45:42
Emne: Høringssvar

Skatteministeriet
Skatte- og Afgiftsadministrationen
Merete Helle Hansen

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til:

Forslag til Lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager , m.v.).

Med venlig hilsen
FDR
Tom Karstensen

Høring over lovforslag (skatteforvaltning)

Side 1 af 1

Til
Skatteministeriet

Finansrådet har fra Skatteministeriet ved mail af 30. juni 2006 modtaget Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån i høring.

Det kan herved meddeles, at Finansrådet ingen bemærkninger har til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jakob Dedenroth Bernhoft

Direkte 3370 1063
jdb@finansraadet.dk

Finansrådets Hus
Amøliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 17-08-2006
J.NR.: 04-013702-06-1384
REF.: spi-sss

Høring over forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven, og lov om statsgaranterede studielån (omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringelsesregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager m.v.)

Skatteministeriet har ved mail af 30. juni 2006 anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været forelagt Advokatrådets Skatteudvalg, der har følgende bemærkninger:

Advokatrådet er enig i de betragtninger, der ligger bag lovforslaget, herunder motiverne om at styrke retssikkerheden på området. Advokatrådet har alene en enkelt bemærkning til det pågældende udkast til lovforslag.

I de almindelige bemærkninger, punkt 3.1.6.1, 3. afsnit, er der redegjort for gældende ret i relation til fradrag for udgifter til besvarelse af forespørgsel vedrørende regnskabet og indkomstopgørelsen. I udkast til lovforslaget er det i den forbindelse anført, at fradragsretten dog kun er gældende "i det omfang henvendelsen fra myndigheden ikke fører til, at der bliver sendt virksomheden en agterskrivelse, eftersom det antages, at udgifter, der afholdes til bistand i første instans, herunder omkostninger, som afholdes som følge af en agterskrivelse, ikke er fradragsberettiget."

Advokatrådet er ikke enig i denne formulering af gældende ret. Det er korrekt, at udgifter til en skattesag ikke er fradragsberettiget, jf. LL § 7 Q, stk. 3, 1. pkt. Bestemmelsen forudsætter dog, at der foreligger en skattesag. I forarbejderne er det anført, at omkostninger, der afholdes som følge af en agterskrivelse ikke er fradragsberettiget. Dette kan tiltrædes. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at der meget let kan foreligge en forespørgsel af generel karakter, forinden der udsendes en agterskrivelse. Sådanne ressourcer, der anvendes til at fremdrage dette materiel, må betragtes som almindelige driftsomkostninger, uafhængige af en skattesag, da

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

skattesagen endnu ikke er opstartet. Advokatrådet foreslår derfor, at afsnittet i de almindelige bem rkinger, punkt 3.1.6.1, 3. afsnit, 2. pkt., omformuleres f.eks. til følgende:

"Dette gælder dog kun, i det omfang forespørgslen ikke er afledt af en til virksomheden fremsendt agterskrivelse. N r agterskrivelsen er afsendt, er der tale om en skattesag i LL § 7 Q, stk. 3, 1. pkt.'s forstand, og sådanne omkostninger er ikke fradragsberettiget.

Med venlig hilsen


Steffen Pinlblad

Fra: "Lene Nielsen" <LNI@DI.DK>
Til: Merete Helle Hansen <mhh@skm.dk>; Postkasse Skat og afgiftsadministration
<pskadm@skm.dk>; Tony Gønge Nielsen <tgn@skm.dk>
CC: Nils Suhr Andersen <NSA@DI.DK>
Modtaget: 17-07-2006 15:04:31
Emne: Høring over lovforslag (skatteforvaltning)

Til Skatteministeriet,

Skatteministeriet har den 30. f.m. udbedt sig bemærkninger til et lovudkast om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

I den anledning bemærkes, at ifølge lovudkastets § 1, nr. 3, og § 3, kan told- og skatteforvaltningens stillingtagen til spørgsmål af sagsbehandlingsmæssig karakter ikke påklages til Skatteministeriet. Ud fra en principiel betragtning findes det ikke hensigtsmæssigt, at den myndighed, der har behandlet en sag, samtidig er klageinstans for klager over den stedfundne sagsbehandling, ej heller selv om klagen ikke behandles samme sted i organisationen som der, hvor den første afgørelse er truffet.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen

Juridisk konsulent
Dansk Industri
DK-1787 København V
E-mail: lni@di.dk / di@di.dk
Tlf: 3377 3563 / 3377 3377, mobil tlf. 2949 4402

Fax 3377 3560 / 3377 3300

-----Original Message-----

From: Merete Helle Hansen [mailto:mhh@skm.dk]
Sent: 30. juni 2006 11:16
To: heg@aarhus.byret.dk; Samfund@advocom.dk; info@d-i-f.dk; da@da.dk; dkr@dansk-kunstnerraad.dk; info@danskbyggeri.dk; dl@dansklandbrug.dk; dt@datatilsynet.dk; de@de.dk; dhs@dhs.dk; Erhvervs politik; post@domstolsstyrelsen.dk; jn@ds.nu; sekretariat@fdr.dk; mail@finansraadet.dk; Fm@fm.dk; fp@ForsikringensHus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; abr@hts.dk; hts@hts.dk; hvr@hvr.dk; info@ifr.dk; Jm@jm.dk; skat@kl.dk; hel@korsoer.byret.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; lo@lo.dk; lsr@lsr.dk; ae@net.dialog.dk; oes@oes.dk; info@shipowners.dk; Jesper.Kiholm@Skat.dk; Karen.Madsen@Skat.dk; Skat@Skat.dk; kontakt@skatteborgerne.dk; Danmarks@skibskredit.dk; Stm@Stm.dk
Cc: Henriette Lohse; Kaj-Henrik Ludolph; Tony Gønge Nielsen
Subject: høring over lovforslag (skatteforvaltning)

Hermed udsender Skatteministeriet udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

Skatteministeriet gør opmærksom på, at der er tale om en teknisk høring over lovforslagets indhold. Der er således ikke taget endelig politisk stilling til lovforslagets indhold. Det er med dette forbehold skatteministerens hensigt at fremsætte lovforslaget i åbningsugen for det nye folketingsår.

Skatteministeriet anmoder om modtagernes kommentarer til udkastet senest fredag den 18. august 2006. Høringssvarene bedes sendt til pskadm@skm.dk, tgn@skm.dk og mhh@skm.dk

En oversigt over modtagerne af denne mail findes i lovforslagets bemærkninger, afsnit 10.

Der vedlægges et resumé af lovforslaget.

Henvendelser om de vedhæftede dokumenter kan ske til Henriette Lohse, hl@skm.dk, telefon 33 92 44 40.

Henvendelser og spørgsmål til lovforslagets indhold kan ske fra den 7. august 2006 til Tony Gønge Nielsen (omkostningsgodtgørelse), tgn@skm.dk, telefon 33 92 45 11, eller Merete Helle Hansen, mhh@skm.dk, telefon 33 92 37 61.

Med venlig hilsen

Merete Helle Hansen
Skatteministeriets Departement
Skatte- og Afgiftsadministrationen
Dir. tf. 33 92 37 61

Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse "pskadm@skm.dk"

Birthe Jensen - Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.v.

Page 1

SCANNED

Fra: "Jesper Kiholm Andersen" <Jesper.Kiholm@Skat.dk>
Til: <pekadm@skm.dk>, <tgn@skm.dk>, <mhh@skm.dk>
Dato: 17-08-2006 18:14:10
Emne: Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven m.v.

Til Skatteministeriet

Departementet

Att.: Merete Helle Hansen

Høringsvar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Bemærkningerne fremgår af vedlagte bilag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm

Skatterevisor / Master i Skat

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg

Skattecenter Tønder

Plantagevej 37

6270 Tønder

Telefon: 72389468

Mail: jesper.kiholm@skat.dk

Mobiltelefon: 20487375

Til Skatteministeriet
Departementet
Att.: Merete Helle Hansen

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Bemærkningerne fremgår af vedlagte bilag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Skatterevisor / Master i Skat
Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skatcenter Tønder
Plantagevej 37
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375



Til Skatteministeriet
Departementet
Att. Merete Helle Hansen

Skatteudvalget

Formand:
Jesper Kiholm
Skattecenter Tønder
Plantagevej 37
6270 Tønder
Telefon: 72 38 94 68
E-mail: jesper.kiholm@skat.dk
Privat:
Rylen 4, 6270 Tønder, 74 72 01 06

Tønder, den 17. august 2006

Høringsvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven, ligningsloven og lov om statsgaranterede studielån (Omkostningsgodtgørelse i genoptagelsessager, syn og skøn, overspringsregel, Landsskatterettens og Skatteministeriets kompetence i visse sager, m.v.).

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale, og kan i den forbindelse meddele, at vi har følgende bemærkninger til det modtagne lovforslag:

Vedr. § 1 nr. 1 - overspringsregel

Lovforslaget, hvorefter der indsættes et nyt stk. 3 i § 5 i Skatteforvaltningsloven, går ud på, at hvis en afgørelse allerede er påklaget til skatteankenævnet (dvs. ikke straks påklaget til Landsskatteretten efter stk. 2) kan afgørelsen efter klagerens valg efterfølgende påklages til Landsskatteretten, hvis skatteankenævnet ikke har truffet afgørelse i sagen senest 3 måneder efter at klagen er modtaget.

Der synes ingen særlig grund til, at klageren i tilfælde af at han/hun i første omgang har valgt at klage til skatteankenævnet, men senere fortryder valget og i stedet for ønsker at Landsskatteretten behandler klagen, skal vente i 3 måneder inden sagen kan indbringes for Landsskatteretten.

Både af hensyn til klageren – som ønsker en hurtigere indbringelse for Landsskatteretten, evt. for at gå videre til domstolene - og af hensyn til myndigheden – som herved ikke anvender unødige ressourcer på at indlede behandlingen af sagen – vil det være mest hensigtsmæssigt at klageren til enhver tid, også selvom skatteankenævnet endnu ikke har truffet afgørelse i sagen, kan vælge at påklage afgørelsen til Landsskatteretten.

Den foreslåede ændring kan ske ved tilføjelse i stk. 2 eller som foreslået ved indførelse af nyt stk. 3 med formuleringen: "Afgørelser, som er påklaget til skatteankenævnet efter stk. 1, nr. 2-9, kan efter klagerens valg påklages til Landsskatteretten efter § 11, stk. 1, nr. 1, hvis nævnet ikke har truffet afgørelse i sagen".



Vedr. § 1 nr. 6 og nr. 8 - omkostningsgodtgørelse

Det forekommer ikke hensigtsmæssigt, at der sker en forskellig behandling af omkostningsgodtgørelsesspørgsmålet afhængigt af, om det er SKAT der tager initiativ til en genoptagelse på grund af en praksisændring (100 % omkostningsgodtgørelse uanset graden af medhold) eller om det er skatteyderen der tager initiativ til en sådan genoptagelse (50 % eller 100 % omkostningsgodtgørelse afhængigt af sagens udfald i forhold til anmodningen om genoptagelse).

Det bemærkes, at SKATs genoptagelse af egen drift ikke – som der må anses at være baggrunden for at yde omkostningsgodtgørelse med 100 % - når der er tale om en praksisændring, kan ske med skærpende virkning, men alene kan ske, hvis genoptagelse er til fordel for skatteyderen. Dette forhold taler således for, at omkostningsgodtgørelse i disse tilfælde ikke automatisk skal ydes med 100 %.

Desuden vil det ikke kunne afvises, at det forhold at SKATs genoptagelse af egen drift medfører 100 % omkostningsgodtgørelse kan medføre en vis tilbageholdenhed fra SKATs side, ligesom der også vil kunne være en tendens til, at skatteyderen afholder unødvendige bistandsudgifter, da udgifterne til sagkyndig bistand dækkes med 100 %, hvor SKAT vil have vanskeligt ved at bedømme, om udgifterne har været nødvendige.

Disse forhold taler for, at der bør foretages en sædvanlig medholdsvurdering uanset om det er SKAT eller skatteyderen der tager initiativ til genoptagelse af skatteansættelsen.

Desuden bemærkes det, at det forhold at omkostningsgodtgørelsesspørgsmålet knyttes til selve genoptagelsen af skatteansættelsen i forbindelse med praksisændringen kan stille skatteyderne forskelligt, idet den skatteyder der har ført den sag, hvor praksisændringen sker, eventuelt ikke har vundet sagen i overvejende grad, hvorfor han/hun kun får omkostningsgodtgørelse med 50 %, mens den der i anledning af praksisændringen anmoder om genoptagelse selv vil kunne indrette sin ansøgning efter, at der ydes 100 % omkostningsgodtgørelse.

Dette taler for, at muligheden for omkostningsgodtgørelse i forbindelse med praksisændringer i stedet for at knyttes til den enkelte skatteydere genoptagelse af skatteansættelsen, knyttes til graden af medhold i den praksisunderkendende afgørelse. Dvs. hvis den skatteyder der har vundet sagen i forbindelse med den praksisunderkendende afgørelse, har vundet sagen i overvejende grad, skal både han/hun og de skatteydere der efterfølgende får genoptaget skatteansættelse i konsekvens af praksisændringen have godtgørelse med 100 %.



SKATTEREVISORFORENINGEN

Er den praksisunderkendende afgørelse alene vundet i mindre end overvejende grad ydes der for alle berørte omkostningsgodtgørelse med 50 %. Det bemærkes for god ordens skyld, at det formentlig kun sjældent vil være tilfældet, at en sag der ændrer praksis, ikke anses for vundet i overvejende grad.

Den foreslåede ændring af lovforslaget vil dels medføre, at alle skatteydere der berøres af en praksisændring også i relation til omkostningsgodtgørelse stilles ens, uanset om man har valgt at klage over skatteansættelsen eller ej. Dels vil ændringen også medføre, at der i forbindelse med offentliggørelsen af en praksisunderkendende afgørelse og en SKAT-meddelelse om konsekvenserne heraf, også kan ske udmelding af, i hvilket omfang der kan ydes omkostningsgodtgørelse, hvilket vil være procesbesparende og en styrkelse af retssikkerheden for skatteyderen.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg

