

5. marts 2006

Folketingets Skatteudvalg
Christiansborg
1240 København K

Skatteudvalget
SAU alm. del - Bilag 124
Offentligt

Journal nummer 06-005681 og SAU alm.del, bilag 97.

Mine bemærkninger til spørgsmål 204 besvaret af Per Hvas.

Per Hvas skriver, at der er åbnet op for, at der mod betaling af depositum, kan udstedes afgiftsattest. Det skal bemærkes, at denne ordning har været i kraft i mindst de sidste 10 år.

Per Hvas skriver også, at det tilstræbes at sikkerhedsstillelsen (depositum) skal ligge så tæt på den endelige afgift som muligt. I min situation var den endelige vurdering kr. 30.000 til 33.000 højere end den foreløbige vurdering, og forskellen opstår ved, at SKAT og Vurderingsmyndigheden benytter 2 forskellige principper, samt at Vurderingsmyndigheden ikke foretager deres vurdering efter samme princip som den angivne metode for den foreløbige vurdering, selvom Told- og Skattestyrelsen har instrueret Vurderingsmyndigheden om, at de to vurderinger skal ligge så tæt på hinanden som muligt. Der vedlægges kopi af brev fra 16. september 2005, der bekræfter, at Vurderingsmyndigheden **ikke** mener, at den skal nå eller tilstræbe at nå samme vurdering som den foreløbige. Fru P. Frederiksen fra Vurderingsmyndigheden belærte mig i forbindelse med vurderingen om, at den endelige vurdering, næsten altid er højere end den foreløbige vurdering, og at det er et stort problem i forhold til borgerne.


Per Hvas skriver, at der vil opstå situationer, hvor den foreløbige værdi skal reguleres. Det er mit indtryk, at ved endelig vurdering reguleres den foreløbige værdi opad i mere end 90 % af situationerne. Der må foreligge statistik på disse reguleringer, og jeg synes at Skatteudvalget skal rekvirere dem fra SKAT/Vurderingsmyndigheden.

Sagsgangen forekommer endvidere besynderlig. Når Vurderingsmyndigheden har svaret et par gange, henvises sagen til Told- og Skattestyrelsen til videre behandling, men ingen skriver noget om at der er tale om 2 forskellige organisationer, og at Told- og Skattestyrelsen ikke kan pålægge Vurderingsmyndigheden at efterleve de instruktioner, den har givet Vurderingsmyndigheden.

At min sag ikke et enkelttilfælde, bekræftes af, at nøjagtig samme fremgangsmåde er benyttet overfor en af mine gode venner. Her bevirkede et nedslag på grund af fejl og mangler på bilen, at der alligevel skulle efterbetales ca. kr. 10.000 for en 8 år gammel Mercedes.

Hvis man spørger Motor på Finsensvej, får man oplyst, at bilers udstyr nedskrives over 8 år, og der nævnes ikke noget om at udstyret ikke nedskrives over 8 år, hvis man kommer til endelig vurdering.

Med venlig hilsen



Klaus Folmann
Finsensvej 7, B, 4. th.
2000 Frederiksberg

Klaus Folmann
Finsensvej 7 B, 4. th.
2000 Frederiksberg

Afgørelse

Værdiansættelse af motorkøretøj – tillæg for udstyr

Med henvisning til dine skrivelser af 12. august 2005 og 5. september 2005 har vurderingsmyndigheden vedr. motorkøretøjer følgende kommentarer.

I henhold til registreringsafgiftslovens § 10, skal den afgiftspligtige værdi for brugte køretøjer fastsættes ved vurdering. Ved vurderingen fastsættes køretøjets almindelige pris, inkl. moms, men uden registreringsafgift, ved salg til bruger her i landet i den stand, hvori det skal registreres.

Vurderingen af køretøjet foretages af vurderingsmyndigheden, som består af 3 vurderingsmænd, hvoraf en er handelskyndig og en er teknisk kyndig, jf. samme lovs § 13.

Vurderingsmyndigheden arbejder efter de retningslinier, som er angivet i cirkulære 139 af 19. juni 1991 om vurdering af motorkøretøjer mv. Det fremgår heraf, at den afgiftspligtige værdi fastsættes uafhængigt af eventuelle deposita for afgiften fastsat af told- og skattevæsenet, jf. § 3.

Af samme cirkulære § 6, fremgår det, at et køretøjs afgiftspligtige værdi er køretøjets almindelige pris, inkl. moms, men uden registreringsafgift ved salg til bruger her i landet. Ved køretøjets almindelige pris forstås den pris, som en bruger generelt må forventes at skulle betale for en køretøj af samme mærke og model eller et tilsvarende køretøj.

Der står direkte i § 12, stk. 2, at der i den afgiftspligtige værdi skal medregnes alt udstyr, herunder forhandlerleveret udstyr.

Som det ses af ovenstående er der ikke nogle bestemmelser i registreringsafgiftsloven eller vurderingscirkulæret, som bestemmer, at en bils udstyr er afskrevet efter 8 år.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at udstyret i visse tilfælde anses for afskrevet efter 8 år. Det er dog irrelevant, om der gives tillæg for udstyr eller ej, da det ultimative mål for vurderingsmyndigheden er, at fastsætte køretøjets afgiftspligtige værdi ud fra den skønnede handelspris på det danske marked.



Det er klart, at en bil med meget udstyr vil koste mere end en bil uden udstyr, selvom bilen er over 8 år gammel.

Vurderingsmyndigheden foretager en samlet vurdering af de forhåndenværende oplysninger om den aktuelle bil og sammenlignelige køretøjer.

Deposita

Told- og skatteregionerne arbejder efter cirkulære nr. 128 af 18. november 2002. Af dette cirkulæres punkt 4.3 fremgår det direkte, at værdien af bilens ekstraudstyr anses for afskrevet efter 8 år.

Da vurderingen som ovenfor nævnt skal fastsættes uafhængigt af eventuelle deposita, gælder ovenstående regler derfor ikke i forbindelse med fastsættelsen af køretøjets endelige afgiftspligtige værdi.

Beklagelse

Vurderingsmyndigheden vedr. motorkøretøjer skal naturligvis beklage, at der ikke er sendt svar på klagers breve tidligere.

Vurderingsmyndigheden har vedlagt kopi af vurderingscirkulære samt cirkulære vedr. fastsættelse af deposita til orientering.

Hvis du har nogen spørgsmål, er du naturligvis velkommen til at kontakte os

Med venlig hilsen

Pia Frederiksen

/Pia L. Lundstrøm

Direkte telefon 72 37 59 79

Bilag

Vurderingscirkulære
Cirkulære vedr. fastsættelse af deposita

Vurderingsmyndigheden vedr. Motorkøretøjer København
ToldSkat Sydsjælland Helgeshøj Alle 9 2630 Taastrup
Telefon 7237 3000 Fax 7237 3111 www.toldskat.dk hoeje-taastrup@toldskat.dk

Ekspeditionstid: Mandag-onsdag 9.00-15.00 Torsdag 9.00-16.00 Fredag 9.00-14.00