



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2006-251-0410

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes præcisering af oplysninger i to sager, hvor Skatteministeriet tidligere har besvaret spørgsmål fra Skatteudvalget. Præciseringerne vedrører henholdsvis moms på finansielle ydelser og momskompensation for velgørende organisationers købsmoms.

(Alm. del).

Kristian Jensen

/John Fuhrmann

Moms på finansielle ydelser

Ved en fejl er der desværre givet en formelt set forkert oplysning til Skatteudvalget ved besvarelsen af spørgsmål 115 (alm. del.) af 20. december 2005. Jeg beklager fejlen og skal i den anledning præcisere følgende:

Spørgeren er interesseret i at vide, hvorledes det vil påvirke provenuet at indføre moms på blandt andet finansielle ydelser.

I svaret anføres, at det ikke er foreneligt med EU-reglerne at indføre moms på finansielle ydelser. Dette er ikke helt korrekt.

6. momsdirektiv (artikel 13C, litra b) indeholder nemlig en mulighed for, at landene kan give personer og virksomheder mulighed for at blive momspligtige for visse ydelser, hvis de enkelte personer eller virksomheder selv ønsker at blive momspligtige. Disse regler er ikke gennemført i den danske momslovgivning.

6. momsdirektiv (artikel 13B, litra d) forhindrer dog medlemslandene i at tvinge momspligten igennem for finansielle ydelser, hvis personerne og virksomhederne ikke selv ønsker at blive momspligtige.

Reelt set er det dog ikke sandsynligt, at staten kan forøge sine indtægter fra moms på finansielle ydelser inden for rammerne af 6. momsdirektiv (artikel 13B og C). Det er derimod sandsynligt, at statens samlede indtægter vil falde ved en udvidelse af momspligten for finansielle ydelser inden for rammerne af direktivet.

Såfremt de danske momsregler gav valgfrihed må det formodes, at virksomheder frivilligt vil vælge at blive momspligtige, hvis momspligten vil give dem en fordel. Leverandører af finansielle ydelser kan have en økonomisk fordel ved at blive momspligtige, da:

- momspligt umiddelbart vil være forbundet med ophævelse af lønsumsafgiftspligt,
- moms på finansielle ydelser vil give de finansielle virksomheder fradragsret for købsmoms,
- momsen ikke vil belaste de finansielle virksomheders momspligtige kunder. De momspligtige kunder vil jo få fuld fradragsret for købsmoms på disse finansielle ydelser.

En række finansielle virksomheder (og deres momspligtige kunder) kan samlet set få en lavere afgiftsbetaling ved at skifte fra lønsumsafgift til moms. Ud fra økonomisk teori vil man forvente, at de virksomheder, der vil få et incitament til at skifte fra lønsumsafgift til moms, vil skifte. Samtidig er det svært at forestille sig, at de virksomheder, der (sammen med deres kunder samlet set) vil få forøget afgiftsbetalingerne ved at skifte fra lønsumsafgift til moms, frivilligt skulle vælge denne reelle afgiftsstigning. Det må derfor forventes, at en indførelse af mulighed for, at producenterne af finansielle ydelser selv kan vælge mellem moms og lønsumsafgift, samlet set vil medføre et provenutab. Størrelsen heraf er ikke beregnet, idet det synes at ligge uden for spørgsmålet om at indføre "(normal) moms" på finansielle ydelser.

Momskompensation for velgørende organisationers købsmoms

De senere år har der flere gange været rejst spørgsmål om, hvorvidt det er rimeligt, at velgørende organisationer skal betale moms, når de køber varer og ydelser. I den forbindelse har blandt andet ISOBRO (IndSamlingsOrganisationernesBRancheOrganisation), flere gange foreslået, at de velgørende organisationer skal have kompensation for deres udgifter til købsmoms.

I oktober 2002 fremsatte medlemmer af Kristelig Folkeparti et beslutningsforslag om kompensation af købsmoms til de velgørende organisationer (B 20 - folketingsåret 2002/03).

I forbindelse med B 20 svarede den daværende skatteminister, at det var helt udelukket at give fuld eller delvis kompensation for købsmoms til momsfritage virksomheder, idet det ville stride mod EU's momsregler. Dette skyldes, at der er en vis symmetri i momsreglerne. Såfremt man er momsregistreret og betaler moms af sit salg, så har man også fradrag for sine indkøb. Er man derimod fritaget for at betale moms af sit salg, så har man heller ikke fradrag for sine indkøb. En kompensation kan derfor ikke ske *inden for* momssystemet.

Samtidig svarede den daværende skatteminister, at en momskompensationsordning godt kunne ligge *uden for* momssystemet (altså en tilskudsordning). Herefter blev der spurgt om, hvordan en sådan ordning *uden for* momssystemet kunne se ud. Svaret herpå var mere usikkert, men det var vurderingen, at man skulle sondre mellem et mere generelt tilskud og en krone for krone refusion.

Vurderingen var, at det ville være muligt at give et mere generelt tilskud uden at dette vil være i strid med EU's momsregler, men en krone for krone refusion ville kunne blive anset for at være en omgåelse af EU's momsregler. Baggrunden herfor er, at en refusion svarende til de faktiske momsudgifter reelt vil svare til, at de velgørende organisationer opnår fradrag for momsfritage virksomhed.

Nu er der imidlertid kommet nye oplysninger i sagen. Jeg er for kort tid siden blevet gjort opmærksom på, at EU's skattekommissær Kovacs på en konference for velgørende organisationer (i september 2005) har udtalt, at medlemslandene godt kan give en krone for krone refusion af de velgørende organisationers købsmoms. Derudover har EU Kommissionen besvaret en henvendelse fra Europa Parlamentet, hvor den har givet samme svar. For kort tid siden fik jeg bekræftet EU Kommissionens holdning, og det er dens holdning, at man godt kan give de velgørende organisationer fuld kompensation for deres købsmoms, så længe ordningen ligger uden for momssystemet. Det bemærkes dog, at en sådan kompensationsordning også skal være i overensstemmelse med de basale principper for det indre marked (statsstøtteregele, skattneneutralitet m.v.).