

Steen ■ ■ ■  
Sjohansen

Folketingets Skatteudvalg  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Skatteudvalget  
SAU alm. del - Bilag 106  
Offentligt

Den 22. februar 2006

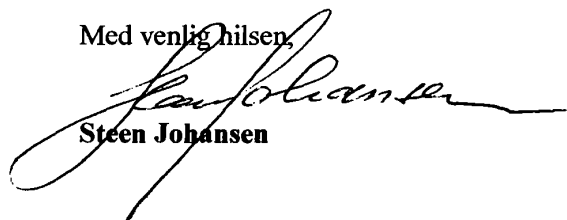
## Urimelig langsommelig, mangelfuld og fejlagtig behandling af klagesager om Ejendomsbeskatning

Til Folketingets Skatteudvalgs orientering har jeg d.d. fremsendt vedlagte skrivelse til Skatteminister Kristian Jensen, hvori jeg fremfører en begrundet anke over en aldeles langsommelig, mangelfuld og fejlagtig behandling af anmodning om genoptagelse af Ejendomsvurderingen.

Desuden beder jeg i mit brev ministeren om at gennemføre en undersøgelse af forholdene i Skat på Ejendomsvurderingsområdet, ligesom jeg foreslår ministeren at fastlægge og synliggøre nogle ganske klare rammer og maksimale tidsfrister for Skat's sagsbehandling af anmodninger fra borgere om genoptagelse af Ejendomsvurderingen med krav om tilbagebetaling.

Håber at Folketingets Skatteudvalg kan og vil bidrage til en markant hurtigere, mere åben og mere saglig behandling af klagesager inden for Ejendomsvurderingsområdet.

Med venlig hilsen,



Steen Johansen

**Bilag: Kopi af skrivelse til Skatteminister Kristian Jensen**

Skatteminister Kristian Jensen  
Skatteministeriet  
Nicolai Eigtvedsgade 28  
1402 København K

Den 22. februar 2006

Kære skatteminister Kristian Jensen,

## **Urimelig langsommelig, mangelfuld og fejlagtig behandling af klagesager om Ejendomsbeskatning**

Som borger har man kunnet læse, at Skat – og dermed Staten - gennem de sidste par år har haft betydelig større indtægter end budgettet. Det kan på mange måder være en god udvikling for Staten – og for Danmark. Men ikke nødvendigvis for de borgere – herunder mig personligt, der gennem vores rådgiver har indsendt begrundet og veldokumenteret anmodning til Skat om genoptagelse af Ejendomsvurderingen med krav om tilbagebetaling af for meget betalt ejendomsskat både i min egen boligafdeling – men også i en lang række andre boligafdelinger, i hvis selskabsbestyrelser jeg har sæde.

Således sendte min boligafdeling i Bøgeparken, 2800 Lyngby – der består af 191 almene boliger - via sin rådgiver den 30. maj 2005 en begrundet og veldokumenteret anmodning til Skat om genoptagelse af ejendomsvurderingen pr. 1. oktober 2004 med krav om tilbagebetaling af for meget betalt ejendomsskat grundet for høj ansættelse af grundværdi og manglende fradrag for forbedringer m.v.

Først den 18. november 2005 – eller godt 6 måneder senere end vores indsendelse af anmodning om genoptagelse af vurderingen - modtager vores rådgiver fra Skat en Agterskrivelse, hvor Skat alene har taget stilling til selve grundværdien – men ikke til vores dokumenterede anmodning om nedsættelse på grund af forskelligartede fradrag – herunder for forbedringer. Den del af vores anke er lagt hen i en anden bunke, hvor den tilsyneladende samler støv.

Skat nedsatte ved sin Agterskrivelse grundværdien i Bøgeparken fra kr. 124.706.300 til kr. 35.839.600. Altså en reduktion på knap 90 mio. kroner. Helt uacceptabelt at en sådan fejlvurdering overhovedet kan finde sted.

Nu – mere end 9 måneder efter indsendelse af vores anmodning om genoptagelse af Vurderingen – har vi intet hørt fra Skat om vores anmodning om tilbagebetaling af for meget betalt ejendomsskat på grund af en række dokumenterede fradrag. Får vi medhold i vores veldokumenterede krav om nedsættelse af vurderingen grundet fradragene, så vil det betyde en nedsættelse i boligafdelingens ejendomsskatter på ca. 250.000 kr. årligt – tre år tilbage i tiden og fremover, hvis der ses bort fra skatteloftet.

Men indtil da har lejerne via huslejeforhøjelser finansieret boligafdelingens retmæssige krav på Skat om tilbagebetaling af for meget betalt ejendomsskat. At det kan mærkes i den enkelte husstand, det er uomtvisteligt, og frustrationen på beboermøderne over den lange sagsbehandlingstid hos Skat er stor.

Som borger føler jeg mig dybt krænket over den forskelsbehandling, der reelt er tale om, når vi som borgere skal overholde nogle betalingsmæssige tidsfrister overfor Skat – ellers falder hammeren - men når Skat skal tilbagebetale borgernes retmæssige økonomiske krav på Skat, så har Skat ikke pålagt sig selv de samme tidsmæssige forpligtelser.

Skatteministeriets nedlæggelse af de lokale Vurderingsråd i kommunerne medio 2002, nedbringelse af antallet af medarbejdere inden for Vurderingsområdet fra ca. 850 til nu 150 på landsbasis - og overgangen til en centralistisk og automatiseret behandling af Vurderingerne, har medført en forøgelse af sagsbehandlingstiden fra ca. 4-6 måneder til nu i bedste fald 8-12 måneder. Altså en klar forringelse af servicen overfor borgerne.

Min henvendelse til ministeren skal derfor ses lidt bredere end de klagesager, som jeg selv direkte eller indirekte er involveret i.

Jeg vil opfordre Skatteministeren til at undersøge, hvorledes hele sagsbehandlingsforløbet i Skat virker i relation til behandling af borgernes anmodning om genoptagelse af Ejendomsvurderingen – herunder ikke mindst den måde det er organiseret på og de tidsfrister, som Skat måtte arbejde efter lige fra anmodning fra borgeren modtages hos Skat, kvitteringsbrevet fra Skat, Agterskrivelsen fra Skat, den endelige kendelse - og selve den økonomiske afregning til borgeren. Også tidsfristen og sagsforløbet for Skat's behandling af borgers eventuelle anke over Agterskrivelsen fra Skat bør naturligvis indgå i undersøgelsen.

God borgerservice på Ejendomsvurderingsområdet kunne være, at Skat via [www.skat.dk](http://www.skat.dk) åbent informerer om de forskellige faser i sagsbehandlingen i relation til modtagne anmodninger om genoptagelse af Ejendomsvurderingen – herunder ikke mindst de fastsatte maksimale tidsfrister - og f.eks. udarbejder en guide line for, hvilke informationer og dokumentationer, der er brug for til sikring af en hurtigere og mere smidig sagsbehandling hos Skat.

Med venlig hilsen.

  
Steen Johansen

**c.c.: Folketingets Skatteudvalg**