



RIGSADVOKATEN

Akt.nr. 4

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DATO

- 5 DEC. 2005

JOURNAL NR.

RA-2005-1212-0005

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: BE

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Jmt. Mdt.  
- 7 DEC. 2005

Vedlagt sendes kopi af Rigsadvokaten Informerer nr. 23/2005 med en oversigt over sagsbehandlingstiden i voldssager 2. halvår 2004. Endvidere sendes en oversigt over sagsbehandlingstiden i voldssager 1. halvår 2005 samt et udkast til Rigsadvokaten Informerer vedrørende denne periode.

Som det fremgår af oversigterne, er henholdsvis 66,4 pct. og 69,7 pct. af sagerne fremsendt til retten inden 30 dage i de to nævnte perioder.

Tallene for 2003, 2004 og 1. halvår 2005 er herefter således:

	Inden 30 dage	30 dage-2 mdr.	Efter 2 mdr.
1. halvår 2003	66,0 pct.	23,0 pct.	11,0 pct.
2. halvår 2003	69,4 pct.	18,5 pct.	12,2 pct.
1. halvår 2004	65,7 pct.	20,8 pct.	13,5 pct.
2. halvår 2004	66,4 pct.	22,7 pct.	10,9 pct.
1. halvår 2005	69,7 pct.	20,3 pct.	10,0 pct.

I øvrigt bemærkes, at det i 1. halvår 2005 samlet set er lykkedes politikredsene at forbedre sagsbehandlingstiden i voldssager i forhold til de forudgående 2 år, idet der nu er 69,7 pct. af sagerne, som er indbragt for retten inden 30 dage. Samtidig er der et færre antal sager, som er indbragt for retten efter 30 dage men indenfor 2 måneder, samt efter 2 måneder.

- 8 DEC 2005

Justitsministeriet  
Lovafdelingen

2005 NR. 730-OC79

Der er kun to politikredse, hvor mindre end 50 pct. af sagerne i 1. halvår 2005 er indbragt for retten inden 30 dage. Jeg har anmodet statsadvokaterne om at drøfte spørgsmålet om sagsbehandlingstiden med disse to politikredse.

  
Henning Fode

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

# UDKAST

Til samtlige statsadvokater,  
samtlige politimestre og  
Politidirektøren i København

DATO

JOURNAL NR.

RA-2005-131-0003

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

## Rigsadvokaten Informerer Nr. \*/2005

### Sagsbehandlingstiden i voldssager 1. halvår 2005

(RA-2005-1212-0005)

Vedlagt sendes en oversigt over sagsbehandlingstiden i voldssager 1. halvår 2005.

Som det fremgår af nedenstående oversigt, er antallet af sager, der fremsendes til retten inden 30 dage, steget i forhold til de foregående 2 år.

Tallene for 2003, 2004 og 1. halvår 2005 er herefter således:

	Inden 30 dage	30 dage-2 mdr.	Efter 2 mdr.
1. halvår 2003	66,0 pct.	23,0 pct.	11,0 pct.
2. halvår 2003	69,4 pct.	18,5 pct.	12,2 pct.
1. halvår 2004	65,7 pct.	20,8 pct.	13,5 pct.
2. halvår 2004	66,4 pct.	22,7 pct.	10,9 pct.
1. halvår 2005	69,7 pct.	20,3 pct.	10,0 pct.

Samlet set er det i 1. halvår 2005 lykkedes politikredsene at forbedre sagsbehandlingstiden i voldssager, idet der nu er 69,7 pct. af sagerne, som er indbragt for retten inden 30 dage. Samtidig er der et færre antal sager som er indbragt for retten efter 30 dage men indenfor 2 måneder, samt efter 2 måneder.

Der er kun to politikredse, hvor mindre end 50 pct. af sagerne i 1. halvår 2005 er indbragt for retten inden 30 dage. Jeg har anmodet statsadvokaterne om at drøfte spørgsmålet om sagsbehandlingstiden med disse to politikredse.

Henning Fode

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

OVERSIGT OVER SAGSBEHANDLINGSTIDEN I VOLDSSAGER 1. HALVÅR 2005

Politikreds 1-54	Det samlede antal sager	Tiltale rejst / retsmødebegæring					
		Inden 30 dage fra identifikation af gerningsmand		Fra 30 dage til 2 mdr. fra identifikation af gerningsmand		Senere end 2 mdr. fra identifikation af gerningsmand	
København	292	157	53,8 %	87	29,8 %	48	16,4 %
Frederiksberg	30	27	90,0 %	3	10,0 %	0	0,0 %
Tårnby	13	8	62,0 %	5	38,0 %	0	0,0 %
Gentofte	10	7	70,0 %	1	10,0 %	2	20,0 %
Lyngby	20	20	100,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
Gladsaxe	27	16	59,3 %	7	25,9 %	4	14,8 %
Hvidovre	53	34	64,2 %	7	13,2 %	12	22,6 %
Glostrup	56	34	60,0 %	16	30,9 %	6	9,1 %
Helsingør	22	18	81,8 %	3	13,6 %	1	4,6 %
Hillerød	38	33	86,8 %	3	7,9 %	2	5,3 %
Frederikssund	31	18	58,1 %	4	12,9 %	9	29,0 %
Roskilde	54	29	53,7 %	16	29,6 %	9	16,7 %
Holbæk	59	45	76,3 %	10	16,9 %	4	6,8 %
Kalundborg	16	9	56,2 %	2	12,5 %	5	31,3 %
Ringsted	34	20	58,8 %	10	29,4 %	4	11,8 %
Slagelse	43	28	65,1 %	9	20,9 %	6	14,0 %
Køge	30	15	50,0 %	8	27,0 %	7	23,0 %
Næstved	24	16	67,0 %	6	25,0 %	2	8,0 %
Vordingborg	22	20	91,0 %	2	9,0 %	0	0,0 %
Nykøbing F.	41	27	66,0 %	8	20,0 %	6	15,0 %
Nakskov	22	16	73,0 %	4	18,0 %	2	9,0 %
Bornholm	24	24	100,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
Odense	61	43	71,0 %	11	18,0 %	7	11,0 %
Svendborg	63	40	63,0 %	20	32,0 %	3	5,0 %
Nyborg	10	10	100,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
Assens	23	18	78,0 %	3	13,0 %	2	9,0 %
Middelfart	12	7	58,0 %	2	17,0 %	3	25,0 %
Thisted	31	30	96,8 %	0	0,0 %	1	3,2 %
Løgster	25	24	96,0 %	1	4,0 %	0	0,0 %
Aalborg	72	61	84,7 %	9	12,5 %	2	2,8 %
Hobro	29	28	96,5 %	1	3,5 %	0	0,0 %
Frederikshavn	55	53	96,4 %	2	3,6 %	0	0,0 %
Hjørring	47	46	97,9 %	0	0,0 %	1	2,1 %
Holstebro	45	34	75,6 %	6	13,3 %	5	11,1 %
Randers	38	26	68,4 %	8	21,1 %	4	10,5 %
Grenaa	28	16	57,1 %	7	25,0 %	5	17,9 %
Århus	56	39	69,6 %	13	23,2 %	4	7,2 %
Silkeborg	24	19	79,2 %	3	12,5 %	2	8,3 %
Viborg	33	22	66,7 %	10	30,3 %	1	3,0 %
Skive	24	22	91,7 %	2	8,3 %	0	0,0 %
Horsens	69	48	69,6 %	16	23,2 %	5	7,2 %
Herning	41	22	53,7 %	16	39,0 %	3	7,3 %
Odder	24	11	45,9 %	8	33,3 %	5	20,8 %
Ringkøbing	12	12	100,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
Gråsten	34	20	58,8 %	11	32,4 %	3	8,8 %
Tønder	27	21	77,8 %	5	18,5 %	1	3,7 %

Haderslev	47	41	87,2 %	6	12,8 %	0	0,0 %
Ribe	36	29	80,6 %	5	13,9 %	2	5,5 %
Esbjerg	57	25	43,9 %	16	28,1 %	16	28,0 %
Varde	41	30	73,2 %	9	22,0 %	2	4,8 %
Fredericia	22	20	90,9 %	1	4,5 %	1	4,6 %
Kolding	42	24	57,2 %	14	33,3 %	4	9,5 %
Vejle	47	28	59,6 %	14	29,8 %	5	10,6 %
Sønderborg	36	23	63,9 %	12	33,3 %	1	2,8 %
<b>I alt</b>	<b>2172</b>	<b>1513</b>		<b>442</b>		<b>217</b>	
<b>I alt procent</b>	<b>100,0 %</b>		<b>69,7 %</b>		<b>20,3 %</b>		<b>10,0 %</b>



Til samtlige statsadvokater,  
samtlige politimestre og  
Politidirektøren i København

DATO 6. juli 2005

JOURNAL NR.

RA-2005-131-0003

BEDEES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL  
1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

# Rigsadvokaten

## Informererer Nr. 23/2005

### Sagsbehandlingstiden i voldssager 2. halvår 2004

(RA-2004-1212-0004)

Vedlagt sendes en oversigt over sagsbehandlingstiden i voldssager 2. halvår 2004.

Som det fremgår af nedenstående oversigt, er antallet af sager, der fremsendes til retten inden 30 dage, steget lidt i forhold til 1. halvår 2004.

Tallene for 2003 og 2004 er herefter således:

	Inden 30 dage	30 dage-2 mdr.	Efter 2 mdr.
1. halvår 2003	66,0 pct.	23,0 pct.	11,0 pct.
2. halvår 2003	69,4 pct.	18,5 pct.	12,2 pct.
1. halvår 2004	65,7 pct.	20,8 pct.	13,5 pct.
2. halvår 2004	66,4 pct.	22,7 pct.	10,9 pct.

Det er fortsat lykkedes næsten alle politikredse at fastholde sagsbehandlingstiden, således at mere end 50 pct. af sagerne i 2. halvår 2004 er indbragt for retten inden 30 dage. Der er således i 2. halvår 2004 8 politikredse, hvor mindre end 50 pct. af sagerne er indbragt for retten inden 30 dage. Selv om det er et højere antal end i 1. halvår 2004, hvor der var tale om 5 politikredse, er det samlede resultat alligevel bedre i 2.

halvår 2004 (66,4 pct. i 2. halvår mod 65,7 pct. i 1. halvår). Jeg har anmodet statsadvokaterne om at drøfte spørgsmålet om sagsbehandlingstiden med de 8 politikredse, hvor mindre end 50 pct. af sagerne er indbragt for retten inden 30 dage.

  
Henning Fode

RIGSADVOKATEN

SIDE 2



OVERSIGT OVER SAGSBEHANDLINGSTIDEN I VOLDSSAGER 2. HALVÅR 2004

Politikreds 1-54	Det samlede antal sager	Tiltale rejst / retsmødebegæring					
		Inden 30 dage fra identifikation af gerningsmand		Fra 30 dage til 2 mdr. fra identifikation af gerningsmand		Senere end 2 mdr. fra identifikation af gerningsmand	
København	330	186	56,4%	99	30,0%	45	13,6%
Frederiksberg	21	15	71,4%	4	19,0%	2	9,5%
Gentofte	10	9	90,0%	0	0,0%	1	10,0%
Lyngby	15	12	80,0%	3	20,0%	0	0,0%
Gladsaxe	35	28	80,0%	6	17,1%	1	2,9%
Hvidovre	47	34	72,3%	6	12,8%	7	14,9%
Glostrup	104	47	45,2%	43	41,3%	14	13,5%
Tårnby	27	19	70,4%	5	18,5%	3	11,1%
Helsingør	27	17	63,0%	7	25,9%	3	11,1%
Hillerød	64	48	75,0%	12	18,8%	4	6,3%
Frederikssund	16	13	81,3%	1	6,3%	2	12,5%
Roskilde	52	29	55,8%	18	34,6%	5	9,6%
Køge	32	15	46,9%	15	46,9%	2	6,3%
Holbæk	55	50	90,9%	3	5,5%	2	3,6%
Kalundborg	15	12	80,0%	3	20,0%	0	0,0%
Ringsted	32	19	59,4%	8	25,0%	5	15,6%
Slagelse	59	38	64,4%	15	25,4%	6	10,2%
Næstved	36	27	75,0%	8	22,2%	1	2,8%
Vordingborg	33	23	69,7%	8	24,2%	2	6,1%
Nykøbing F.	30	11	36,7%	14	46,7%	5	16,7%
Nakskov	22	11	50,0%	8	36,4%	3	13,6%
Bornholm	34	27	79,4%	2	5,9%	5	14,7%
Odense	52	32	61,5%	12	23,1%	8	15,4%
Svendborg	61	37	60,7%	19	31,1%	5	8,2%
Nyborg	12	11	91,7%	1	8,3%	0	0,0%
Assens	18	18	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Middelfart	20	10	50,0%	5	25,0%	5	25,0%
Sønderborg	28	19	67,9%	3	10,7%	6	21,4%
Gråsten	30	14	46,7%	12	40,0%	4	13,3%
Tønder	21	15	71,4%	6	28,6%	0	0,0%
Haderslev	55	48	87,3%	7	12,7%	0	0,0%
Ribe	27	17	63,0%	9	33,3%	1	3,7%
Esbjerg	56	24	42,9%	19	33,9%	13	23,2%
Varde	40	25	62,5%	7	17,5%	8	20,0%
Fredericia	45	24	53,3%	15	33,3%	6	13,3%
Kolding	32	10	31,3%	10	31,3%	12	37,5%
Vejle	27	19	70,4%	5	18,5%	3	11,1%
Horsens	57	41	71,9%	9	15,8%	7	12,3%
Herning	50	31	62,0%	11	22,0%	8	16,0%
Ringkøbing	16	14	87,5%	2	12,5%	0	0,0%
Holstebro	42	37	88,1%	5	11,9%	0	0,0%
Århus	74	35	47,3%	25	33,8%	14	18,9%
Odder	36	15	41,7%	18	50,0%	3	8,3%
Silkeborg	22	22	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Randers	57	38	66,7%	6	10,5%	13	22,8%
Grenå	19	14	73,7%	4	21,1%	1	5,3%
Viborg	49	33	67,3%	7	14,3%	9	18,4%
Skive	14	13	92,9%	1	7,1%	0	0,0%
Thisted	18	16	88,9%	2	11,1%	0	0,0%
Løgstør	27	24	88,9%	3	11,1%	0	0,0%
Ålborg	86	73	84,9%	8	9,3%	5	5,8%

Hobro	26	26	100,0%	0	0,0%	0	0,0%
Frederikshavn	31	30	96,8%	1	3,2%	0	0,0%
Hjørring	50	49	98,0%	1	2,0%	0	0,0%
I alt	2294	1524		521		249	
I alt procent	100%		66,4%		22,7%		10,9%



## STATUS

med hensyn til de opstillede målsætninger for en hurtig behandling af voldssager ved domstolene

22. december 2005

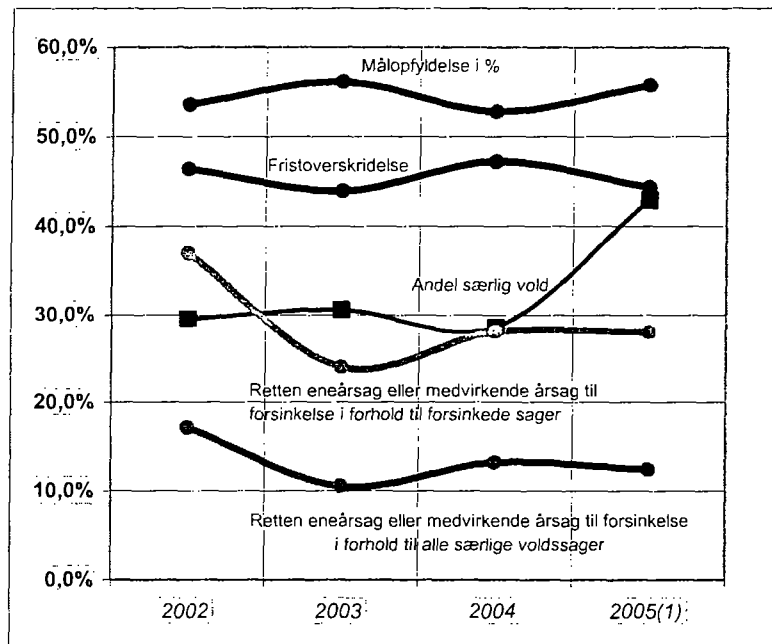
## 1. Sammenfatning

1. Byretterne gør en stor indsats for, at så mange voldssager som muligt afgøres inden for 37 dage.

Selv om antallet af voldssager relativt er nærmest uændret fra 2004 til 1. halvår 2005, er der kommet **50 % flere særlige voldssager** ved byretterne, således at 1.280 særlige voldssager er blevet afgjort i 1. halvår 2005 mod 1.702 sager i *hele* 2004. Vi kan derfor konstatere, at væsentlig flere voldssager i 1. halvår 2005 er blevet afgjort efter §§ 244-246 og med en ubetinget frihedsstraf.

På trods af stigningen i antallet af særlige voldssager er det lykkedes byretterne at afgøre flere sager inden for 37-dages fristen. Således blev 55,7 % i 1. halvår 2005 afgjort inden for fristen mod 52,8 % i 2004. Der er således tale om en forbedring på næsten 3 procentpoint. Den gennemsnitlige afgørelsestid for alle særlige voldssager blev 56 dage i 1. halvår 2005 mod 58 dage i 2004. De sager, der overskred fristen, har uændret en afgørelsestid på 96 dage.

**Figur 1: Procentoversigt over målopfyldelsen, fristoverskridelser, andelen af særlige voldssager – dvs. sager med ubetinget frihedsstraf - i forhold den samlede mængde voldssager, andelen af sager i forhold til den samlede mængde forsinkede sager, hvor retten er eneårsag eller medvirkende årsag til forsinkelse, samt andelen af sager i forhold til den samlede mængde særlige voldssager, hvor retten er eneårsag eller medvirkende årsag til forsinkelse.**



Knap 74 % af de særlige voldssager ved byretterne blev i 1. halvår 2005 afgjort inden for 2 måneder. Det er en stigning i forhold til 2004 og nogenlunde på niveau med 2003.

I forhold til 2003 var byretterne i 2004 og 1. halvår 2005 i en lidt større andel af sagerne eneårsag eller medvirkende årsag til overskridelse af fristen. Således var retten eneårsag eller medvirkende årsag i ca. 28 % af sagerne i både 2004 og 1. halvår 2005. I 2003 var dette tal 24 %. Denne udvikling er ikke tilfredsstillende, men skal ses i lyset af den generelle stigning i antallet af

straffesager inden for de senere år. En generel stigning i antallet af retssager vil således alt andet lige vanskeliggøre retternes mulighed for at fremskynde behandlingen af de særlige voldssager. Byretterne modtog således i 1. halvår 2005 relativt 11 % flere straffesager end i 2004.

Styrelsen vil følge udviklingen nøje på dette punkt.

Mere end halvdelen af byretterne (44 i alt) har ingen sager, der har overskredet 37-dages fristen som følge af rettens forhold. Måles antallet af sager, hvor byretterne har medvirket til at forsinke sagerne på baggrund af *alle særlige voldssager* (dvs. inklusive de sager, der er afgjort inden for fristen), er det kun i 12 % af sagerne (heraf eneårsag i 7 % af sagerne), hvor det er tilfældet.

Som beskrevet under pkt. 3.1 har Domstolsstyrelsen gennem årene gennemført en række tiltag med henblik på, at flere sager kan afgøres inden for fristen. Det er styrelsens vurdering, at henvendelsen i februar 2005 til byretter med en målopfyldelse på mindre end 60 % har betydet, at retterne har gjort en ekstraordinær indsats for, at endnu flere af de særlige voldssager blev afgjort - og også fremover - vil blive afgjort, inden for 37 dage.

2. Østre Landsret har haft en konstant stigende antal voldssager i de år, som redegørelsen omhandler. Også Vestre Landsret oplever et stigende sagstal år for år med 2003 som eneste undtagelse med 3 sager mindre end i 2002.

Landsretternes afgørelsestider for særlige voldssager er særligt for Vestre Landsret blevet længere i 1. halvår 2005 sammenlignet med 2004. Det gælder navnlig, at Vestre Landsret har afgjort færre sager inden for intervallet 2-6 måneder. For Østre Landsret gælder, at der især afgøres færre sager i intervallet under 2 måneder. Til gengæld afgøres noget flere sager i intervallet 2 - 6 måneder. Resultatet af de to tendenser er blevet, at Vestre og Østre Landsret er kommet til at ligne hinanden forstået på den måde, at den procentuelle fordeling for afgørelsestiderne for Østre og Vestre Landsret er næsten identiske.

3. Afviklingshastigheden for de særlige voldssager beror som tidligere anført imidlertid ikke alene på domstolenes arbejdstilrettelæggelse. Årsagen til fristoverskridelse skyldes således primært forhold, som retterne ikke har indflydelse på. En væsentlig faktor er således, hvornår anklagemyndighed og forsvarsadvokat har mulighed for at give møde i sagen.

Hensynet til retssikkerhedsgarantier m.v. betyder også, at sagsbehandlingstiden i nogle sager bliver længere, end målsætningen foreskriver. Endvidere er der forsinkende forhold, som retten har meget svært ved at tage højde for, herunder manglende forkyndelse, udeblivelse og lovligt forfald.

De seneste undersøgelser af sagsbehandlingstiderne i de særlige voldssager ved byretterne viser da også, at det primært er de "eksterne forhold", der er årsag til, at en vis del af de særlige voldssager ikke kan behandles inden for rammerne af målsætningen.

Uanset de tiltag, som styrelsen har iværksat, vil målsætningen om en sagsbehandlingstid på 37 dage ved byretterne imidlertid næppe fuldt ud kunne opfyldes. Der vil således formentlig altid være en del forsinkede sager uanset, at der sker en optimal arbejdstilrettelæggelse i voldssager ved alle retter, herunder at retten søger at indgå i tæt samarbejde med sagens hovedaktører med henblik på en så smidig sagstilrettelæggelse som muligt. Endvidere sætter hensynet til

retssikkerheden og overholdelsen af retsplejelovens regler ligeledes en naturlig grænse for, hvor langt retten kan gå i bestræbelserne på at gøre sagsbehandlingstiden særlig kort i voldssagerne.

På baggrund af de seneste års erfaringer med den særlige voldsundersøgelse, herunder at der dagligt anvendes betydelige ressourcer til at prioritere voldssager, vurderer Domstolsstyrelsen, at det under i øvrigt uændrede forhold næppe er realistisk at opnå en opfyldelse af målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 37 dage i mere end maksimalt 60-65 % af de særlige voldssager. Voldssagernes karakter og typiske forløb og hensynet til tiltaltes retssikkerhed er baggrunden for denne vurdering. Resultaterne i de seneste år med en målopfyldelse på mellem ca. 52 % og 56 % skal også ses i dette perspektiv.

## **2. Baggrunden for voldsundersøgelsen på domstolsområdet**

### 2.1 Generelt om den opstillede målsætning

I forbindelse med voldspakken fra 1994 blev målsætningen for byretternes sagsbehandlingstider i alvorlige voldssager angivet til *i alt 37 dage*. Heraf udgør domstolenes berammelsestid 30 dage, mens der er afsat 7 dage til domsforhandling og domsafsigelse.

Alvorlige voldssager er siden da blevet *særligt prioriteret* ved Danmarks Domstole. Retterne bestræber sig på at gøre sagsbehandlingstiden så kort som mulig i disse sager og derved opfylde målsætningen. Det betyder dog, at sagsbehandlingstiden i andre sager kan blive forlænget.

Sagsbehandlingstiden i voldssager beror imidlertid ikke kun på retternes interne arbejdstilrettelæggelse. En væsentlig faktor for længden af sagsbehandlingstiden er således *samspillet mellem sagens aktører*, herunder navnlig retten, anklagemyndigheden, forsvarsadvokat(er), tiltalte og vidner. Domstolene må i den forbindelse afbalancere ønsket om at få sagen hurtigt behandlet med hensynet til retssikkerheden, herunder tiltaltes ret til selv at vælge sin forsvarer.

Som eksempel på dette samspil kan nævnes, at retten typisk først fastsætter tidspunktet for domsforhandlingen efter telefonisk kontakt med anklagemyndigheden og tiltaltes forsvarer. Det kan her vise sig, at en af disse ikke har mulighed for at møde på det tidspunkt, der i første omgang foreslås af retten – og eventuelt ville kunne have opfyldt målsætningen. I sager med flere tiltalte og forsvarere vil det typisk være endnu vanskeligere med så kort varsel at finde et tidspunkt, der passer alle implicerede parter. Det spiller også ind, at mange tiltalte ønsker bestemte forsvarsadvokater, hvoraf nogle kan have meget fyldte kalendere.

Det kan også vise sig nødvendigt efterfølgende at flytte tidspunktet for domsforhandlingen, eksempelvis fordi tiltalte eller et vidne ikke kan møde på grund af sygdom, eller fordi indkaldelsen til at møde i retten ikke kunne forkyndes. Endvidere kan det vise sig nødvendigt at fastsætte et nyt retsmøde, for eksempel fordi tiltalte udebliver fra den berammede domsforhandling, eller fordi sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst.

### 2.2 Domstolenes statistikker i forhold til målsætningen

Målsætningen på 30 dage er baseret på begrebet berammelsestid. Ved berammelsestid forstås den tid, der går fra retten modtager anlageskriftet til det første tidspunkt i rettens kalender, hvor sagen kan berammes til – dvs. den *forventede berammelsestid*.

Den *faktiske berammelsestid* er ofte forskellig fra den forventede. Det skyldes, at domsforhandlingstidspunktet som nævnt ovenfor skal findes i samspil med en række implicerede parter, og derved ikke alene bygger på rettens kalender, men også på anklagemyndighedens og forsvarerens.

Domstolene foretager løbende måling af og udarbejder statistikker over *afgørelsestiden* i alle straffesager. Ved afgørelsestiden forstås den tid, der går fra retten modtager en sag til den dag, hvor sagen er endeligt afgjort.

Domstolenes *statistikker om afgørelsestiden i alvorlige voldssager (voldsstatistikken)* kan i princippet ikke direkte anvendes som målestok for, om målsætningen er opfyldt. Det skyldes, at afgørelsestiden ikke fastlægges på grundlag af oplysning om den *forventede berammelsestid*<sup>1</sup>.

Voldsstatistikken er den statistik, der på nuværende tidspunkt bedst kan belyse, hvor mange af de alvorlige voldssager, der har en sagsbehandlingstid på 37 dage eller mindre og derved opfylder den samlede målsætning.

Denne statistik viser dog ikke, i hvilken udstrækning det beror på domstolenes forhold, at en del af voldssagerne ikke kan behandles inden for 37-dages fristen. Statistikken suppleres derfor med en undersøgelse af, hvad årsagen er til, at en del af sagerne har en afgørelsestid, der overstiger fristen. Denne undersøgelse kaldes *den særlige voldsundersøgelse*.

### 2.3 Nærmere om voldsstatistikken, den særlige voldsundersøgelse og datakvaliteten

*Voldsstatistikken* er blevet indhentet halvårligt siden den 1. januar 1996. En sag skal opfylde følgende kriterier for at indgå i voldsstatistikken:

- Den skal være omfattet af straffelovens §§ 244-246, og
- der skal være idømt en ubetinget frihedsstraf, uden at der heri indgår andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen.

I det følgende er sager omfattet af denne definition benævnt "*særlige voldsager*".

Denne såkaldte *særlige voldsundersøgelse* har til formål at kortlægge, hvad årsagerne er til, at en del af voldssagerne ikke overholder den fastsatte målsætning om sagsbehandlingstiden. Undersøgelsen har været gennemført 12 gange siden 1998.

Som led i undersøgelsen har byretterne frem til og med 1. halvår 2004 manuelt skullet udfylde et skema med oplysninger i de særlige voldssager, der er omfattet af voldsstatistikken, og hvor afgørelsestiden har været længere end 37 dage.

Siden voldsstatistikken blev indhentet første gang for 1. halvår af 1996, er der løbende sket en forbedring af kvaliteten af datagrundlaget.

---

<sup>1</sup> Afgørelsestiden er defineret som den faktiske berammelsestid plus tid til domsforhandling og domsafsigelse.

Siden den 1. juli 2004 har retterne foretaget elektronisk registrering af data til brug for den særlige voldsundersøgelse. Den elektroniske registrering sikrer overensstemmelse i datagrundlaget mellem voldsstatistikken og den særlige voldsundersøgelse.

### 3. Antallet af voldssager

Der er fra 2004 til 1. halvår 2005 sket en relativ stigning på 50 % i antallet af særlige voldssager ved byretterne, jf. tabel 1. Det bemærkes i den forbindelse, at tidligere års erfaringer viser, at antallet af særlige voldssager udgør nogenlunde samme antal i 1. og 2. halvår.

Tabel 1: Antal særlige voldssager ved byretterne i perioden 2002-2005(1)

År	2002	2003	2004	2005(1)
Antal sager	1.803	1.993	1.702	1.280

Note: I 2002 er der konstateret mangelfuld registrering i sagsbehandlingssystemet ved to retter i 1. halvår. Ved disse retter er der formentlig afgjort mindst 20 særlige voldssager, der ikke indgår i tallet i tabellen. Den indsats, der har fundet sted gennem de seneste år på at forbedre datakvaliteten, kan have været med til at påvirke den mængde af sager, der indgår i undersøgelsen.

Det er imidlertid ikke kun de 1.280 registrerede særlige voldssager, som har fået særlig prioritet ved byretterne i 1. halvår 2005. Byretterne prioriterer alle sager efter straffelovens §§ 244-246, da det ved modtagelsen af sagen er uvist, om sagen vil føre til domfældelse, herunder om der vil blive idømt en ubetinget frihedsstraf.

De resterende voldssager – dvs. de sager, hvor der ikke idømmes en ubetinget frihedsstraf – er således også blevet behandlet som hastesager og undergivet særlig prioritering, men indgår ikke i opgørelsen af de særlige voldssager. Denne prioritering er ressourcekrævende for retterne.

I 1. halvår 2005 afgjorde byretterne således i alt 2.981 *voldssager*, der i medfør af voldspakken blev særligt prioriteret ved modtagelsen. Til sammenligning var dette tal 3.063 i 1. halvår 2004. Ca. 43 % af de afgjorte sager i 1. halvår 2005 – svarende til 1.280 sager – var omfattet af definitionen for *særlige voldssager* – dvs. afgjort med ubetinget frihedsstraf efter straffelovens §§ 244 - 246, uden at der heri indgår andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen. I 1. halvår 2004 afgjorde byretterne til sammenligning 3.063 prioriterede sager.

Domstolsstyrelsen kan derfor konstatere, at på trods af et forholdsmæssigt næsten uændret antal *voldssager* i 2004 og 1. halvår 2005 er der sket en markant stigning i antallet af sager, der afgøres som *særlige voldssager*; dvs. efter § 244-246 og med ubetinget fængselsstraf.

Det bør også fremhæves, at de *særlige voldssager* i ressourcemæssig henseende ikke kan ses isoleret fra retternes øvrige opgaver. I 1. halvår 2005 har der i forhold til 2004 været en relativ stigning i antallet af afsluttede straffesager på ca. 11 %.



## 4. Byretternes afgørelsestider i særlige voldssager

### 4.1 Initiativer med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden

I den løbende dialog med domstolene fokuserer Domstolsstyrelsen generelt på vigtigheden af, at sagsbehandlingstiden bliver så kort som mulig i voldssager efter straffelovens §§ 244-246. Samtidig indgår sagsbehandlingstiden i de særlige voldssager i årsrapporten for Danmarks Domstole samt i embedsregnskaberne. Dette er medvirkende til at sikre opmærksomhed omkring betydningen af en hurtig behandling af disse sager.

I 2001 udarbejdede styrelsen sammen med udvalgte byretter en række anbefalinger om sagstilrettelæggelse i voldssager med henblik på at sikre, at afgørelsestiden i de særlige voldssager bliver så kort som mulig.

I 2003 tog Domstolsstyrelsen et særligt initiativ med henblik på at nedbringe sagsbehandlingstiden i de særlige voldssager. Styrelsen tog således i begyndelsen af 2003 kontakt til 28 byretter, der efter indberetningen for 1. halvår 2002 ikke havde afgjort mindst 50 % af de særlige voldssager inden for 37 dage. Af de 28 retter var der 19, hvor rettens forhold i betydeligt omfang var anført som eneårsag eller medvirkende årsag til fristoverskridelserne. Byretterne blev anmodet om at vurdere mulighederne for at nedbringe antallet af særlige voldssager, der ikke opfylder regeringens målsætning om en sagsbehandlingstid på under 37 dage.

De 19 byretter, der i betydeligt omfang var eneårsag eller medvirkende årsag til forsinkelser, blev tillige anmodet om at vurdere muligheden for at nedbringe antallet af særlige voldssager, hvor rettens forhold er eneårsag eller medvirkende årsag til, at målsætningen ikke opfyldes.

Generelt var tilbagemeldingen, at der sker – og fortsat vil ske – en særlig prioritering af voldssager, men at det er ressourcekrævende og ofte har konsekvenser for behandlingen af andre sager.

Samtidig blev det påpeget, at de typiske årsager til, at sagerne ikke kan afgøres inden for 37 dage, er, at det er vanskeligt at finde et tidspunkt, hvor alle relevante parter kan møde, at tiltalte sent i forløbet ønsker at skifte forsvarer, at det er vanskeligt at få sagen forkyndt, at der i medfør af retsplejeloven § 808 skal indhentes en personundersøgelse af tiltalte, samt at tiltalte og vidner udebliver.

Byretterne anførte samtidig, at sygdom, ferieafvikling, ubesatte stillinger, manglende plads i kalenderen, andre store sager og et øget arbejdspress typisk er årsag til, at nogle sager forsinkes som følge af *rettens forhold*. I tilknytning hertil oplyser en række af retterne, at der er sket ændringer i arbejdstilrettelæggelsen og berammelsesproceduren, og at det vurderes, at disse ændringer vil få en positiv effekt på sagsbehandlingstiden i de særlige voldssager.

Ved brev af 2. februar 2005 henvendte Domstolsstyrelsen sig til de 39 byretter, hvor målopfyldelsen i 1. halvår 2004 var mindre end 60 % med råd og vejledning om, hvordan retten kunne bringe antallet af overskridelser ned. I denne sammenhæng vedlagde styrelsen et idékatalog udarbejdet af Danmarks Domstoles såkaldte "Bedste Praksis"-konsulenter.

### 4.2 De seneste tal

Udviklingen i antallet af særlige voldssager ved byretterne, der er afgjort inden for 37 dage, har været som illustreret i tabel 2:

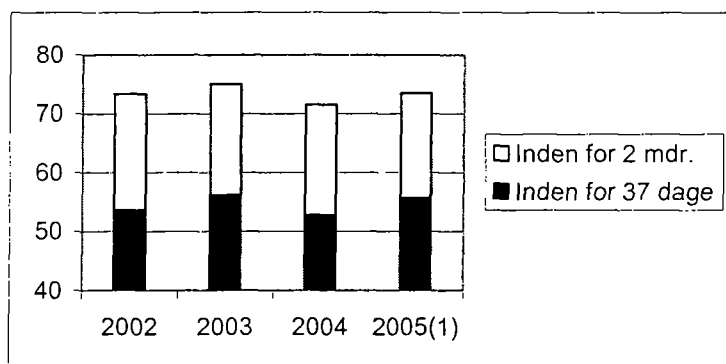
Tabel 2: Byretternes afgørelsestider for særlige voldssager i perioden 2002 til 2005(1)

Procent	2002	2003	2004	2005(1)
Inden for 30 dage	35,1	38,5	36,1	35,6
Inden for 37 dage	<b>53,6</b>	<b>56,1</b>	<b>52,8</b>	<b>55,7</b>
Inden for 2 mdr.	73,4	75	71,5	73,5
Inden for 6 mdr.	95,5	95,5	95,1	95,3

Note: Procentdel af de særlige voldssager, der er afgjort inden for henholdsvis 30 dage, 37 dage, 2 måneder og 6 måneder. Der er konstateret mangelfuld registrering i sagsbehandlingssystemet ved to retter i 1. halvår 2002. Ved disse embeder er der formentlig afgjort mindst 20 særlige voldssager, som ikke indgår i tallet i tabel 2.

Efter et fald i opfyldelsen af 37-dages fristen i 2004 har der igen været fremgang i 1. halvår 2005. Dette er som sagt sket på trods af, at væsentlig flere voldssager er afgjort som særlige voldssager.

Figur 2. Afgørelsestider for særlige voldssager ved byretterne i procent



Note: Figuren er baseret på data fra tabel 2.

Tallene for 2005(1) i tabel 2 er beregnet på baggrund af forholdsmæssigt 50 % flere særlige voldssager i 1. halvår 2005 sammenlignet med 2004.

Den gennemsnitlige afgørelsestid for alle særlige voldssager (sager afgjort såvel inden for som efter 37-dages fristen) i 1. halvår af 2005 er **56 dage**. Tallet var tilsvarende **58 dage** i 2004, **55 dage** i 2003 og **58 dage** i 2002.

## 5. Den særlige voldsundersøgelse

### 5.1 Generelt om grundlaget for den særlige voldsundersøgelse 1. halvår 2005

I 1. halvår 2005 er der indberettet oplysninger om i alt **567 særlige voldssager**, der ikke har kunnet afgøres inden for de 37 dage.

## 5.2 Årsager til afgørelsestid over 37 dage

### 5.2.1 Fokus på byretterne

I 2004 var byretterne kun i **28 %** af de sager, der ikke blev afgjort inden for 37 dage, eneårsag eller medvirkende årsag til, at fristen ikke kunne holdes. I 1. halvår 2005 var retten eneårsag eller medvirkende årsag til fristoverskridelsen i nogenlunde samme omfang, som i 2004.

I 2002 var byretterne eneårsag eller medvirkende årsag til, at fristen ikke kunne holdes i **37 %** af sagerne. Siden har de forskellige tiltag fra retternes og styrelsens side reduceret dette niveau, så det herefter har ligget mellem 24 % og ca. 28 % af sagerne.

**Tabel 3: De særlige voldssager ved byretterne med en afgørelsestid på mere end 37 dage set i forhold til hovedaktører og andre årsager til forsinkelse**

Procent	2002		2003		2004		2005(1)	
	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.
Retten	24	13	16	8	15	13	17	11
Anklagemynd.	6	10	8	11	8	10	9	11
Forsvarer	11	16	18	14	17	17	19	14
Forkyndelse	5	6	4	6	5	5	4	4
Udeblivelse	5	11	6	9	6	7	4	6
Lovligt forfald	5	7	6	5	4	8	3	8
Udsættelse	10	13	11	14	11	13	12	16
Andre forhold	0,2	7	2,4	3	0,6	3	1,1	3
I alt	65	35	70	30	68	32	69	31

Note: Det fremgår af tabellen for 2002 til 2005(1), i hvilket omfang den enkelte aktør/årsag procentvis er henholdsvis eneårsag og medvirkende årsag til forsinkelser.

I 72 % af de sager (1. halvår 2005), hvor rettens forhold medvirker til at forsinke sagsbehandlingstiden, er årsagen, at det ikke er muligt at finde en ledig tid i rettens kalender inden for 30 dage. I de resterende sager skyldes forsinkelsen enten, at der ikke var ledige retssale (6 %) eller andre årsager (26 %) eller en kombination af disse grunde. Netop på grund af at retterne i nogle tilfælde har anført flere forhold, hvor retten er årsag til forsinkelsen, overstiger summen af de enkelte årsager 100 %.

Tabel 4 viser udviklingen i absolutte tal for så vidt angår retten.

**Tabel 4: Rettens forhold som eneårsag eller medvirkende årsag til at forsinke afgørelserne i de særlige voldssager i absolutte tal for perioden fra 1. halvår af 2002 til 1. halvår af 2005**

Retten	2002(1)	2002(2)	2003(1)	2003(2)	2004(1)	2004(2)	2005(1)
Eneårsag	124	88	63	80	60	61	94
Medvirk.	82	37	37	34	47	52	61
I alt	206	125	100	114	107	113	155

### 5.2.2 Fokus på andre forhold

*Anklagemyndighedens* forhold har i 1. halvår 2005 været den eneste eller medvirkende årsag i knap 20 % af de sager, der ikke er blevet behandlet inden for 37 dage. Det svarer procentuelt omtrent til de foregående år. Hovedårsagen har været, at anklagemyndigheden har været forhindret i at møde på det af retten foreslåede tidspunkt (69 % af disse sager).

I 33 % af sagerne har *forsvarsadvokatens* forhold været eneste eller medvirkende årsag til, at sagsbehandlingstiden er blevet forlænget. Der er tale om det samme niveau som i 2004. Bag dette tal ligger, at "forsvareren er forhindret i at møde" i 83 % af sagerne, mens "ønske om en bestemt forsvarer" er forklaringen i de resterende 25 % af sagerne. Det bør anføres, at retterne i nogle tilfælde har anført begge årsager til forsinkelsen, hvorfor summen overstiger 100 %.

Forsvarsadvokatens forhold er således den faktor, der oftest er eneste eller medvirkende årsag til, at en særlig voldssag ikke kan afgøres inden for 37 dage. Der er desværre tale om en faktor, som det kan være svært at gøre noget ved, jf. bemærkningerne under pkt. 2.1.

Som det fremgår af tabel 3, beror det i 31 % af sagerne i 1. halvår 2005 på flere forskellige forhold, at den enkelte sag ikke er blevet afsluttet inden for 37 dage. Et hyppigt forekommende eksempel på en "sammensat" årsag er, at det har været vanskeligt med så kort varsel at finde tid i både rettens, anklagemyndighedens og forsvarerens kalendere.

Foruden rettens, anklagemyndighedens og forsvarerens forhold har andre forhold forårsaget eller medvirket til en forlængelse af sagsbehandlingstiden:

I 8 % af sagerne har manglende *forkyndelse* påvirket sagsbehandlingstiden. I de fleste tilfælde drejer det sig om manglende forkyndelse for tiltalte.

I 10 % af sagerne har *udeblivelse* påvirket sagsbehandlingstiden. I 58 % af tilfældene er det tiltalte, der er udeblevet. Vidner er udeblevet i 45 % af tilfældene. I et mindre antal tilfælde er det andre medvirkende, der udebliver (f.eks. tolken eller en domsmand). I nogle tilfælde udcbliiver flere kategorier. Derfor vil summen af udeblivelser blive større end 100 %.

*Lovligt forfald* er i 1. halvår 2005 anført som eneårsag eller medvirkende årsag i godt 11 % af de særlige voldssager, der ikke har kunnet afgøres inden for 37 dage. Det er lidt under det normale mønster. I 27 % af de tilfælde, hvor lovligt forfald anføres som eneårsag eller medvirkende årsag, er det tiltalte, der ikke har kunnet møde, mens det i 65 % er et vidne, der har haft lovligt forfald.

I 27 % af de sager, hvor afgørelsestiden i 1. halvår 2005 oversteg 37 dage, er *udsættelse* eneårsag eller medvirkende årsag til, at sagerne er blevet forsinket. I 39 % af tilfældene har udsættelsen været begrundet med, at der har skullet foretages en § 808- eller § 809-undersøgelse (personhenholdsvis mentalundersøgelse) for at belyse, hvilken sanktion der eventuelt burde anvendes over for tiltalte. Bevisførelse og yderligere efterforskning anføres i 28 % af tilfældene at have været årsag til udsættelse.

*Andre forhold* anføres i et mindre antal tilfælde (4 %).

### 5.3 Afgørelsestid for de særlige voldssager, der afsluttes efter 37 dage

#### 5.3.1 Det seneste talmateriale

Den gennemsnitlige afgørelsestid for de særlige voldssager ved byretterne i 1. halvår 2005, der *ikke* er blevet afgjort inden 37 dage, har været **96 dage**. Det er på niveau med de seneste år. Den gennemsnitlige afgørelsestid var i henholdsvis 2004, 2003 og 2002 på **96 dage, 96 dage og 98 dage**.

I den forbindelse er det interessant, at *årsagen til forsinkelsen* i den enkelte sag har haft stor betydning for længden af forsinkelsen. Af tekniske grunde er der dog 27 indberetninger som mangler angivelse af årsag(er) til, at sagerne er blevet forsinket. Heraf har 22 sager en afgørelsestid på kun 38 dage<sup>2</sup>. Så mange sager med en så lav afgørelsestid ville kunne påvirke den gennemsnitlige afgørelsestid for sagerne fordelt på de enkelte årsager en del, hvis sagerne særligt fordeler sig på bestemte årsager frem for andre. I tabel 5 er de 27 sager fordelt forholdsmæssigt. Den gennemsnitlige afgørelsestid for alle overskredne sager under ét er 2 dage mindre, når de 27 sager indgår, sammenlignet med situationen, hvor de holdes uden for.

Når der kun har foreligget én årsag til forsinkelsen, har den gennemsnitlige afgørelsestid i 1. halvår af 2005 været længst, når enten *forkyndelse* eller *andre forhold* har været eneårsag til forsinkelsen.

Når der har været *flere medvirkende årsager* til en forsinkelse, har den gennemsnitlige afgørelsestid været længst, når det drejer sig om udeblivelse, forkyndelse og andre forhold af betydning. Når retten, anklagemyndigheden eller forsvareren har været medvirkende til forsinkelsen, har den gennemsnitlige afgørelsestid ikke været så lang, som hvis et af de øvrige forhold har været medvirkende årsag til forsinkelsen.

Ud fra en overordnet betragtning har ovennævnte tendens gjort sig gældende i den seneste årrække. For 1. halvår 2005 er *lovligt forfald* dog undtaget, idet sager, hvor forsinkelsen har skyldtes *lovligt forfald*, har haft en afgørelsestid på linie med sager, hvor anklagemyndigheden eller forsvarsadvokaten har været årsag til forsinkelse.

Det fremgår af tabel 5 nedenfor, at den gennemsnitlige afgørelsestid i sager fra 1. halvår 2005, hvor retten har været eneårsag til forsinkelse, var **72 dage**. De tilsvarende tal for anklagemyndigheden og forsvarsadvokaterne har været henholdsvis **76 og 81 dage**.

Der er en klar tendens til, jf. tabel 5, at den gennemsnitlige afgørelsestid er væsentlig længere, når eneårsager til forsinkelsen er forkyndelse, udeblivelse, udsættelse eller "andre forhold".

---

<sup>2</sup> I 1. halvår 2005 var der i alt 38 sager med en afgørelsestid i intervallet 38-40 dage svarende til 7 % af alle sager, der ikke overholdt 37-dages-fristen, eller 3 % af alle særlige voldssager.

Tabel 5: Den gennemsnitlige varighed i dage for særlige voldssager med en afgørelsestid på mere end 37 dage i perioden 2002 til 1. halvår 2005 opdelt på de enkelte årsager til forsinkelse, herunder også efter om der er én eller flere årsager til forsinkelse

Antal dage	2002		2003		2004		2005(1)	
	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.	Eneårsag	Medvirk.
Retten	54	114	55	107	57	101	72	110
Anklagemynd.	79	103	56	127	71	106	76	113
Forsvareren	58	118	64	106	66	98	81	114
Forkyndelse	162	206	142	183	138	186	118	128
Udeblivelse	117	154	114	170	110	181	101	146
Lovligt forfald	78	137	102	149	127	121	67	116
Udsættelse	111	140	109	157	102	138	117	117
Andre forhold	94	145	87	145	126	162	155	144

Note: 27 indberetninger, der i 2005(1) ikke var fordelt på årsager, men hvor afgørelsestiden er kendt, er fordelt forholdsmæssigt på årsager.

Der ses at være en sammenhæng mellem den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ved forsinkelse og antallet af forhold, der har medvirket til forsinkelsen. Jo flere forhold der er medvirkende årsag, jo længere bliver den gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Således har den gennemsnitlige varighed af de sager, hvor der alene er angivet én af de ovennævnte årsager til forsinkelsen, været **89 dage** (for 372 sager), mens dette tal gradvist stiger til **182 dage**, når der er angivet 5 årsager til forsinkelsen (2 sager).

Når retten gør brug af *tolk*, er der en tendens til, at sagsbehandlingstiden forlænges. I 41 af de 567 indberettede sager er det angivet, at der er gjort brug af tolk. Den gennemsnitlige afgørelsestid for disse sager har været **104 dage**. Til sammenligning har den gennemsnitlige afgørelsestid for samtlige indberettede sager været 96 dage.

De sager, som retterne har angivet som en *arrestantsag*, er blevet afgjort hurtigere end øvrige særlige voldssager. Afgørelsestiden har i disse sager (57) været **74 dage**.

Den gennemsnitlige afgørelsestid i særlige voldssager, der er blevet afgjort efter 37 dage, og hvor der har været *flere tiltalte*<sup>3</sup>, har i 1. halvår 2005 været mindre end for sager med kun en tiltalt. En formodning om, at afgørelsestiden ved forsinkelse generelt er længere i sager med flere tiltalte, har i de senere år ikke kunnet sandsynliggøres.

### 5.3.2 Særlig fokus på retternes forhold

En nærmere analyse af tallene viser, at 41 % af de sager, hvor retten har været eneårsag til en forsinkelse, er blevet afgjort inden for **50 dage**, dvs. inden for 14 dage efter fristens udløb. Det viser, at byretterne fortsat prioriterer de særlige voldssager, selvom det i forbindelse med sagsbehandlingen eventuelt viser sig, at der vil ske en overskridelse af fristen på de 37 dage.

<sup>3</sup> Efter definitionen af særlige voldssager med flere tiltalte medgår kun de sagskomplekser, hvor der er flere tiltalte, og hvor mindst to idømmes ubetinget frihedsstraf.

Det fremgår endvidere af talmaterialet for 1. halvår 2005, at der ved de 44 (54 %) af landets 82 byretter ikke er sket overskridelse af 37-dages fristen som følge af rettens forhold. For disse retters vedkommende har fristoverskridelserne således beroet på forhold, som i forhold til retten må betegnes som eksterne.

Ved de resterende 38 (46 %) byretter har der i alt været 155 sager med fristoverskridelser, hvor retten har været *eneårsag* eller *medvirkende årsag* til overskridelsen. Af de 38 byretter skiller 4 sig ud, idet de tilsammen står for 53 af de 155 sager. To af de fire byretter er imidlertid større, præsidentledede embeder, hvor der som følge af en større sagsportefølje må forventes at forekomme flere sager, hvor der indtræder fristoverskridelser, end tilfældet er ved mindre embeder. I 22 af disse 53 sager er retten anført som medvirkende årsag til fristoverskridelsen.

Som nævnt under pkt. 3 har retterne i 1. halvår af 2005 i alt registreret 1.280 særlige voldssager. Af disse er 713 sager blevet afgjort inden for 37 dage. I forhold til den samlede mængde af særlige voldssager har retterne i 12 % – svarende til 155 sager – været *eneårsag* eller *medvirkende årsag* til, at målsætningen om en sagsbehandlingstid på højst 37 dage ikke er blevet opfyldt. Af de 155 sager er det dog kun 94 sager – svarende til 7 % af alle særlige voldssager – hvor retten har været *eneårsag* til forsinkelsen.

## 6. Landsretterne

For at få et fyldestgørende billede af domstolenes afgørelsestider i voldssager har landsretterne siden 1. januar 1997 indberettet afgørelsestiderne i ankesager om vold. Disse tal supplerer voldsundersøgelsen for byretterne.

Tabel 6: Landsretternes afgørelsestider for særlige voldssager i perioden 2002 til 1. halvår af 2005. Procentdel af de særlige voldssager, der er afgjort inden for henholdsvis 2 måneder, 2-6 måneder, 6-12 måneder og mere end et år

Procent	Vestre Landsret				Østre Landsret			
	2002	2003	2004	2005(1)	2002	2003	2004	2005(1)
Under 2 måneder	20,1	19,9	10,9	9,5	11,1	10,2	17,0	10,1
2-6 måneder	63,8	63,2	71,0	63,2	61,4	57,7	58,2	62,8
6-12 måneder	13,8	16,4	16,4	23,2	23,7	28,9	22,1	23,4
Mere end et år	2,3	0,6	1,6	4,2	3,9	3,3	2,7	3,7

Østre Landsrets opgørelser fra de enkelte år i perioden fra 2002 til 1. halvår 2005 er baseret på henholdsvis 207, 246, 294 og 188 sager. Antallet af særlige voldssager er således steget i perioden.

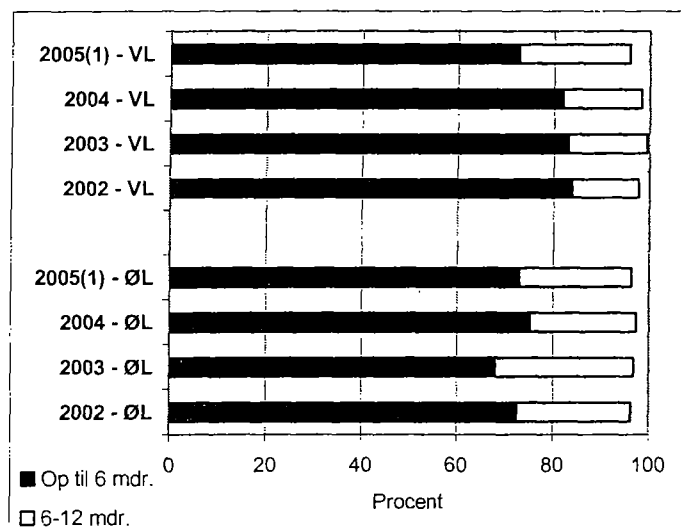
Østre Landsret traf i 1. halvår 2005 i 19 af de særlige voldssager afgørelse inden for 2 måneder. Niveauet ligger under niveauet i 2004, men er på linie med niveauet i 2002 og 2003. Det er vigtigt at være opmærksom på, at hvor tallene for 2002, 2003 og 2004 er opgørelser for hele året, er tallene for 2005 kun for 1. halvår.

Andelen af sager, der afgøres mellem 2 og 6 måneder efter sagsanlæg, er omvendt steget i forhold til de foregående år. Dette gælder særligt i forhold til 2003 og 2004. Det ændrer dog ikke på, at en relativt mindre andel af sagerne er afgjort på under 6 måneder i 1. halvår 2005 i forhold til 2004. Et øget antal nævningsager kan være en medvirkende årsag til dette.

Det fremgår, at så godt som alle sager er blevet afgjort inden for et år.

Vestre Landsrets opgørelser fra 2002 til og med 1. halvår 2005 er baseret på henholdsvis 174, 171, 183 og 95 sager.

Figur 3: Procentdel af de særlige voldssager i perioden fra 2002 til 1. halvår 2005 afgjort inden for henholdsvis 0-6 måneder og 6-12 måneder ved henholdsvis Vestre og Østre Landsret



I 1. halvår 2005 afgjorde Vestre Landsret 9 særlige voldssager inden for 2 måneder. Det er et fald i forhold til resultaterne for årene 2002-2004. Et øget antal nævningsager kan være en medvirkende årsag til dette.

Andelen af sager, der afgøres mellem 2 og 6 måneder efter sagsanlæg, er ligeledes faldet i forhold til 2004, men er på niveau med andelen i 2003 og 2002. Sammenlagt er 69 af alle særlige voldssager ved Vestre Landsret afgjort inden for 6 måneder. Det er en mindre andel end i de foregående år.

## Bilag

- Bilag 1: Afgørelsestider ved byretterne i 2002
- Bilag 2: Afgørelsestider ved byretterne i 2003
- Bilag 3: Afgørelsestider ved byretterne i 2004
- Bilag 4: Afgørelsestider ved byretterne i 1. halvår 2005



## Statistik for straffesager 2005-1



Afgørelsestid for straffesager efter straffelovens §§ 244-246, hvor der er idømt en ubetinget frihedsstraf, uden at der heri indgår andre lovovertrædelser af væsentlig betydning for strafudmålingen (særlige voldssager)

Afgørelsestid:	SÆRLIGE VOLDSSAGER						Andel (%) afgjort inden 37 dage
	Sager i alt	ANTAL SAGER AFGJORT INDENFOR...					
		0-29 dg.	30-37 dg.	38-60 dg.	61-180 dg.	>181 dg.	
ALLE BYRETTER	1280	456	257	228	279	60	55,7
Københavns Byret	167	37	33	36	50	11	41,9
Frederiksberg	15	8	2	1	3	1	66,7
Gentofte	4	1	0	2	1	0	25,0
Lyngby	10	4	0	3	3	0	40,0
Gladsaxe	6	2	4	0	0	0	100,0
Ballerup	14	4	3	3	3	1	50,0
Hvidovre	17	4	3	4	5	1	41,2
Rødovre	13	0	3	10	0	0	23,1
Glostrup	24	8	4	6	5	1	50,0
Brøndby	20	10	4	2	4	0	70,0
Tåstrup	20	10	2	3	5	0	60,0
Tårnby	2	1	1	0	0	0	100,0
Helsingør	26	5	4	5	10	2	34,6
Hørsholm	9	2	5	0	2	0	77,8
Hillerød	17	5	2	6	4	0	41,2
Helsingø	5	4	0	0	0	1	80,0
Frederikssund	28	4	3	14	6	1	25,0
Roskilde	24	6	2	5	8	3	33,3
Køge	7	5	1	0	1	0	85,7
Nykøbing Sjælland	13	8	3	0	0	2	84,6
Holbæk	21	4	6	3	5	3	47,6
Kalundborg	7	1	0	0	6	0	14,3
Slagelse	22	5	4	4	6	3	40,9
Korsør	10	4	2	3	1	0	60,0
Sorø	3	0	0	1	2	0	0,0
Ringsted	17	8	4	3	2	0	70,6
St. Heddinge	4	1	0	1	1	1	25,0
Næstved	21	11	3	3	4	0	66,7
Vordingborg	9	3	1	1	4	0	44,4
Nykøbing Falster	22	5	6	3	8	0	50,0
Maribo	6	2	2	0	1	1	66,7
Nakskov	9	2	1	4	2	0	33,3
Rønne	16	16	0	0	0	0	100,0
Odense	86	25	15	17	24	5	46,5
Nyborg	5	2	2	0	0	1	80,0
Svendborg	21	4	0	8	6	3	19,0
Rudkøbing	1	0	0	0	1	0	0,0
Fåborg	4	4	0	0	0	0	100,0
Assens	5	0	5	0	0	0	100,0
Middelfart	8	8	0	0	0	0	100,0
Haderslev	15	9	3	1	0	2	80,0
Rødding	9	6	3	0	0	0	100,0
Åbenrå	9	9	0	0	0	0	100,0
Gråsten	1	0	1	0	0	0	100,0
Sønderborg	17	13	4	0	0	0	100,0
Tønder	13	9	0	1	3	0	69,2
Ribe	2	2	0	0	0	0	100,0
Holsted	12	3	3	4	1	1	50,0
Esbjerg	16	12	1	0	2	1	81,3
Varde	11	0	6	4	1	0	54,5
Grindsted	9	2	3	1	3	0	55,6
Vejle	10	2	2	1	5	0	40,0
Kolding	21	7	7	1	6	0	66,7
Fredericia	11	3	1	4	0	3	36,4

Horsens	24	9	5	4	5	1	58,3
Brædstrup	4	2	0	0	2	0	50,0
Herning	23	10	2	6	5	0	52,2
Ringkøbing	3	0	0	0	3	0	0,0
Skjern	5	1	0	2	2	0	20,0
Holstebro	7	1	4	2	0	0	71,4
Struer	6	1	1	1	1	2	33,3
Lemvig	6	3	1	1	1	0	66,7
Århus	60	13	14	13	15	5	45,0
Skanderborg	11	1	0	3	7	0	9,1
Silkeborg	12	6	2	1	3	0	66,7
Grenå	16	8	5	0	3	0	81,3
Randers	27	10	3	3	8	3	48,1
Mariager	0	0	0	0	0	0	
Viborg	6	4	1	1	0	0	83,3
Kjellerup	0	0	0	0	0	0	
Skive	12	4	5	1	2	0	75,0
Nykøbing Mors	5	3	1	1	0	0	80,0
Thisted	14	7	1	5	1	0	57,1
Fjerritslev	6	5	1	0	0	0	100,0
Nibe	3	1	0	2	0	0	33,3
Ålborg	51	25	12	6	7	1	72,5
Tørndrup	3	1	1	0	1	0	66,7
Hobro	10	2	4	3	1	0	60,0
Sæby	9	8	0	1	0	0	88,9
Frederikshavn	27	8	11	2	6	0	70,4
Hjørring	22	10	8	2	2	0	81,8
Brønderslev	14	3	11	0	0	0	100,0

Note: Procentandele i kursiv markerer, at tallet baserer sig på kun 1-5 sager.

**Notat**  
**om undersøgelse vedrørende hurtig indsættelse af voldsdømte**  
**(Perioden 1. april 2005 – 30. juni 2005)**

Ordnningen med hurtig indsættelse af voldsdømte blev iværksat den 1. juni 1994. Ordningen betyder, at dømte på fri fod, som er idømt ubetinget straf af fængsel for vold eller trusler mod vidner, skal indsættes til udståelse af straffen senest 30 dage efter den dato, hvor straffen kan fuldbyrdes.

Hvis det i en sådan sag ikke er lykkedes politiet eller Kriminalforsorgen at sørge for en sådan hurtig indsættelse, skal det i det enkelte tilfælde indberettes til Direktoratet for Kriminalforsorgen, der løbende fører kontrol med ordningen.

Siden ordningen blev indført har Kriminalforsorgen én gang om året offentliggjort en undersøgelse af ordningens effektivitet.

Af den vedlagte undersøgelse, der omhandler perioden 1. april 2005 – 30. juni 2005 fremgår det, at 399 af i alt 489 voldsdømte i undersøgelsesperioden blev indsat hurtigt, sådan at der højest var gået 30 dage fra datoen for fuldbyrdelsesordre til datoen for indsættelse. Dette svarer til en andel på 81,6%. Der er tale om en forbedring i forhold til 2004, hvor 74,3% af de voldsdømte blev indsat inden for fristen på 30 dage.

I de resterende cirka 18 % af sagerne lykkedes det ikke at gennemføre den hurtige indsættelse. Årsagerne til, at ekspeditionstiden var mere end 30 dage fordeler sig inden for tre hovedgrupper:

1. I ca. 7% af sagerne er den dømte udeblevet fra fremmøde.
2. I ca. 3% af sagerne er sagen sendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30 dagesreglen, når der henses til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage.

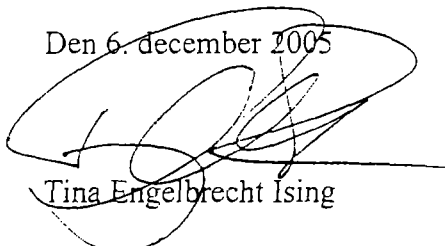
Det skal bemærkes, at der er sket en forbedring i forhold til sidste år, hvor 6,6% af sagerne havde begrundelsen "fremsendt for sent fra politiet".

3. De resterende cirka 8 % fordeler sig på en række forskellige grunde, blandt andet:
  - Opsættende virkning i forbindelse med ansøgning om udsættelse eller benådning (1,4 % i 2005 mod 3,1 % i 2004),
  - sager hvor 30. dagen falder i en weekend, på en helligdag mv. (1,2 % i 2005 mod 2,4 % i 2004) og
  - sager hvor der er begået en administrativ fejl eller lignende (2,7 % i 2005 mod 2,9 % i 2004).

Sammenlignet med tidligere undersøgelser er resultatet for 2005 det bedste siden 2000 og 2001, hvor henholdsvis 82 % og 82,5 % af de voldsdømte blev indsat inden for fristen på 30 dage. I

forhold til 2004 er resultatet forbedret med cirka 7 procentpoint. Det forbedrede resultat skyldes primært at færre sager sendes for sent fra politiet og faldet på de tre områder, der er nævnt under punkt 3 ovenfor (opsættende virkning, administrativ fejl og weekendbegrundelse).

Den 6. december 2005

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke at the bottom, positioned above the printed name.

Tina Engelbrecht Ising

## Statistisk redegørelse for ordningen vedrørende hurtig indsættelse af voldsdømte

---

### Baggrund for undersøgelsen

Den 1. juni 1994 iværksattes ordningen med hurtig indsættelse af voldsdømte, hvorefter voldsdømte skal påbegynde afsoningen af deres dom senest 30 dage efter, at dommen kan fuldbyrdes.

Siden ordningen blev indført har Kriminalforsorgen foretaget undersøgelser af ordningens effektivitet en gang om året. Resultaterne af disse undersøgelser er løbende blevet offentliggjort.

I denne redegørelse præsenteres resultaterne af den senest foretagne opgørelse, der omhandler indsættelser af voldsdømte i perioden 1. april 2005 - 30. juni 2005.

### Undersøgelsens datagrundlag

Undersøgelsen omfatter alle voldsdømte m.fl. (straffelovens § 119, § 123 samt §§ 244-246) som, efter at have været indkaldt til afsoning fra fri fod, er påbegyndt afsoning af deres dom i perioden 1. april 2005 - 30. juni 2005.

Fængslerne og arresthusene har i denne periode indsendt indberetninger om voldsdømte, hvoraf det fremgår hvor lang tid, der er gået fra, at en dom kan fuldbyrdes til afsoning af dommen påbegyndes. Af indberetningerne fremgår endvidere, hvor lang ekspeditionstiden er i visse led i den administrative proces fra fuldbyrdelsesordre er givet til indsættelse. I de tilfælde, hvor der er gået mere end en måned fra dato for fuldbyrdelsesordre til dato for indsættelse, giver indberetningen oplysninger om årsagen til, at 30-dages reglen er overskredet.

Indberetningerne er herefter blevet databehandlet og kvalitetssikret. I forbindelse med denne bearbejdning er der foretaget korrektion af det indsendte materiale som følger:

Vedrørende indberettede sager, hvor den dømte har fået tilladelse til udsættelse af afsoningen, og hvor dømte derfor ikke er indsat inden for 30-dages fristen: Af Justitsministerens svar til Folketingets Retsudvalg i 1999 (alm. del - bilag 474, spørgsmål nr. 262) følger, at voldssager, hvor den dømte har søgt om udsættelse, og hvor der undtagelsesvist gives tilladelse hertil med den følge, at indsættelse ikke skal ske inden for 30-dages fristen, bliver dømte ikke medtaget i voldsstatistikken. For perioden april-juni 2005 er de 47 indberetninger, der omhandler personer, der har fået tilladelse til udsættelse, således udtaget af undersøgelsen.

## Undersøgelsens hovedresultater

Sammenfattende viser undersøgelsen, at 399 af i alt 489 voldsdømte i undersøgelsesperioden blev indsat i overensstemmelse med ordningens regel om, at der højst må forløbe 30 dage fra dato for fuldbyrdelsesordre til dato for indsættelse, hvilket svarer til en andel på 81,6 %. Den gennemsnitlige ekspeditionstid for denne gruppe var på 24,7 dage. I 2004 blev 74,3 % indsat inden for 30 dages reglen, og den gennemsnitlige ekspeditionstid var 26,3 dage.

I de resterende 90 sager, svarende til 18,4 % af alle voldssager, var der tale om ekspeditionstider, der lå over de 30 dage. For denne gruppe som helhed var den gennemsnitlige ekspeditionstid på 97,5 dage, hvorimod ekspeditionstiden for de forsinkede sager i undersøgelsen fra 2004 udgjorde 111,8 dage. Ekspeditionstiden for de forsinkede sager er således gennemsnitligt faldet med 14,3 dage.

Det fremgår af tabel 1, at den gennemsnitlige ekspeditionstid for alle voldssager er opgjort til 38,1 dage.

Tabel 1. Gennemsnitlig ekspeditionstid. Fra dato for fuldbyrdelsesordre til dato for indsættelse

	Gennemsnitlig tid i dage i 2005	Gennemsnitlig tid i dage i 2004
Indsat indenfor 30 dage	24,7	26,3
Udeblevet	80,9	126,6
Opsættende virkning ved ansøgning om benådning/ udsættelse	120,1	75,4
Pladsmangel	-	47,5
Sag modtaget for sent fra politi	132,8	90,1
Dømte var uvidende om tilsigelsen	61,6	70,0
Andre grunde	103,8	157,2
I alt	38,1	48,3

## Årsager til sen indsættelse

I de tilfælde, hvor ekspeditionstiden var mere end 30 dage, har fængslerne og arresthuse-  
ne angivet, hvad der var årsag til, at reglen om hurtig indsættelse blev overskredet.

Tabel 2. Voldssager, hvor ekspeditionstiden har været mere end 30 dage

Årsag til sen indsættelse	Antal sager n	I % af samlet antal voldssager (n=489) %	I % af samlet antal sene sager (n=90) %
Opsættende virkning ved ansøg- ning om benådning/ udsættelse	7	1,4	7,8
Udeblevet fra fremmøde	36	7,4	40,0
Dømte var uvidende om tilsigelsen (bortrejst, flyttet mv.)	7	1,4	7,8
Dato er overskredet pga. pladsmangel i institutionerne	-	-	-
Sag er sendt for sent fra politiet til fængsel/arresthus	15	3,1	16,7
Sag er forsinket pga. §78 forelæg- gelse	2	0,4	2,2
Weekendbegrundelse	6	1,2	6,7
Omanmeldelse	4	0,8	4,4
Andre "systemfejl"	13	2,7	14,4
I alt	90	18,4 %	100 %

Som det fremgår af tabel 2 er den hyppigst forekommende begrundelse for sen indsættelse, at dømte er udeblevet fra fremmøde. I 36 af de indberettede voldssager, svarende til 7,4 % af det samlede antal voldssager og til 40,0 % af det samlede antal af sene sager, er denne begrundelse anvendt.

Som næsthyppigste årsag er angivet, at sagen er afsendt så sent fra politiet, at fængslet eller arresthuset ikke har haft mulighed for at fastsætte en indsættelsesdato, der opfylder 30-dagesreglen, når der henses til reglen om, at den dømte skal tilsiges med en frist på minimum 10 dage. Ved 15 sager er dette årsag til den sene indsættelse, hvilket svarer til 3,1 % af det samlede antal voldssager og til 16,7 % af det samlede antal af sene sager. Politiet har således forbedret sagsbehandlingstiden markant fra sidste år, hvor 25 sager var markeret med denne årsag, svarende til 6,6 % af det samlede antal voldssager og til 25,5 % af det samlede antal af sene sager i 2004.

I undersøgelsen var der desuden 13 sager, der på grund af 'andre systemfejl' ikke overholdt 30-dagesregel. Af disse sager skyldtes 4 sager manglende opmærksomhed på, at

dømte var voldsdømt, 2 sager, at dømte blev undersøgt for rockerrelationer, 1 sag, at dømte søgte om ændret afsoningssted, 1 sag, at dømte havde indbragt sagen for Den Særlige Klageret, 1 sag, at dommen først skulle berigtiges, 1 sag, at det ikke var muligt at oprette dømte i Klientsystemet, 1 sag, at dømte havde rettet henvendelse til Politimesteren for at aftale ny tilsigelsesdato, mens 2 sager først blev afsendt en måned efter fuldbyrdesordre fra DFK til fængslet.



## Hvilke "instanser" forårsager sen indsættelse?

I tabel 3 er de angivne umiddelbare årsager til sen indsættelse grupperet efter hvem eller hvilken instans, der kan antages at være årsag til for lang ekspeditionstid.

Tabel 3. Voldssager, hvor indsættelse er sket inden for 30 dage og voldssager, hvor indsættelse er sket efter 30 dage, sidstnævnte sager fordelt efter hvem eller hvilken instans, der kan antages at forårsage sen indsættelse

		Antal Sager	% af alle sager (n=489)	Kumuleret % af alle sager (n=489)
<b>Indsættelse er sket inden for 30 dage</b>		<b>399</b>	<b>81,6</b>	<b>81,6</b>
<b>Årsag: den dømte</b>	Udeblevet fra fremmøde	36	7,4	89,0
	Bortrejst, flyttet mv.	7	1,4	90,4
	<b>Subtotal</b>	<b>43</b>	<b>8,8</b>	<b>90,4</b>
<b>Årsag: Kriminalforsorgen</b>	Pladsmangel	-	-	90,4
	Sag omanmeldt	4	0,8	91,2
	Weekendbegrundelse	6	1,2	92,4
	78§ forelæggelser	2	0,4	92,8
	Andre "systemfejl"	13	2,7	95,5
	<b>Subtotal</b>	<b>25</b>	<b>5,1</b>	<b>95,5</b>
<b>Årsag: politiet</b>	Sag sendt for sent	15	3,1	98,6
	<b>Subtotal</b>	<b>15</b>	<b>3,0</b>	<b>98,6</b>
<b>Årsag: politiet og Kriminalforsorgen (jfr. reglen om opsættende virkning)</b>	Sag om uds./bdg.	7	1,4	100,0
	<b>Subtotal</b>	<b>7</b>	<b>1,4</b>	<b>100,0</b>
<b>Total</b>		<b>489</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

## Sammenligning med tidligere år

I tabel 4 er den aktuelle undersøgelse sammenlignet med lignende undersøgelser.

Tabel 4: År 2005 sammenlignet med undersøgelserne fra 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 og 2004

Årsag til sen indsættelse	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
	%	%	%	%	%	%	%
Indsat inden for 30 dage	81,6	74,3	77,7	79,9	82,5	82,0	70,5
Opsættende virkning ved ansøgning om benådning eller udsættelse	1,4	3,1	2,0	0,2	1,9	3,4	5,1
Udeblevet fra fremmøde	7,4	7,1	11,1	9,8	7,0	7,9	8,2
Dømte var uvidende om tilsigelsen (bortrejst, flyttet mv.)	1,4	1,6	1,1	1,9	1,4	0,7	2,4
Sag er sendt for sent fra politiet til fængsel/arresthus	3,1	6,6	4,2	2,9	3,3	2,6	4,8
Pladsmangel i fængsel/arresthus	-	1,0	-	1,0	0,5	0,5	1,8
Sag blev vurderet med henblik på behandlingsbestemt afsoning (§ 78 forelæggelse)	0,4	0,5	-	1,4	0,7	-	1,3
Weekend/ 31. dag/Helligdag	1,2	2,4	0,4	-	-	0,7	1,5
Omanmeldelse	0,8	0,5	0,4	0,5	0,7	0,2	1,6
Administrative fejl og andre "systemfejl"	2,7	2,9	3,1	2,4	1,9	2,2	2,7
I alt	100	100	100	100	100	100	100

Som det fremgår af tabel 4 er andelen af voldssager, der er ekspederet inden for 30 dage, steget med 7,3 procentpoint i forhold til undersøgelsen fra 2004.

Voldsdømte indsat i perioden 1. april 2005 - 30. juni 2005

Bilagstabel 1

Tid fra dato for fuldbyrdelsesordre til sag modtages fra politiet. Fordelt efter politikreds

	Ej oplyst (*)	00-02 dage	03-05 dage	06-10 dage	11-20 dage	21-30 dage	> 30 dage	I alt
Politikreds								
København	-	16	21	24	5	3	1	70
Frederiksberg	-	4	2	2	-	-	-	8
Gentofte	-	-	-	2	-	-	-	2
Lyngby	-	1	-	-	-	-	-	1
Gladsaxe	-	-	-	1	2	-	1	4
Hvidovre	-	1	3	-	-	1	-	5
Glostrup	-	4	4	9	2	1	-	20
Helsingør	-	9	3	1	-	-	-	13
Hillerød	-	-	4	1	-	-	1	6
Frederikssund	-	7	2	-	1	-	-	10
Roskilde	-	2	5	5	1	-	1	14
Køge	-	-	1	-	-	-	-	1
Holbæk	-	4	3	3	3	-	-	13
Kalundborg	-	-	-	1	1	1	-	3
Ringsted	-	3	-	1	-	1	-	5
Slagelse	-	6	10	1	-	-	-	17
Næstved	-	9	3	1	-	1	-	14
Vordingborg	-	1	3	-	1	-	-	5
Nykøbing F.	-	3	1	2	1	1	-	8
Nakskov	1	-	2	4	-	1	-	8
Bornholm	4	1	-	-	-	-	-	5
Odense	-	8	7	7	1	-	-	23
Svendborg	-	4	5	1	4	-	-	14
Nyborg	-	1	-	1	-	-	-	2
Assens	-	3	1	-	-	-	-	4

Middelfart	-	1	-	1	-	-	-	2
Sønderborg	-	1	-	1	1	-	-	3
Gråsten	-	-	1	1	-	-	1	3
Tønder	1	2	4	1	3	-	-	11
Haderslev	-	-	-	3	1	-	-	4
Ribe	-	-	5	-	1	-	1	7
Esbjerg	-	3	5	-	3	-	-	11
Varde	-	1	-	-	1	-	-	2
Fredericia	-	6	2	1	-	-	-	9
Kolding	1	2	2	-	-	-	-	5
Vejle	1	3	5	1	-	-	2	12
Horsens	-	4	3	5	-	-	1	13
Herning	-	5	2	1	-	-	-	8
Ringkøbing	-	-	-	4	2	-	-	6
Holstebro	-	2	3	1	1	-	-	7
Århus	-	3	5	12	3	-	1	24
Odder	-	-	-	-	2	1	-	3
Silkeborg	-	3	-	-	-	-	-	3
Randers	-	4	3	3	-	-	-	10
Grenå	1	2	3	1	-	-	1	8
Viborg	-	1	3	-	-	-	-	4
Skive	-	2	-	2	-	-	-	4
Thisted	-	2	3	4	-	-	-	9
Løgstør	-	1	-	1	-	-	-	2
Aalborg	-	9	3	2	-	-	1	15
Hobro	-	2	-	-	1	-	-	3
Frederikshavn	3	10	4	-	-	-	-	17
Hjørring	-	-	6	2	1	-	-	9
I alt	12	156	142	114	42	11	12	489

(\*) sager, hvor politiet selv har ekspederet tilsigelsen

Voldsdømte indsat i perioden 1. april 2005 - 30. juni 2005

Bilagstabel 2

Tid fra dato for fuldbyrdelsesordre til sag modtages fra politiet. Fordelt efter indsættelsessted

	Ej oplyst (*)	00-02 dage	03-05 dage	06-10 dage	11-20 dage	21-30 dage	> 30 dage	I alt
Anstalt - arresthus								
Horsens	-	1	-	-	-	-	-	1
Nyborg	-	1	-	-	-	2	-	3
Horserød	1	30	17	15	9	2	1	75
Jyderup	-	6	9	2	-	-	-	17
Kragsskovhede	-	20	15	14	3	-	-	52
Midtjylland Khg.	-	35	33	30	3	1	2	104
Møgelkær	-	5	6	6	4	1	2	24
Midtjylland Nrs.	-	4	6	4	1	1	1	17
Renbæk	-	20	17	8	8	1	1	55
Sdr. Omme	-	11	19	10	7	1	1	49
Søbysøgård, ekkl. Langeland	-	6	8	5	2	-	-	21
Københavns Fængsler	-	2	1	5	-	1	1	10
Roskilde	-	1	2	1	-	-	-	4
Køge	-	-	-	2	-	-	-	2
Helsingør	1	-	1	-	-	-	1	3
Hillerød	-	-	1	-	-	-	-	1
Holbæk	-	-	-	1	-	-	-	1
Kalundborg	-	-	1	-	-	-	-	1
Slagelse	-	1	-	-	1	-	-	2
Ringsted	-	-	-	1	-	-	-	1
Næstved	-	1	-	1	-	-	-	2
Vordingborg	-	-	-	1	-	-	-	1
Rønne	3	1	-	-	-	-	-	4
Nykøbing F.	-	1	-	-	-	-	-	1

Maribo arr.	1	-	1	-	-	1	-	3
Nakskov	-	-	-	1	-	-	-	1
Odense	-	-	1	1	1	-	-	3
Assens	-	1	-	-	-	-	-	1
Nyborg arr.	-	1	-	1	-	-	-	2
Svendborg	-	1	-	-	1	-	-	2
Frederikshavn	3	2	1	-	-	-	1	7
Hjørring	-	-	1	-	-	-	-	1
Nykøbing M.	-	-	1	1	-	-	-	2
Aalborg	-	1	-	-	-	-	-	1
Viborg	-	-	-	3	-	-	-	3
Hobro	1	-	-	-	1	-	-	2
Silkeborg	-	2	-	-	-	-	1	3
Horsens arr.	-	-	-	1	-	-	-	1
Holstebro	-	1	-	-	-	-	-	1
Herning	-	1	-	-	-	-	-	1
Kolding	2	-	-	-	-	-	-	2
Esbjerg	-	-	-	-	1	-	-	1
Vridsløselille arr.	-	-	1	-	-	-	-	1
I alt	12	156	142	114	42	11	12	489

(\*) sager, hvor politiet selv har ekspederet tilsigelsen