

Til Folketingets retsudvalg.

Jeg, Freja har sammen med mine veninder været ude for en lidt ubehagelig episode med politiet, torsdag d. 18-05-06. Vi er i tvivl om det, politiet gjorde var helt lovligt. Da vi ikke har styr på paragraffer og hvad politiet rent faktisk har ret til. Vil jeg bede jer om at læse episoden længere nede. Jeg ved ikke om, i har hørt om den uanmeldte demonstration ”Imod Fort Europa” der foregik torsdag d. 18-05-06? Derfor skriver jeg lidt om det der foregik før vores, episode der fandt sted samme dag.

Episoden:

Torsdag d. 18-05-06 drog mine veninder og jeg af sted til den uanmeldte demonstration ”Imod Fort Europa” og til minde om urolighederne Nørrebro 1993. Demonstrationen gik derfor fra Blågårds Plads til Skt. Hans Torv. Inden demonstrationen nåede Skt. Hans Torv stormede politiet fortroppen/sort blok, som mine veninder og jeg ikke deltog i. Da dette skete trak vi ud på fortovet og lidt op. Det gjorde vi for at trække os væk fra urolighederne og for at se hvad der egentlig skete. Da vi havde gået, som nogle af de bagerste havde vi ikke set hvad der havde udløst balladen. Vi kom så op foran (ude på fortovet), hvor vi så vores venner og veninder blive ført væk af politiet. Efter at politiet havde ført hele fortroppen væk fik bagtroppen lov til at fortsætte det lille stykke til Skt. Hans Torv. Der blev jeg med mine venner, veninder og resten af demonstrationen i et stykke tid. Omkring en halv time til 3 kvarter efter demonstrationen var slut begav jeg mig sammen med 5 af mine veninder af sted til Nørreport station. På vejen derned passerer vi adskillige betjente. Da vi så når enden af dronning Louises bro bliver vi mødt af 4-5 betjent, som står der med deres vogn. De trækker os til siden og beder om vores cpr-nummer., adresse osv. Det vil vi ikke oplyse uden at have fået oplyst en grund. Hvilket vel er meget rimeligt. Betjentene deler os op i mellem dem.

Min veninde og jeg kommer hånd til to mandlige betjente, som ikke umiddelbart vil give os nogen særlig begrundende forklaring. De oplyser blot at det er en forpligtigelse man har som borger og at politiet til en værd ret har lov til at få oplyst cpr-nummer og adresse. Denne begrundelse eller forklaring virker ikke særlig overbevisende på os, da vi ikke er mere end 17 – 19 år. Vi vil blot have en forklaring, som virker lidt mere troværdig. Da de bliver mere truende i kropssprog og tone giver jeg den ene mit sygesikringskort. Jeg gad ikke blive ved med at diskutere med dem, da jeg heller ikke var klar hvem der havde ”ret”. Min veninde står fast på at vi skal have en mere uddybende

forklaring og får en snøvlet forklaring om at de skal bruge os hvis vi har været med til balladen nede ved Skt. Hans Torv. De kan altså direkte se på os at vi har været til demonstrationen. De udspørger os nemlig på intet tidspunkt om vi har deltaget i en demonstration nede ved Skt. Hans Torv. Dette finder jeg noget besynderligt, at de ikke starter med at spørge os om. Men det gør de altså af en eller anden grund ikke. Da mig og min veninde er færdig med at blive ”afhørt” er en kvindelig betjent ikke færdig med en af mine andre veninder. Jeg trækker mig derfor lidt til side og ringer til min kære fader for lige at høre hvad han vil mene om at politiet har lov til at få ens CPR-nummer. Da vi jo ikke er ældre end vi er, kender vi ikke til alle politiets rettigheder. Da jeg har talt med min far skal jeg lige pludselig have ransaget min taske? Dette bliver jeg lidt muggen over for dette er da at gå over grænsen? Det synes jeg i hvert fald. Derfor smider jeg bare tasken fra mig, hvorefter de beder mig samle den op og åbne den. Det gør jeg så, hvorefter de bare finder en trøje, regntøj, en vandflaske og en øl. Derefter får vi så lov til at gå.

Bagefter diskuterer vi situationen igennem. Min veninde, som blev ”afhørt” af den kvindelige betjent, gav hende grunden at de skulle tale med os var fordi vi drak øl på en torsdag?. Dette virker på os, som om hun ikke anede hvad de andre betjente havde gang i. En anden veninde fik, at vide at politiet blot fulgte § 557. Nå men så må vi vist have slået § 557 op, en almindelig borger kan jo ikke vide hvad den står for. Eller skal man vide det, som almindelige borger i Danmark?

Jeg håber i nu har fået et indtryk af hvad der skete.

Håber i har tid og lyst til lige at kigge nærmere på episoden. Hvis det er lovligt / ulovligt er det rart at vide til en anden gang, hvis man skulle komme i lignende episode.

Mvh. Freja