



Justitsministeriet
Civil- og Politiafdelingen

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri
FLF alm. del - Bilag 487
Offentligt

Folketinget
Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Christiansborg
1240 København K.

Dato: **23 MAJ 2006**
Kontor: Civilkontoret
Sagsnr.: 2006-5430-0062
Dok.: TJE40093

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har den 29. marts 2006 afgivet en beretning over forslag til folketingsbeslutning nr. B 47 om indførelse af en klippekortordning for overtrædelse af reglerne om dyretransport og beslutningsforslag nr. B 54 om øget sikring af dyrevelfærd under transport af dyr.

I beretningen pålægger et flertal i udvalget regeringen at fremsætte et lovforslag om indførelse af en klippekortordning, der 1. behandles senest i december 2006 med henblik på ikrafttrædelse 1. februar 2007.

Der har flere gange tidligere været lejlighed til at drøfte problemstillingen – senest på mødet med udvalgets medlemmer den 21. marts 2006, hvor jeg redegjorde nærmere for de mange vanskelige problemstillinger, som knytter sig til en klippekortordning på dyretransportområdet. Jeg tilkendegav ved denne lejlighed samtidig, at et lovforslag tidligst kan fremsættes i februar/marts 2007, hvis ordningen skal bygge på et ordentligt og forsvarligt forarbejde.

Navnlig i lyset af disse drøftelser stiller jeg mig uforstående overfor, at et flertal alligevel vil pålægge regeringen at gennemføre et forhastet initiativ. På denne baggrund finder jeg det derfor nødvendigt at knytte en række bemærkninger til udvalgsflertallets politiske bemærkninger i beretningen.

Som anført indebærer beretningen, at flertallet pålægger regeringen at fremsætte et lovforslag, der 1. behandles senest i december 2006. Regeringen har imidlertid ingen indflydelse på, hvornår et lovforslag berammes til 1. behandling i Folketinget, og beretningen indebærer i

realiteten derfor, at et lovforslag i givet fald formentlig må fremsættes allerede i november 2006. I den forbindelse må det i øvrigt også tages i betragtning, at der forud for fremsættelsen af lovforslaget skal gennemføres en høring over arbejdsgruppens rapport på mindst 4 uger, ligesom Justitsministeriet skal udarbejde et lovforslag på grundlag af arbejdsgruppens forslag. Samlet set betyder dette, at arbejdsgruppen reelt skal afslutte sit arbejde senest i september, dvs. 7 måneder efter nedsættelsen af arbejdsgruppen.

Jeg vil i den forbindelse erindre om, at klippekortordningen på færdselsområdet bygger på et lovforberedende arbejde i en arbejdsgruppe, som blev nedsat i foråret 2000 og afsluttede sit arbejde i efteråret 2003, dvs. efter 3½ års forløb. Der er i den forbindelse grund til at være opmærksom på, at det på ingen måde kan forventes at være enklere at udforme en afbalanceret klippekortordning på dyretransportområdet end på færdselsområdet.

Dernæst skal jeg bemærke, at der i udvalgets beretning bl.a. henvises til, at udvalget allerede den 4. november 2005 afgav en beretning (beretning nr. 2), der pålagde regeringen at sikre, at der blev indført en klippekortordning for overtrædelse af reglerne om dyretransporter inden 1. januar 2006. Det var imidlertid et *mindretal* (S, RV, SF og EL), der stod bag dette krav om indførelse af en klippekortordning. Et *andet mindretal* (DF) støttede i beretningen opfordringen til at påbegynde arbejdet med at indføre regler om en klippekortordning, men altså uden at tilslutte sig det førstnævnte mindretal, og der var således ikke - på daværende tidspunkt - et flertal i udvalget for at pålægge regeringen at indføre en klippekortordning for dyretransporter.

Jeg er - som tidligere nævnt - imidlertid enig med udvalget i, at der er behov for at vurdere, hvordan der kan indføres skærpede regler om sanktioner over for de transportører, der overtræder reglerne om transport af dyr. Det er jo også netop baggrunden for, at jeg i februar i år nedsatte en arbejdsgruppe, som har til opgave at vurdere muligheden for at etablere en klippekortordning på dyretransportområdet og at komme med forslag til ordningens nærmere udformning.

Som mindretallet (V og KF) anfører i beretningen, og som jeg også tidligere har redegjort for, er der imidlertid en række vanskelige problemstillinger, som skal behandles for at tilvejebringe et tilstrækkeligt og forsvarligt grundlag for en beslutning om at indføre en sådan ordning. Det drejer sig bl.a. om vurderingen af, hvilke overtrædelser der i givet fald skal indgå i ordningen, og hvor grov en overtrædelse skal være for at udløse et klip, ligesom der skal tages stilling til det meget væsentlige spørgsmål om ansvarsfordelingen imellem chaufføren og transportøren, herunder i hvilket omfang fejl begået af de enkelte chauffører skal komme arbejdsgiveren til skade. Dertil kommer en række vigtige spørgsmål af mere teknisk karakter, herunder om en

frakendelse skal ske betinget eller ubetinget og spørgsmålet om forældelse samt forholdet til den eksisterende lovgivning.


Jeg vil i forlængelse heraf gerne understrege, at de to forslag til folketingsbeslutning alene antyder konturerne af en klippekortordning og ikke indeholder nogen nærmere angivelse af selve ordningens indhold. Den detaljerede udformning af ordningen vil derfor være en vanskelig og tidskrævende opgave for arbejdsgruppen.

På denne baggrund må jeg derfor tilslutte mig mindretallets opfattelse, hvorefter det er uforvarligt og i åbenbar modstrid med grundlæggende retssikkerhedshensyn samt hensynet til at sikre god lov kvalitet at fremskynde processen med henblik på at fremsætte lovforslag til 1. behandling allerede inden udgangen af 2006.

Jeg vil gerne samtidig understrege, at jeg naturligvis grundlæggende deler det synspunkt, at vi skal arbejde for et højt dyrevelfærdsmæssigt niveau, og det ikke mindst gælder på området for transport af dyr, hvor vi jo har set, at en række transportører tilsyneladende prioriterer indtjening højere end dyrevelfærd. Jeg er derfor også helt indstillet på at imødegå en sådan holdning og at skærpe sanktionerne, hvor det er nødvendigt. I et retssamfund må det imidlertid samtidig være sådan, at strafferetlige sanktioner, herunder meget indgribende sanktioner i form af retighedsfrakendelse, kun indføres på et forsvarligt, gennemtænkt og fyldestgørende grundlag.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at jeg har sendt udvalgets beretning af 29. marts 2006 til arbejdsgruppen, således at arbejdsgruppens medlemmer kan være bekendt med udvalgsflertallets ønske om en fremskyndet færdiggørelse af arbejdet, og således at arbejdsgruppen inden for det muliges og forsvarliges rammer kan tilrettelægge det videre arbejde i lyset heraf. Som det fremgår af ovenstående, har jeg imidlertid ikke fundet det forsvarligt at pålægge arbejdsgruppen at afslutte sit arbejde så tidligt, at et lovforslag kan 1. behandles i Folketinget i december 2006.


Lone Espersen


Torben Jensen