

## Folketingets Retsudvalg

Tlf.: 33 37 55 36

Nordea  
Christiansbro  
Strandgade 3  
1401 København K

Den 20. april 2006

REU alm. del – bilag 559

Folketingets Retsudvalg er, jf. Retsudvalget alm. del – bilag 559 (vedlagt), blevet opmærksom på, at Nordea har udnævnt en ombudsmand, som kunderne kan klage til. I den anledning vil jeg på Retsudvalgets vegne henlede Nordeas opmærksomhed på følgende bestemmelse i ombudsmandsloven (lov nr. 473 af 12. juni 1996):

**§ 30.** Betegnelsen ombudsmand eller anden betegnelse, der er egnet til forveksling hermed, må ikke benyttes, medmindre det er hjemlet i en af Folketinget vedtaget lov.

Som begrundelse for bestemmelsen har Retsudvalgets flertal i betænkningen over det lovforslag, der lå til grund for ombudsmandsloven (lovforslag nr. L 57, folketingsåret 1995-96, tillæg B side 871), anført følgende:

Flertallet finder, at det er vigtigt at dæmme op for den inflation, der efterhånden er gået i betegnelsen ombudsmand. Der er behov for en beskyttelse af denne titel, så den kun kan anvendes i de tilfælde, hvor Folketinget udtrykkeligt i en lov har vedtaget det på samme måde, som f.eks. i retsplejelovens § 120, stk. 1, beskytter betegnelsen advokat.

Den foreslåede bestemmelse er ikke til hinder for, at betegnelsen ombudsmand/ombudsmænd anvendes, såfremt der er tale om en fast indarbejdet betegnelse, som har været anvendt i en længere årrække forud for lovens vedta-

gelse, således som det f.eks. har været tilfældet inden for rammerne af Dansk Politiforbund.

På den baggrund skal jeg på Retsudvalgets vegne anmode Nordea om at redegøre nærmere for bankens overvejelser om at indføre en ombudsmand.

Med venlig hilsen

Peter Skaarup  
formand

Kopi: Folketingets Ombudsmand