



Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

MODTAGET

17 UKT. 2005

Parlamentarisk Afdeling

Esbjerg d. 14.10.2005

Til Retsudvalget.

Vedrørende: Stramninger af sanktioner i forbindelse med kontrol og overtrædelse af køre- / hviletids bestemmelser i forbindelse med godstransport med lastbil.

De stramninger, der er gjort på området, er væsentlige for dagligdagen for chaufførerne, og de konsekvenser, der er ved overtrædelser eller forglemmelser af selv meget marginal art, er så alvorlige, at det kan medføre, at chaufførerne mister deres kørekort og dermed arbejde, samt at de får så store bøder, at de ikke kan klare deres forpligtelser i hverdagen - dette vil naturligvis få meget store personlige konsekvenser, og være ulykkeligt ikke blot for den enkelte, men for hele hans / hendes familie.

Samtidig vil vognmanden få bøder, der er så store, at grundlaget for virksomheden, og dermed hans og familiens liv, let kan blive fjernet.

Ovenstående har medført et så stort psykisk pres på både vognmænd og chauffører, at det efter min vurdering er med til at reducere sikkerheden i trafikken. Hvis en chauffør bliver væsentligt forsinket på en tur, det kan være p.g.a. vejrlig eller andre faktorer, som hverken vognmænd eller chauffører har indflydelse på, har det i min forretning altid været en klar ordre, hellere overskride køretid og rådighedstid end forsøge at overholde reglerne ved at køre hurtigt, eller lade være med at holde en lille pause, hvis øjnene er trætte af at køre i tåge eller snevejr.

Det bemærkes at Folketinget ved vedtagelsen bl.a. gjorde det muligt for politiet at lave ransagning på firmaadressen uden dommerkendelse for kontrol af køre-/hviletidsforhold. Da mange vognmænd har firmaadresse på privat-adressen, er det ensbetydende med, at politiet nu kan lave en husundersøgelse af en privatadresse uden dommerkendelse, et efter min mening meget alvorligt tiltag, da det er en særlov i forhold til Grundloven, der omtaler "Boligens ukrænkelighed". Der er i forbindelse med loven ikke stillet krav om begrundet mistanke, eller vognmanden tidligere har været straffet eller lign. Loven er gældende for alle vognmænd.

Jeg føler de tiltag, der er gjort, er baseret på en politisk antagelse hvor det anses for almindeligt, at vognmænd og chauffører har tilsidesat gældende regler, og det rammer mig

hårdt, at vi, der har haft tradition for at overholde gældende regler, nu bliver omfattet af disse stramninger og de måske utilsigtede følgevirkninger, de har.

Jeg vil derfor kort opridse historikken i min forretning, for derigennem at gøre billedet af en vognmand og hans forretning mere nuanceret.

Jeg kørte fra 1976 til 1986 med kranbil, særtransporter og mobilkraner for 2 forskellige firmaer, og fik i den periode ingen bøder.

Jeg startede i 1986 min egen vognmandsforretning:

Frank Segall . Kranudlejning - Maskinflytning . Esbjerg

Jeg har p.t. 6 kranbiler, og 6 medarbejdere.

Vi har godt 100 bil/år bag os, og vi har ikke haft et uheld af en størrelse, der har gjort det nødvendigt at have forsikrings-selskabet på banen! Hverken trafikuheld eller kranuheld. Vi har fået en bøde, det var for et overlæs 8%, (forkert opgivet vægt på flyfragtbrev - fejl ca. 3 t), vi har haft besøg af Arbejdstilsynet 3 gange de sidste 2 år og ikke fået et eneste påbud, alt er OK, Vi har de sidste 4 år haft besøg af toldvæsenet, der tjekkede moms (2 mand 1,5 dag i virksomheden, alt OK, og mit regnskab har været udtaget til skattekontrol både i 2003 og 2004. I begge tilfælde først kontrol i virksomheden, og derefter alle papirer med til gennemgang ved skattevæsenet, med kontrol ved kunder og leverandører, og der blev ikke fundet fejl, der gav anledning til nogle ændringer i ansættelse eller øvrig påtale, blot små notater om f.eks. navn på de, der havde spist ude på vores regning o.lign.

Vi har deltaget i jobprøvnings-projekter, hvor AF har haft forskellige både revalidenter og kriminelle med mine chauffører ude, og nogle af dem er i dag velfungerende i job, der er egnet til dem - vi har haft en lærling, der kom fra en social institution i Ringkøbing og i dag fungerer fint som officer i de danske styrker i udlandet. Desuden deltager vi i det sociale liv i området, flytter uden beregning hytter for spejdere og kører klatretårn m.m. til Idrætsnatten, og både jeg og mine chauffører mener, at vi, ud over at tjene til livets ophold, er et aktiv for lokalområdet. Sidste år havde jeg 5 chauffører, og de og jeg indbetalte 1,9mio. kr i forskellige skatter, et pænt bidrag til samfundets husholdning.

Helt ærlig føler jeg ikke, at den måde jeg har valgt at drive min forretning på, og som mine chauffører har bakket op om, giver en retfærdig grund til, at der skabes særregler i forhold til Grundloven, og at de bogligt svage chauffører jeg har, skal være bange for at blive "dømt fra hus og hjem", alene fordi de simpelthen ikke har evnen til at overskue de meget komplicerede regelsæt, der efterhånden er hverdag, ikke kun i forhold til køre- / hviletider, men også regler om særtransporter, farligt gods, håndtering og registrering af fraktioner til deponi o.s.v.

Jeg ønsker selvfølgelig, at landets love skal holdes, og respekterer, at EU-direktiver skal implementeres i dansk lovgivning, men der er i alle EU-direktiver nogle områder, der er overladt til national fortolkning, og der er områder, som nationalstaterne selv kan vælge, om de vil aktivere, f.eks. brugen af knapperne på kontrol-apparatet. Desuden er strafudmåling ved overtrædelser et rent nationalt ansvarsområde.

Det er min klare opfattelse, at alle i transporterhvervet ville finde det mere hensigtsmæssigt og reelt, samt i overensstemmelse med traditionerne i dansk retspraksis, hvis ønsket om en bedre situation omkring overholdelse af køre- / hviletidsreglerne havde medført mere kontrol fra politiets side. Dette vil være lig den tætte kontrol, der forekommer fra Arbejdstilsynet og Told & skat. De forseelser, der bliver fundet burde blive vurderet på et grundlag, der afspejler alvoren i forhold til sikkerheden på vejen, i stedet for nu hvor det alene er skrækken for en helt urimelig straf for en ikke trafikikkerhedsmæssig farlig handling, politikerne forventer skal give et positivt resultat.

En tættere kontrol vil selvfølgelig kræve ressourcer fra politiets side, men hvis den forventede gevinst i forhold til trafikikkerhed virkelig bliver indfriet, så vil besparelserne på sygehuse og lignende rigeligt frigøre disse midler.

Til slut vil jeg blot bemærke at: Det siges, at i ca 1/6 af alle alvorlige trafikuheld er lastbiler indblandet - ikke dermed sagt at chaufføren er ansvarlig for uheldet! Lastbiler kører efter min vurdering mere end 1/6 af alle kørte kilometre i Danmark, og jeg føler faktisk, at vi gennem denne statistik viser, at der generelt bliver kørt fornuftigt og ansvarsbevidst.

Så det er mit ønske, at politikerne snart begynder at gå ind i en mere positiv dialog, så den stemning, der i dag forfølger hele erhvervet, kan få en mere reel og fornuftig tone, samt at der igen kan blive skabt et grundlag for, at vi i erhvervet kan få en tålelig hverdag, der ikke er mættet af frygt for at miste alt det, vi har skabt gennem et langt og flittigt arbejdsliv på baggrund af nogle enkelte menneskelige fejl.

Med venlig hilsen

Frank Segall

Vognmand Frank Segall
H. E. Bluhmesvej 73
6700 Esbjerg

Tlf. 75 12 08 99