



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO

23 MRS. 2006

JOURNAL NR

RA-2006-609-0057

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

+ bilag

SAGSBEHANDLER: HS

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Vedrørende Straffelovrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme og et udkast til lov om ændring af udleveringsloven

Ved skrivelse af 1. marts 2006 (sagsnr. 2005-793-0026) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om Straffelovrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme samt et udkast til lovbestemmelser om ændring i udleveringsloven.


I den anledning har jeg modtaget vedlagte udtalelser fra statsadvokaterne.

Som det fremgår af udtalelserne, har statsadvokaterne ikke bemærkninger til udkastet til lovbestemmelser om ændring af udleveringsloven. Heller ikke jeg har bemærkninger til udkastet.

Med hensyn til Straffelovrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme har Statsadvokaten for Særlige Økonomisk Kriminalitet meddelt, at han med hensyn til spørgsmålet om tilregnelser kan tilslutte sig flertallet i udvalget, som går ind for en almindelig forsætsvurdering.

Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet og Statsadvokaten for Særlige Internationale Straffesager har vedrørende forslaget i betænkningen til en ny § 114 a i straffeloven bemærket, at udformningen af bestemmelsen bør overvejes på ny, idet henvisningen i bestemmelsen til en række konventioner medfører, at det ikke umiddelbart af straffeloven fremgår, hvilke strafbare handlinger der er omfattet.

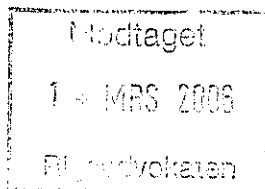
Jeg har deltaget i Straffelovrådets arbejde med betænkningen, og jeg har ikke bemærkninger til forslagene i betænkningen, herunder til forslaget fra flertallet i rådet om ikke at begrænse det strafferetlige ansvar til et kvalificeret forsæt. Jeg er dog enig i bemærkningerne fra de ovennævnte to statsadvokater om, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis straffelovens § 114 a kunne affattes på en måde, så de strafbare handlinger var klarere beskrevet i selve bestemmelsen i straffeloven. Dette var imidlertid efter Straffelovrådets opfattelse ikke muligt bl.a. under hensyn til, at der med den foreslåede bestemmelse ikke bør ske en udvidelse af det strafbare område.


Henning Fode

RIGSADVOKATEN

SIDE 2

Rigsadvokaten




STATSADVOKATEN

DATO 13 03 2006

JOURNAL NR
SA1-2006-601-0014

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

STATSADVOKATEN FOR KØ-
BENHAVN. FREDERIKSBERG
OG TÅRNBY

JENS KOFODS GADE 1. 3
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 00
FAX 33 30 73 49

Ved skrivelse af 3. marts 2006 (Deres j.nr. RA-2005-91-0064) har De anmodet om mine eventuelle bemærkninger til Straffelovrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme og udkast til lovbestemmelser vedrørende ændringer i udleveringsloven.

I den anledning skal jeg herved meddele, at jeg ikke har bemærkninger til hverken den nævnte betænkning eller det nævnte udkast.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be "K. Hjorth".

K. Hjorth

RIGSADVOKATEN 2006-609-0057 (-0004) (1573)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Modtaget
13 MRS. 2006
Rigsadvokaten

DATO 15 marts 2006

JOURNAL NR

SA3-2006-601-0008

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: Mette Vestergaard

STATSADVOKATEN FOR FYN,
SYDØSTSJÆLLAND, LOLLAND,
FALSTER OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1. 3. TV.
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 50

FAX 33 30 73 99

Vedr. RA-2005-91-0064

Ved påtegning af 3. marts 2006 har Rigsadvokaten anmodet om eventuelle bemærkninger til Straffelovrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme og udkast til lovbestemmelser vedrørende ændringer i udleveringsloven.

I den anledning kan jeg oplyse, at jeg ikke har bemærkninger til betænkningen eller udkastene til lovændringer.


Lise-Lotte Nilas

RIGSADVOKATEN 2006-609-0057 (-0007)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

DATO 15 marts 2006

JOURNAL NR.

SA4-2006-609-0012

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: CO/AK

STATSADVOKATEN I AALBORG

NYHAVNSGADE 9

POSTBOKS 539

9100 AALBORG

TELEFON 96 32 42 00

FAX 98 16 39 16

Modtaget
16 MRS. 2006
Rigsadvokaten

Ved påtegning af 3. marts 2006 anmodede Rigsadvokaten om eventuelle bemærkninger til Straffelovrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme og udkast til lovbestemmelser vedrørende ændringer i udleveringsloven.

Jeg kan herved meddele, at jeg kan tilslutte mig de anbefalinger som flertallet af Straffelovrådets medlemmer er fremkommet med.

Jeg har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer af udleveringsloven.

Der henvises til RA-2005-91-0064.

På statsadvokatens vegne


Anne-Mette Wiese

vicestatsadvokat

RIGSADVOKATEN 2006-609-0057(-0006)

Modtaget
13 MRS. 2006
Rigsadvokaten

J.nr. SA5-2006-280-0003
Sagsbehandler: JSA/MK

Tilbagesendes **Rigsadvokaten**.

Betænkningen og udkastet til ændring af udleveringsloven giver ikke anledning til bemærkninger.

Der henvises til Deres j.nr. RA-2005-91-0064.

Statsadvokaten i Viborg, den 10. marts 2006


P. Brøndt Jørgensen

RIGSADVOKATEN 2006 - 609 - 0057 (-0003)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Dato: 13/3 2006
J nr: SØK-10160-00012-06
Sagsbehandler: JMA

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

BRYGGERVANGEN 55. 3
POSTBOKS 809
2100 KØBENHAVN Ø

TELEFON 35 25 95 00
FAX 33 43 01 19

E-mail: saeok@ankl.dk

Web: www.rigsadvokaten.dk

Web: www.politi.dk

Modtaget
15 MRS. 2006
Rigsadvokaten

Vedr.: Straffelovsrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme og udkast til lovbestemmelser vedrørende ændringer i udleveringsloven (Rigsadvokatens j.nr. RA-2005-91-0064)

Under henvisning til Rigsadvokatens høringsskrivelse af 3/3 2006 vedrørende ovennævnte betænkning, har jeg følgende bemærkninger:


Straffelovsrådet foreslår en ny § 114 a i straffeloven, der omfatter de handlinger, der efter Europarådets konvention om forebyggelse af terrorisme skal anses som terrorhandlinger, og som ikke allerede er omfattet af § 114. Jeg er enig i indholdet af den nye bestemmelse. Den foreslåede form, hvor der henvises til bestemte artikler i de berørte konventioner og protokoller, finder jeg imidlertid bør overvejes påny, idet man efter min opfattelse ved konkrete straffebud bør tilstræbe så få henvisninger til andre retsakter som muligt.

Straffelovsrådet foreslår også nye bestemmelser i straffelovens §§ 114 c og 114 d nye bestemmelser om hvervning og oplæring til at begå terrorhandlinger. Jeg kan tilslutte mig disse bestemmelser. Jeg skal bemærke, at ved spørgsmålet om tilregnelighed støtter jeg flertallet i Straffelovsrådet, som går ind for en almindelig forsætsvurdering. Jeg kan således ikke tilslutte mig mindretallets anbefaling om, at der bør stilles krav om kvalificeret forsæt (hensigt).

Udkast til lovbestemmelser vedrørende ændringer i udleveringsloven giver mig ikke anledning til bemærkninger.

RIGSADVOKATEN 2006-609-0057 (0005)

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Henning Thiesen', with a stylized flourish at the end.

Henning Thiesen

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

SIDE 2



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

DATO 14 03 2006

JOURNAL NR.

SAIS-2006-601-0005

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: LMP

STATSADVOKATEN FOR
SÆRLIGE INTERNATIONALE
STRAFFESAGER

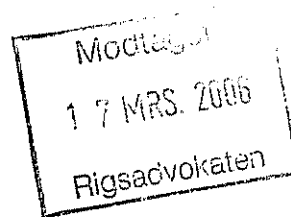
JENS KOFODS GADE 1
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 72 50

FAX 33 30 72 70

E-MAIL SICO@ANKL.DK

WWW.SICO.ANKL.DK



Vedr. RA-2005-91-0064

Under henvisning til skrivelse af 3. marts 2006 om udkast til Straffelovrådets betænkning om det strafferetlige værn mod terrorisme og udkast til lovbestemmelser vedrørende ændringer i udleveringsloven bemærker jeg, at jeg ikke har bemærkninger til, at materielle straffebestemmelser, der følger ratifikationen af de i materialet omhandlede konventioner, bliver indført. Jeg er endvidere enig med flertallet i bemærkningerne om tilregnelsen.

Jeg har gennemgået betænkningen og noteret mig, at der er tale om yderligere kriminalisering af former for bistand til terrorhandlinger eller bistand til andres mulige terroraktiviteter. Den valgte model vedr. § 114 a, der henviser til en række ikke alment kendte konventioner, yder imidlertid ikke vejledning af den klarhed, der må kræves, når det gælder mulig overtrædelse af straffeloven, der i givet fald kan straffes strengt.

Jeg vil anbefale, at det klart kommer til at fremgå, hvad der skal være strafbart for derved at modvirke, at denne type kriminalitet bliver begået samt at sikre, at efterforskning kan målrettes.

Med venlig hilsen

Birgitte Vestberg
Birgitte Vestberg

RIGSADVOKATEN 2006 - 609 - 0057

(-0008) (17/3)



RIGSADVOKATEN

Justitsministeriet
Lovafdelingen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

DATO

23 MRS. 2006

JOURNAL NR

RA-2006-510-0017

DEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

+ bilag

SAGSBEHANDLER: HS

Jmt. modt.
23 MRS. 2006

J.S. / Heide H.

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

Vedrørende lovforslag om styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme

Ved skrivelse af 1. marts 2006 (sagsnr. 2005-730-0246) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse om et udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om forbud mod tv-overvågning mv. og lov om luftfart (Styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme mv.).

I den anledning har jeg modtaget vedlagte udtalelser fra statsadvokaterne.

Statsadvokaten for Sjælland, Statsadvokaten i Ålborg og Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet har bemærket, at også andre mistænkte end terrormistænkte i væsentlig grad søger at udnytte den teknologiske udvikling med hensyn til telekommunikation. Begrundelsen for lovforslagets § 783, stk. 2, hvorefter der i sager om overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13 kan indhentes kendelse om telefonaflytning af personer, gør sig således også gældende i sager, hvor personer mistænkes for anden alvorlig kriminalitet, f.eks. narkotikakriminalitet.

Disse tre statsadvokater foreslår derfor kriminalitetskravet i § 783, stk. 2, udformet således, at telefonaflytning af en person kan ske i sager, der efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover.

Jeg kan tilslutte mig dette forslag og kan i den forbindelse ligesom Statsadvokaten for Sjælland pege på, at den foreslåede bestemmelse i § 783, stk. 2, ikke udvider politiets

adgang til at foretage aflytning, men kun medfører en forenkling af den formelle procedure med hensyn til iværksættelsen af indgrebet.

Statsadvokaterne har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Herudover bemærkes, at bestemmelsen i § 783, stk. 2, i den foreslåede affattelse medfører, at politiet, når der iværksættes aflytning af nye telefoner, der benyttes af den person kendelsen omfatter, ikke uden en ny retskendelse om teleoplysning vil have adgang til at få oplyst, hvilke andre telefoner den aflyttede telefon er i forbindelse med.

RIGSADVOKATEN

Jeg finder derfor, at bestemmelsen i § 783, stk. 2, bør udvides, således at den ikke kun giver mulighed for at iværksætte telefonaflytning, jf. retsplejelovens § 780, stk. 1, nr. 1, men også teleoplysning efter § 780, stk. 1, nr. 3, hvorefter der kan indhentes oplysninger om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater der sættes i forbindelse med en bestemt telefon eller andet kommunikationsapparat, selv om indehaveren af dette ikke har meddelt tilladelse hertil.

SIDE 2

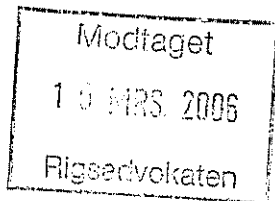
En sådan ændring, der alene vil lette den formelle procedure med hensyn til indhentning af en kendelse om teleoplysning, og som i øvrigt vedrører et mindre intensivt indgreb end telefonaflytning, er efter min opfattelse nødvendig, hvis det tilsigtede formål – at politiet kun behøver at indhente en retskendelse – skal opnås fuldt ud.

Jeg har ikke herudover bemærkninger til lovforslaget, som jeg kan støtte.


Henning Fode



STATSADVOKATEN



Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

DATO 15 marts 2006

JOURNAL NR.

SA2-2006-510-0012

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: PA/bb

STATSADVOKATEN FOR
SJÆLLAND

JENS KOFODS GADE 1. 4
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 72 00
FAX 33 30 72 72

Vedr. RA-2006-510-0017

Under henvisning til Rigsadvokatens høring over udkast til lov om ændring af retsplejeloven m.v. kan jeg oplyse, at jeg generelt kan tilslutte mig forslaget.

Særlig for så vidt angår udkastet til lovforslagets § 1, nr. 4, skal jeg dog bemærke, at det efter min opfattelse forekommer mindre velbegrundet at begrænse anvendelsen af den foreslåede § 783 stk. 2, til alene at angå efterforskning af overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13.

Jeg skal i den forbindelse henvise til, at det af de generelle bemærkninger s. 41 fremgår, at det er Justitsministeriets opfattelse, at den foreslåede bestemmelse alene vil medføre en forenkling af den formelle procedure. Forslaget vil med andre ord ikke udvide politiets adgang til at iværksætte telefonaflytning.

Det er min erfaring, at hovedbegrundelsen for forslaget – at terrormistænkte i væsentlig grad søger at udnytte den teknologiske udvikling inden for tele- og internetkommunikation til at undgå overvågning fra myndighedernes side – også gør sig gældende for personer, der mistænkes for anden organiseret og typisk grænseoverskridende kriminalitet som f.eks. narkotikahandel eller menneskehandel.

En ændring i den formelle procedure for indhentelse af kendelser vil utvivlsomt medføre effektivisering i efterforskningen af sager der optræder mere hyppigt – herunder narkotikasager.

STATSADVOKATEN

2006-510-0017 - (0009) 16/3-06

Det er derfor min opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, at forslaget udvides, således at kriminalitetskravet formuleres i lighed med forslaget § 1, nr. 8.



Merlung

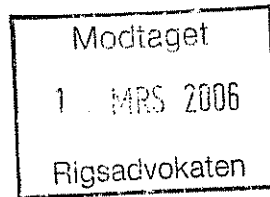
STATSADVOKATEN

SIDE 2



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K



DATO 13 marts 2006

JOURNAL NR
SA3-2006-510-0009

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

+ bilag

SAGSBEHANDLER: Bente Schnack

STATSADVOKATEN FOR FYN,
SYDØSTJÆLLAND, LOLLAND,
FALSTER OG BORNHOLM

JENS KOFODS GADE 1. 3. TV
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 73 50

FAX 33 30 73 99

Vedr. Deres j. nr. RA-2006-510-0017

Ved påtegning af 6. marts 2006 har Rigsadvokaten anmodet om mine eventuelle bemærkninger vedrørende udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om forbud mod tv-overvågning mv. og lov om luftfart (Styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme).

I den anledning kan jeg meddele, at jeg ikke har bemærkninger til det foreliggende udkast.

Lise-Lotte Nilas

RIGSADVOKATEN 2006-510-0017

(0005) (1573)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Modtaget
15 MRS. 2006
Rigsadvokaten

DATO 13 marts 2006

JOURNAL NR.

SA4-2006-510-0009

BEDES ANFORT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: AMS/AK

STATSADVOKATEN I AALBORG

NYHAVNSGADE 9

POSTBOKS 539

9100 AALBORG

TELEFON 96 32 42 00

FAX 98 16 39 16

Vedr. RA-2006-510-0017.

Ved påtegning af 6. marts 2006 har Rigsadvokaten anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om forbud mod tv-overvågning mv. og lov om luftfart.

I den anledning har jeg følgende bemærkninger til udkast til lovforslagets nr. 4, vedrørende indsættelse af et nyt stk. 2, i retsplejelovens § 783. Forslaget indebærer, at retten under visse nærmere betingelser kan afsige en kendelse på en person i stedet for telefonnumre i kendelser om telefonaflytning efter § 783, stk. 1, nr. 1. Forslaget skal ifølge såvel den tværministerielle arbejdsgruppe om terrorbekæmpelse samt Justitsministeriets egne overvejelser tage højde for, at den teknologiske udvikling har betydet, at mistænkte har mulighed for og forsøger at sløre deres handlinger ved at anvende en flerhed af kommunikationsmidler, med den aktuelle følge, at det er vanskeligt for politiet at være tilstrækkeligt på forkant med, hvilke telefonnumre en mistænkt benytter, til at det er muligt at indhente forudgående retskendelser.

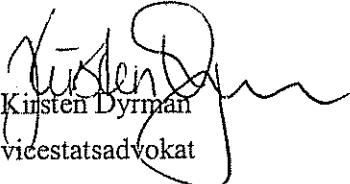
I lovforslaget er muligheden for, at retten kan afsige en sådan kendelse, begrænset til efterforskning angående overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. Da såvel arbejdsgruppens som Justitsministeriets overvejelser om anvendelse af en flerhed af kommunikationsmidler i min erfaring i mindst lige så høj grad gør sig gældende på området for organiseret handel med narkotika, finder jeg det mindre hensigtsmæssigt, at bestemmelsen begrænses til alene at angå terrorvirksomhed. Efter min opfattelse burde kriminalitetskravet formuleres i lighed med forslaget nr. 8 om en ny § 791c, således at bestemmelsen kan anvendes, hvis efterforskningen angår en lovovertrædelse, der efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller derover, eller en forsætlig over-

RIGSADVOKATEN 2006-510-0017 (cccc) (15/3)

trædelse af straffelovens kapitel 12 eller 13. Dette ville give mulighed for i højere grad at kunne efterforske organiseret kriminalitet, navnlig vedrørende narkotikahandel, med forudgående retskendelser, frem for som det ofte er tilfældet nu, at starte aflytning på øjemedet dagligt, med efterfølgende forelæggelse for retten indenfor 24 timer, jf. § 783, stk. 3.

Jeg har ikke øvrige bemærkninger til udkastet til lovforslag.

På statsadvokatens vegne


Kirsten Dyrman
vicestatsadvokat

STATSADVOKATEN

SIDE 2



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Modtaget
15 MARS 2006
Rigsadvok

DATO 14 marts 2006

JOURNAL NR.

SA5-2006-510-0009

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: LWL/CK

STATSADVOKATEN I VIBORG

SCT. MOGENSGADE 8

8800 VIBORG

TELEFON 86 62 60 66

FAX 86 60 07 30

Ved brev af 6. marts 2006 har De anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om forbud mod tv-overvågning mv. og lov om luftfart (Styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme mv.).

I den anledning kan jeg oplyse, at jeg ikke har bemærkninger til udkastet, som jeg kan tilslutte mig.

Der henvises til Deres j.nr. RA-2006-510-0017.


P. Brøndt Jørgensen

RIGSADVOKATEN 2006-510-0017 (-0006)

(15/3)



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

Dato: 13/3 2006
J nr : SØK-10167-00010-06
Sagsbehandler: JMA

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

BRYGGERVANGEN 55. 3
POSTBOKS 809
2100 KØBENHAVN Ø

TELEFON 35 25 95 00
FAX 33 43 01 19

E-mail: saeok@ankl.dk

Web: www.rigsadvokaten.dk

Web: www.politi.dk

Modtaget
15 MRS. 2006
Rigsadvokaten

Vedr.: Høring om udkast til forslag til lov om ændring af retsplejelovens, lov om forbud mod tv-overvågning m.v. og lov om luftfart (styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme m.v.) – Rigsadvokatens j.nr. RA-2006-510-0017

Under henvisning til Rigsadvokatens høringsskrivelse af 6/3 2006 vedrørende ovennævnte forslag skal jeg bemærke følgende:

I retsplejelovens § 783 foreslås indsat et nyt stk. 2, som giver mulighed for i retskendelser om telefonaflytning i stedet for telefonnumre at anføre den person, som indgrebet angår. Jeg kan støtte denne nye bestemmelse, som efter min opfattelse er nødvendig for at tage højde for hyppige skift af telefoner og telefonnumre hos de mistænkte.

Efter min opfattelse kunne det overvejes om en bestemmelse som den foreslåede § 783, stk. 2, også skulle kunne bruges ved andre meget alvorlige lovovertrædelser end overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. Jeg skal i denne forbindelse pege på, at den foreslåede nye § 791 c om forstyrrelse eller afbrydelse af radio- eller telekommunikation ikke kun gælder forebyggelse af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, men også andre lovovertrædelser der efter loven kan straffes med fængsel i 6 år eller mere.

Forslaget giver mig ikke herudover anledning til bemærkninger.

RIGSADVOKATEN 2006-510-0017 (0008)

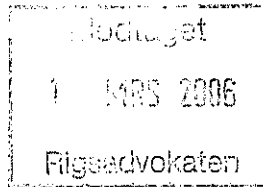
Med venlig hilsen



Henning Thiesen

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

SIDE 2



STATSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K

DATO 10.03.2006

JOURNAL NR

SAIS-2006-510-0013

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSE

SAGSBEHANDLER: FO

STATSADVOKATEN FOR
SÆRLIGE INTERNATIONALE
STRAFFESAGER

JENS KOFODS GADE 1
1268 KØBENHAVN K

TELEFON 33 30 72 50
FAX 33 30 72 70
E-MAIL SICO@ANKL.DK
WWW.SICO.ANKL.DK

Vedr. j.nr. RA-2006-510-0017

Under henvisning til høringen af 6. marts 2006 kan jeg oplyse, at jeg ikke har bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, lov om forbud mod tv-overvågning mv. og lov om luftfart (styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme mv.).

Med venlig hilsen

Birgitte Vestberg

RIGSADVOKATEN 2006-510-0017

(-0003) (15/3)