

Tilst-sagen

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 363
Offentligt

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K.

Stig Wølch Jørgensen
Staghøjvej 27
8210 Århus V.

Århus, d. 30. januar 2006

Vedrørende fornyet henvendelse til rigsadvokaten i Tilst-sagen.

D.d. har undertegnede, på vegne af de pårørende, rettet fornyet henvendelse til rigsadvokaten vedrørende den af anklagemyndighederne fuldstændig fejlbehandlede Tilst-sag.

Meget tidligt i forløbet begyndte undertegnede at kalde de to betjente henholdsvis "den dårlige" betjent og "den gode" betjent, idet det blev fortalt, at den ene (betjent F) havde dræbt begge biltyve og den anden (betjent B) faktisk intet havde gjort.

I hele forløbet har det dog været mere og mere vanskeligt, at få statsadvokatens to redegørelser omkring hændelsesforløbet til at kunne passe med de tekniske undersøgelser og sagens afhøringer.

~~At få måttet være foregået meget andet end hvad statsadvokaten havde forudlagt i sine~~
redegørelser.

Det er nu ved minutløs gennemgang af sagen, ved læsning af udtalelser fra de to betjente til politiforeningens blad "Dansk Politi", forskellige uafhængige kilders beretninger om involverede betjentes mentale tilstand, lykkedes at stykke det virkelige hændelsesforløb sammen.

Hændelsesforløbet.

Selve hændelsesforløbet er beskrevet i brevet til rigsadvokaten, men kort fortalt har "den gode" betjent ikke været så god, som det blev redegjort af statsadvokaten.

Betjent B afgav, på ca. to meters afstand, et skud ind gennem den grønne Jeeps venstre forreste siderude, som dræbte Lars Wølch Jørgensen, idet det ramte ham i hovedet.

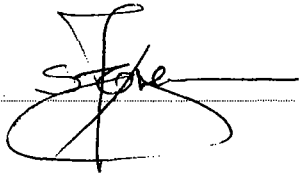
Betjent F afgav, på ca. en meters afstand, et dræbende skud i ryggen på den i forvejen bevidstløse Claus Nielsen.

Tilst-sagen

De pårørende undrer sig over, hvorfor det var nødvendigt der skulle afgives skud, der helt klart med forsæt var beregnet på at dræbe. Syv skud blev afgivet ind i bilernes kabiner, og kun tre skud blev afgivet i dækkene!
Flere af skuddene i dæk er muligvis afgivet som efterrationalisering!

Vi ønsker derfor sagen afgjort ved domstolene.

Med venlig hilsen,



Stig Wølch Jørgensen

Medsendt:

Kopi af brev til rigsadvokaten af 30. januar 2006.

Sendt med telefax, såvel som almindeligt brev.

Tilst-sagen

Rigsadvokaten
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K.

Stig Wølch Jørgensen
Staghøjvej 27
8210 Århus V.

KOPI

Århus, d. 30. januar 2006

Vedrørende opklaring af Tilst-sagens hændelsesforløb.

Gennem mere end fire år har undertegnede vendt og drejet alt, som er fremkommet i forbindelse med Tilst-sagen.

Det har hele tiden undret mig, at de behandlende myndigheder fuldstændig har støttet sig til de to betjentes forklaringer om hændelsesforløbet, på trods af, at disse ikke understøttes af de tekniske undersøgelser og øvrige forklaringer.

Det virkelige hændelsesforløb.

Det er lykkedes undertegnede, at finde frem til hvad der i virkeligheden foregik.

Jeg vil her gennemgå hændelsesforløbet, den 29. december 2001, kl. ca. 0218 – 0220:

~~Da hundevognen ankom til Anølvstsparken blev den passeret af den grå Jeep, som derefter stoppede et kort stykke henne ad vejen.~~

- Hundevognen fortsatte hen til den grønne Jeep, som bakkede væk fra hundevognen. *(understøttes af 4 vidner.)*
- Da den grønne Jeep bremsede, påkørte hundevognen frontalt den grønne Jeep. *(understøttes af 3 vidner.)*
- Den sorte Mercedes kom kørende, fra en position skråt bag hundevognen, og ramte ind i venstre side (ved bagakslen) af hundevognen.
- Herved skubbede Mercedesen hundevognen skråt over i vejsiden, formodentlig for at skabe plads til, at den grønne Jeep kunne komme væk.
- Den sorte Mercedes bakkede væk fra hundevognen, og begge betjente steg næsten samtidig ud af hundevognen. *(understøttes af 3 vidner.)*

Tilst-sagen

- Betjent F (passageren) løb, med trukket pistol, til bagenden af hundevognen og afgav et skud ind gennem forruden på den sorte Mercedes, som var ved at køre frem for at undvige stedet. (*understøttes af et vidne og fund af patronhylster KT 1.17.*)
- Betjent B (føreren) afgav, fra hundevognens venstre side (førersiden), et skud ind gennem forruden på den grønne Jeep.
- Betjent F's skud ind gennem forruden på den sorte Mercedes ramte føreren, Claus Nielsen, ved og i højre øje (blyfragment i øjet, og projektilkappe ved øjet). Claus Nielsen må formodes at være blevet slået bevidstløs, idet han hverken råbte op eller tog sig til øjet. Dette ville have været den "normale" reaktion, hvis han havde været ved bevidsthed. De to øvrige i den sorte Mercedes troede på dette tidspunkt, at han blev dræbt ved dette skud.
- Betjent B løb bagom hundevognen, op på skråningen, hen langs hundevognens højre side og frem til førersiden af den grønne Jeep. Passageren D i den grønne Jeep så betjenten komme, og troede han var passageren fra hundevognen. Føreren af den grønne Jeep, Lars Wølch Jørgensen, bakkede samtidig lidt væk fra hundevognen, drejede rattet mod højre og fik sat gearvælgeren i fremadgående gear (automatgear).
- Betjent B afgav, uden forudgående varsel, et dræbende skud ind i siden af hovedet på føreren, Lars Wølch Jørgensen.
- Den sorte Mercedes kørte med lav hastighed skråt op på skråningen og her afgav betjent F endnu et skud ind gennem forruden på den sorte Mercedes. (*fund af patronhylster KT 1.18.*) Dette skud ramte op i loftet mellem sæderne. Den sorte Mercedes kørte herefter fast på skråningen.
- ~~Den grønne Jeep begyndte at køre frem ad vejen, forbi hundevognen med betjent B efter sig.~~
- Betjent F tog opstilling på vejbanen umiddelbart skråt foran den fastkørte sorte Mercedes. Her bemærkede han, at føreren hang hen over rattet. Betjent F afgav et skud ind gennem forreste højre siderude. Dette skud snittede passageren T i panden og fortsatte til bageste venstre dørstolpe. Passageren T troede efterfølgende, at dette projektil fortsatte ind i ryggen på Claus Nielsen, men det gjorde det ikke. Passageren T lod sig falde ud i sneen, som tegn på overgivelse og betjent F kom hen til ham og den åbentstående bildør, på trods af han vidste, at der var mindst to andre personer i bilen.
- Den grønne Jeep kom kørende forbi den sorte Mercedes, og betjent B afgav skud mod og i begge dæk i bilens højre side.
- Betjent F forlod den sorte Mercedes og fulgte et stykke efter den grønne Jeep.

Tilst-sagen

- Passageren T, som lå på den sorte Mercedes højre side og passageren M, som var kravlet ud af bilens venstre bageste sidedør, rejste sig begge op og sprang over det 180 cm høje trådhegn i et forsøg på at undvige stedet, hvilket lykkedes dem. Passageren T registrerede, da han rejste sig ved den åbne bildør, at føreren, Claus Nielsen, hang hen over rattet.
- Betjent F kom tilbage til den sorte Mercedes og her registrerede han, at to personer var ved at undvige stedet. Betjent F afgav to skud efter de to undløbne. (*understøttes af patronhylstrene KT 1.16 og KT 1.19 (placering rettet efter fejlindtegning af Kriminalteknisk Afd.!).*)
- Betjent F bevægede sig hen til den åbne bildør, og her faldt førerens overkrop ned over passagersædet (enten fordi bilen holdt på skrå, fordi føreren var ved at komme til bevidsthed eller en kombination). Betjent F afgav et dræbende skud i ryggen på føreren, Claus Nielsen.
- I forløbet afgav betjent F også et skud i den sorte Mercedes højre fordæk og muligvis i højre bagdæk.
- Den grønne Jeep var samtidig kørt ind i siden på en parkeret Fiat Ducato og stoppet, og her begyndte betjent B, ved ryk i dørhåndtaget, slag på højre forreste siderude og råb, at få fat på passageren D i den grønne Jeep (for at stoppe køretøjet!?). Da det ikke lykkedes sigtede han på passageren D's hoved, hvilket fik passageren D til at dukke sig, og et skud blev afgivet ind gennem ruden. Betjent B stak armen ind til passageren D, og greb ham i skulderen. Der gik panik i passageren D, som påvirkede speederen i den grønne Jeep, som begyndte at køre frem ad vejen. Betjent B løb efter bilen og afgav skud. Muligvis ramte et af disse skud venstre baglygte.
- ~~Den grønne Jeep fortsatte ca. 200 m hen ad vejen, hvor passageren D stoppede bilen og løb over og ind i den grå Jeep, som derefter kørte bort fra stedet.~~
- De to betjente hev føreren, Claus Nielsen, ud af den sorte Mercedes, og ned i sneen. Efterfølgende forklarede betjent F, at den dræbte person, Claus Nielsen, var den samme person som tidligere i forløbet var faldet ud af bildøren, passageren T.

Forskellene i hændelsesforløbet.

Som det fremgår af ovenstående er der stor forskel på dette hændelsesforløb og det af statsadvokaten redegjorte hændelsesforløb. Dette må skyldes at statsadvokaten enten ikke har evnet at finde sandheden, eller måske ikke ønsket at finde frem til sandheden.

Ting i sagen som ligger til grund for ovenstående hændelsesforløb.

Nedenstående tager udgangspunkt i sagens bilag og viser at de to betjente ikke har holdt sig til sandheden, da de fortalte hvad de var blevet udsat for. De har ganske enkelt været nødsaget til at opdigte et anderledes hændelsesforløb, for at slippe for straf.

Tilst-sagen

Drabet på Lars Wølch Jørgensen.

Der er i sagens afhøringsrapporter forklaringer omkring hvad der skete, umiddelbart efter hundevognen blev påkørt i siden af den sorte Mercedes.

Flere af biltyvene fortalte, at begge betjente sad i hundevognen, da denne blev påkørt af den sorte Mercedes, og de efterfølgende næsten samtidig steg ud af hundevognen efter denne var blevet påkørt.

Passageren T, fra den sorte Mercedes, fortalte at passageren fra hundevognen, betjent F, steg ud af hundevognen, løb direkte bagom denne og afgav skud mod og ind gennem forruden på den undvigende sorte Mercedes.

Fund af patronhylstre fra betjent F's pistol indikerer, at han har bevæget sig hen ad skråningen, og dermed fulgt den sorte Mercedes, mellem afgivelserne af de to skud, som ramte ind gennem forruden på den sorte Mercedes.

Da den sorte Mercedes stoppede på skråningen, afgav betjent F skud ind gennem højre forreste siderude på denne.

I dette forløb har det været fuldstændig umuligt for betjent F tilligemed, at "afse tid" til at afgive de to postulerede skud mod den grønne Jeeps forrude og herved ramme ind gennem venstre forreste siderude, hvorved føreren, Lars Wølch Jørgensen blev ramt og dræbt.

Det bør derfor undersøges om ikke føreren af hundevognen, betjent B, er den person, når projektilet bliver undersøgt på ny, viser sig at have dræbt Lars Wølch Jørgensen.

I obduktionsrapporten fremgår det, at Lars Wølch Jørgensen blev ramt "fra venstre mod højre, lidt fremad og lidt nedad". Med andre ord – han blev skudt af den betjent, som stod oppe på skråningen ved den grønne Jeeps førerside, og ikke af en fiktiv betjent stående i kilen ved hundevognens åbentstående højre fordør (dette kunne nemlig ikke lade sig gøre).

Hvem afgav de øvrige skud registreret i den grønne Jeep?:

Det var betjent B som afgav et skud gennem forruden på den grønne Jeep.

Det var betjent B som afgav et skud gennem forreste højre siderude på den grønne Jeep.

Det var betjent B som afgav et skud i højre bagdæk på den grønne Jeep.

Det var betjent B som afgav et skud i højre fordæk på den grønne Jeep.

~~Den grønne Jeeps venstre bagrygte blev ramt. Projektilet ikke fundet.~~

Opsummeret:

Betjent F har overhovedet ikke afgivet skud mod den grønne Jeep. Hele "historien" omkring betjent F's to skud mod den grønne Jeeps forrude og efterfølgende to skud mod den sorte Mercedes forrude, afgivet inden hundevognen blev påkørt af den sorte Mercedes, er rent "cover up" for at dække over de virkelige handlinger, som ikke tåler dagens lys.

Påberåbelsen af nødret/nødværge er en dækmanøvre, idet det må konstateres, at betjent F ikke kan have stået ved hundevognen og her have afgivet fire skud (ingen patronhylstre blev fundet omkring denne position) inden hundevognen blev påkørt af den sorte Mercedes. Det har tilligemed været komplet umuligt, at ramme ind gennem den grønne Jeeps venstre forreste siderude, når man tager hans egen forklaring om omstændighederne og placeringer i betragtning (30° - 135° vinklen).

Sekvensen med de postulerede fire af betjent F afgivne skud, må være blevet konstrueret umiddelbart inden betjent F blev afhørt.

Tilst-sagen

Drabet på Claus Nielsen.

I obduktionsrapporten står at Claus Nielsen "blev ramt i og ved øjet". I Claus Niensens højre øje blev fundet et lille blyfragment, som havde forårsaget en blødning i øjet/øjeæblet, men ingen har nærmere formuleret eller vurderet, hvad der ramte ham ved øjet.

Ovenpå kardanboxen, ved siden af Claus Nielsen blev projektilkappen fra det første skud gennem forruden fundet. Denne del af projektilet må anses for at have ramt ham ved øjet, idet den øvrige del af projektilet (blykernen) fortsatte skråt gennem kabinen, og ramte den indvendige side af venstre forreste siderude, uden at smadre denne (mærke på ruden, og fundet på gulvet ved venstre fordør).

Ovenstående underbygger at Claus Nielsen højst sandsynligt blev slået bevidstløs.

Betjent F fortalte, at han bemærkede at føreren af den sorte Mercedes hang hen over rattet, da betjent F "føjte" sig truet af passageren fra den sorte Mercedes, og derfor afgav skud mod denne, skråt forfra ind gennem forreste højre siderude.

Passageren T fra den sorte Mercedes fortalte, at han blev strejft i panden af et skud afgivet ind gennem højre forreste siderude på den sorte Mercedes, og derfor åbnede han bildøren og lod sig falde ud i sneen, som tegn på overgivelse.

Passageren T troede, at dette gennem sideruden afgivne skud fortsatte ind i ryggen på Claus Nielsen – det gjorde det ikke.

Da betjent F umiddelbart derefter åbenbart blev distraheret af den forbigående grønne Jeep, valgte passageren T at undvige fra stedet.

Idet han rejste sig for at undløbe, kikkede han ind i den sorte Mercedes, og konstaterede at føreren, Claus Nielsen, hang hen over rattet.

Betjent F fortalte, at den sårede passager stadig lå på samme sted, da han kom tilbage til den sorte Mercedes. Han opdagede at passageren var alvorligt såret og han fortalte, at han ydede førstehjælp til denne.

Kriminalteknikerne og statsobducenterne fandt i den efterfølgende rekonstruktion ud af, at Claus Nielsen, som var fører af den sorte Mercedes, var blevet dræbt af et skud afgivet vinkelret ind i bilen, mens han sad i førersædet med overkroppen liggende hen over sædet af passagersædet.

Opsummeret:

Claus Nielsen må rettelig anses for dræbt efter passageren T havde forladt stedet.

Derfor er betjent F's forklaring med, at det var den samme person, som stadig lå på samme sted, et forsøg på at dække over, hvordan drabet på Claus Nielsen i virkeligheden foregik.

Historien omkring "det oversavede jagtgevær" er en opdigtet redningsplanke, som må være blevet konstrueret umiddelbart inden betjent F blev afhørt.

Efterlyst person.

I forbindelse med sagens opklaring er der dukket en person op, som jeg ikke kan placere under de personkategorier, der var involverede på gerningsstedet. Jeg fremsender derfor et billede af denne person for gennem rigsadvokaten, at få verificeret følgende om ham.

- 1) Hvem er denne person?
- 2) Hvad var hans rolle i sagen?
- 3) Har han skullet referere til nogen bestemt?
- 4) Har han udfærdiget skrevne redegørelser til sagen?
- 5) Har han referet mundtligt, og til hvem?

Tilst-sagen

- 6) Er disse redegørelser eventuelt hemmeligstemplede?
- 7) Har disse eventuelle redegørelser udelukkende været til internt brug?

Slutreplik.

Jeg må således resignere at Lars Wølch Jørgensen og Claus Nielsen er blevet dræbt af to betjente, som ikke har handlet efter de normer, regler og love som styrer vort samfund. Jeg må ligeledes konstatere, at det er de "små" spor og bemærkninger, som i flere tilfælde har ledet mig på vej mod sandheden i denne sag.

Sagen bør derfor, uden yderligere udsættelse, indstilles til afgørelse ved retten.

Jeg stiller mig til rådighed med henblik på at komme til Dem, for at gennemgå alle vinkler på sagen, således ingen yderligere misforståelser skulle kunne opstå.

Med venlig hilsen,

Stig Wølch Jørgensen

Medsendt:

Billede fra Politiken, optaget d. 29. december 2001 om natten.

Sendt med telefax, såvel som almindeligt brev.

Kopi: Folketingets Retsudvalg, div. advokater, hjemmeside, pressen.