

Fra: susanne møller [mailto:susmoeller@ofir.dk]

Sendt: 17. januar 2006 15:18

Til: post@martinhenriksen.dk

Emne: Vedr.løse hunde!

Kære Martin Henriksen

Jeg sender dig hermed iflg. aftale en ny mail vedr. problemerne med løse hunde.

Jeg har talt med en betjent der har med sydhavnen at gøre, og han påstår, at i "gamle dage" havde politiet mulighed for at give besidderen af en løs hund en bøde på stående fod, men iflg. den nuværende hundelov har politiet ikke den mulighed mere. Politiet tolker hundelovens §3. hvor der står flg.: "I byer og områder med bymæssig bebyggelse er det forbudt at lade hunden færdes på gader, veje, stier eller pladser m.v., der er åben for almindelig færdsel, uden at de enten føres i bånd eller er i følge med en person der har fuldt herredømme over dem. En hund anses ikke for at være under ledsagelse, fordi den er under opsyn fra besidderens bolig eller forretningslokale. Føres hunden i bånd, skal dette være så kort, at hunden holdes tæt. ind til ledsageren."

Politiet mener, at juridisk er det nok, at der er en besidder med hunden, hvilket forhindre dem i at skrive en bøde.

Jeg ser dagligt folk der mener at deres hund er "under fuld herredømme", hvor hunden løber 20 m foran- eller bagved besidderen, eller hvor hunden allerede er rundt om hjørnet.

D.28.11.05 måtte jeg selv lægge ben til et hundebid, fra en løs hund, hvor besidderen også mente at have kontrol over hunden. Manden sendte hunden på landet, og betalte 80kr. til mig for medicin, hvilket er billigt sluppet, med tanke på, at jeg vil have arrene resten af livet.

Jeg har boet samme sted i 30 år, og i "gamle dage" kunne alle hundeejerne i kvarteret godt respekterer andre og tage hensyn, men nu kan man knapt lufte sin hund, uden det er med mit og min hunds liv som indsats.

Kan det være rigtigt at jeg skal være fortrængt fra at færdes hvor jeg vil i mit kvarter, fordi der er nogle der mener at de har mere ret til at være der med deres løse hunde?

Jeg har talt med børneinstitutionerne i området, og de føler sig også utrygge ved alle de løse hunde, men der vil INTET ske, før det evt. rygtes at politiet deler bøder ud, og tjekker op på den lovpligtige ansvarsforsikring, og det er nok ønsketænkning.

Jeg har hørt om folk der lufter deres løse hund fra bilerne i Valbyparken, og lader hunde jage fuglene i søen.

Hvad vil der ske, den dag en blind og dennes hund evt. bliver angrebet af en løs hund?

Jeg har faktisk for nylig læst, om en dame, hvis servicehund blev angrebet af en kamphund, hvor hendes hund blev bidt temmelig voldsomt, da den ville forsvare ejeren, så den bagefter mistede tilliden til sin ejer, og hun måtte gå af med den.

Der er jo desværre mange der har fundet ud af, at en kamphund er "et våben på 4 poter", som IKKE kræver våbentilladelse, hvilket nok også er årsagen til den store stigning af disse racer!

Jeg har tidligere haft kontaktet Justitsministeriet, men uden at få noget ud af det, for jeg synes virkelig at dette er et problem som man bør se nærmere på, så folk kan færdes trygt på gaden, uanset om man selv har hund, er bange for hunde, er et barn eller lign., måske ville der så også ske færre uheld med hundebid og hunde der løber ude mellem bilerne.

Det kan ikke være rigtigt, at man tager overfladisk på dette, for har man allerede glemt den ældre dame i Korsør, hvor hendes hund blev overfaldet af en andens hund, og den ældre dame døde? - Hvad med hjertepatienter, og folk der er bange, SKAL de udsættes for dette hver gang de er på gaden?

Jeg håber inderligt at Justitsministeren vil se nærmere på sagen, og så evt. justere hundeloven, så både politi og ejere fatter, at det er hensynsløst med deres løse hunde.

Med venlig hilsen
Susanne Møller
Damagervej 8, 2 tv.
2450 Kbh.SV.