



Retsudvalget  
REU alm. del - Bilag 266  
Offentligt

Folketinget  
Att.: Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Herning, den 9. januar 2006  
J.nr. diverse  
Skr.: Asger Pedersen  
Direkte tlf.:

**Vedr.: høringsdebat omkring politi- og retskredsformen**

---

Vedlagt fremsendes høringsindlæg vedr. den kommende politi- og retskredsreform, idet jeg høfligt skal anmode om, at dette høringsindlæg må indgå i udvalgets videre arbejde med sagen.

For den gode ordens skyld oplyses, at indlægget er fremsendt direkte til hver af udvalgets medlemmer via mail.

Med venlig hilsen

Asger Pedersen

Folketinget  
Att.: Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Herning, den 9. januar 2005  
J.nr. diverse  
Skr.: Asger Pedersen  
Direkte tlf.:

**Vedr.: indlæg i høringsdebatten omkring politi- og retskredsreformen**

---

Foranlediget af høringsmøde i Ringkøbing den 5. januar 2006 f.s.v. angår den vestjyske politi- og retskredsinddeling finder jeg det relevant at fremsende dette indlæg til retsudvalgets medlemmer, idet jeg håber, at indlægget kan indgå i udvalgets beslutningsgrundlag i forbindelse med lovforslagets behandling.

Høringsmødet i Ringkøbing, hvor der deltog ca. 275 personer fra området, havde vel det forløb, man kunne forvente.

Efter en indledning fra ministerens side var der adgang til at stille spørgsmål. Der var dog ikke mulighed for spørgerne til at forfølge ministerens svar på de enkelte spørgsmål.

Af samme grund blev ministerens svar hængende i luften, uanset om spørgsmålene blev besvaret eller ej.

Fra advokatside var der selvsagt fokus på, hvad den saglige og faglige begrundelse var for valget af Holstebro frem for Herning, når det kunne dokumenteres sort på hvidt, at der i 2004 i Herning Retskreds blev behandlet godt 9000 sager, medens tallet for Holstebro var knap 3000 sager.

Svaret var, at ud fra en **samlet politimæssig bedømmelse** var valget faldet på Holstebro, og retten skulle følge politiet.



På forespørgsel om indholdet af den "samlede politimæssige bedømmelse" var svaret ganske enkelt: Geografien.

Det får mig til at henlede retsudvalgets opmærksomhed på følgende forhold.

1. Hvorfor blev kommissionsbetænkningerne, som stedse og entydigt har peget på Herning som hjemsted for politi og retskreds med begrundelse i embedets status af 3-dommerembede, taget af bordet? Stort set som det eneste sted i landet!

Spørgsmålet blev ikke besvaret af ministeren.

2.

- a. Hvorfor faldt valget i Sønderjylland på 3-dommerembedet i Esbjerg, medmindre den faglige og saglige begrundelse netop var embedets størrelse og ekspertise helt overensstemmende med kommissionsbetænkningerne.

Det bør her bemærkes, at transportafstanden fra Esbjerg til Nordborg på Als er 175 km. (mod 109 km. fra Herning til Thisted) Geografien i dette område taler klart for f.eks. Aabenraa eller Ribe som hjemsted for politi og retskreds, men valget er faldet på områdets største tingsted.

- b. Hvorfor faldt valget i Nordvestsjælland på 7-dommerembedet i Roskilde, medmindre den faglige og saglige begrundelse netop var embedets størrelse og ekspertise sammenholdt med kommissionsbetænkningerne.

Det bemærkes, at transportafstanden fra Roskilde til f.eks. Sjællands Odde er 80 km.

Geografien taler klart for 2-dommerembedet i Holbæk, men valget faldt på områdets største tingsted.

- c. Hvorfor faldt valget i Sydsjælland på 2-dommerembedet i Næstved, medmindre den faglige og saglige begrundelse netop var embedets størrelse og ekspertise sammenholdt med kommissionernes anbefalinger.

Det bemærkes, at transportafstanden fra Næstved til Nakskov er 104 km.

Geografien taler her for Vordingborg eller Nykøbing Falster, men man har i stedet valgt områdets største tingsted.



- d. Hvorfor er valget i Østjylland faldet på 3-dommerembedet i Horsens medmindre den faglige og saglige begrundelse netop var embedets størrelse og ekspertise.

Geografien taler vel i dette område lige så meget for 2-dommerembedet i Vejle, men man har altså valgt det store dommerembede som udgangspunkt.

3. Det blev stærkt og stedse understreget af ministeren, at der ville være politi tilstede overalt i retskredsene, og at det alene var **politiledelsen**, som blev centraliseret.

Det blev derimod aldrig besvaret, hvorfor Vestjylland var det eneste sted, hvor geografien var udslagsgivende for valg af politihovedkvarter.

Jeg erindrer om det ovenfor anførte, hvor alene områdernes store tingsteder har været udslagsgivende uden nogen form for skelen til geografiske afstande.

4. Det blev aldrig besvaret, hvad den faglige og saglige begrundelse var for, at man fremtidigt ville flytte behandlingen af netto 6000 sager (differencen mellem Herning med 9000 sager og Holstebro med 3000 sager) 35 km. væk fra borgerne i Herning Retskreds med mertransport af parter, vidner og advokater til følge.

Jeg har i den sammenligning set bort fra sagerne fra Skjern, som naturligt hører til Herning og sagerne fra Lemvig/Struer, som naturligt hører til Holstebro.

Jeg skal blot for helhedens skyld bemærke, at ministerens nærmeste besvarelse gik på, at hvor hun kom fra, Nordjylland, havde folk trailere, som man hentede øl i fra Tyskland, hvorfor afstande formentlig heller ikke spillede nogen rolle, hvis borgerne skulle bevæge sig til en retsbygning, og sådan var det formentlig over hele Jylland.

Samme bemærkning er tilsyneladende brugt andre steder i landet.

5. Justitsministeren anfægtede de klart dokumenterede sagstal fremsat af såvel borgmester Lars Krarup, Herning som advokat Inger Højbjerg Christensen, Herning med nogle udokumenterede procenttal på specielle sagsområder. Lektor i kriminalret, Lars Holmberg, København har efter følgende overfor Herning Folkeblad oplyst, at den af ministeren anvendte brug af statistik absolut ikke er bæredygtig.

Herefter har ministeren overfor Herning Folkeblad lørdag den 07.01.2006 erklæret, at



det nu bl.a. er **regionalpolitiske forhold** som er begrundelsen for valg af Holstebro.

Yderligere begrundelse gives ikke.

Hvad er begrundelsen for at netop og alene Vestjylland skiller sig ud regionalpolitisk såedes, at valget af hovedpolitistation og tingsted placeres ved 1-dommerembedet i Holstebro i stedet for 3-dommerembedet i Herning overensstemmende med det øvrige land og overensstemmende med kommissionsbetænkningerne.

Rent oplysende kan meddeles, at Herning Politikreds ikke har et medlem i politimesterforeningens bestyrelse. Nærmest boende bestyrelsesmedlem er politimesteren i Holstebro.

Jeg håber, at disse ovenfor stillede spørgsmål kan indgå i retsudvalgets videre arbejde med politi- og retskredsreformen.

Med venlig hilsen

Asger Pedersen