

Trafikudvalget
Folketinget Christiansborg
1240 København K

Aabybro 22.12.2005

Jeg tillader mig herved at fremsende det for mig og ligestillede nedenstående. Jeg er i dag blevet bekendtgjort med, at man, pr. 01.09.2005, fra politisk side har fjernet Færdselslovens paragraf 132 stk. 2, som omhandler generhvervelse af førerbeviset, når halvdelen af tiden er gået, såfremt man har opfyldt betingelserne om en behandling for alkoholproblemer.

Da jeg blev frakendt mit førerbevis for bestandig - som er at regne for 10 år - fra den 07.10.2001, fik jeg rettens ord for, og på tryk, at jeg så ville kunne søge om generhvervelse pr. 07.10.2006. (se bilag)

Jeg får nu at vide fra motorkontoret, at paragraf 132 stk. 2 er slettet, endda med tilbagevirkende kraft.

Jeg har naturligvis gennemført alt hvad myndighederne har pålagt mig, for at opfylde vilkårene for at kunne generhverve, nemlig at gå i Anonyme Alkoholikere 2 gange om ugen, med dokumentation og kontrolleret af Kriminalforsorgen hver uge, i et år. Jeg skal samtidig gøre opmærksom på, at jeg nu har været ædru i godt 4 år, og fortsætter den videre behandling af min sygdom, alkoholisme, ved fortløbende at gå i Anonyme Alkoholikere. (jeg har gået til over 500 AA - møder indtil nu)

Jeg har selvfølgelig anlagt mit nye liv, som indebærer en mulig generhvervelse af mit førerbevis pr. 07.10. 2006, som kørende sælger, jeg er 64 år til den tid, men har fået arbejde, til den tid, mod fremvisning af et gyldigt førerbevis.

Det er nu alt sammen slået fuldstændig i stykker, hvordan kan man behandle mennesker sådan? Det er ganske uacceptabelt, respektløst og ude af proportion. Det er da ganske ufatteligt, at der ikke hænger en overgangsordning ved en sådan lovændring, eller at loven er gældende fra d. 01.09.2005 og fremover.

Jeg fik også at vide, at så skulle jeg have søgt inden den. 01.09.2005, det har jeg for øvrigt også gjort, nemlig pr. 09.10.2004, (se bilag), så ville man tage hensyn til dette, jeg håber og tror på, at det kan lade sig gøre. Hvordan skulle jeg kunne vide, at der var kommet en lovændring?

Jeg spørger: "Hvor lang tid skal jeg straffes pga. at jeg lider af, en af WHO anerkendt sygdom, der hedder Alkoholisme? Som jeg heldigvis er blevet behandlet for! Jeg føler virkelig, at korthuset er væltet!

Det er forkasteligt, det jeg har gjort, men med den sygdom, kunne jeg ikke handle anderledes. Det er ikke en skam at være alkoholiker, men det er en skam IKKE at gøre noget ved det, og det har jeg så gjort. Jeg er blevet ædru for min egen skyld og ikke for alle andres. At jeg måtte have hjælp til det, fandt jeg først ud af, da skaden var sket. I min behandling på Majorgården lærte jeg, at en stor del af mit nye liv, når jeg kom hjem fra behandlingen, var at rydde op i alt det kaos, der var fulgt med i mange års drikkeri - økonomi, familie, min krops tilstand, job, førerbevis og meget andet. Det jeg mangler, for at opnå den fuldendte livskvalitet, er mit førerbevis, så jeg kan afslutte mit aktive arbejdsliv som kørende sælger. Jeg er 63 år - hvorfor tager man ikke hensyn til alder? - det gør man da f.eks. i pædofilisagen fra Tønder. Regeringen vil så gerne beholde de ældre længere på arbejdsmarkedet, det vil jeg gerne, hvis jeg bare kunne få lov!

Hvis jeg havde været skyld i en ændring i andres liv, dødsfald, lemlæstelse o.lign. pga. spirituskørsel, ville dette brev aldrig være blevet skrevet.

Mht. til min deltagelse i Borgerpanelet "Sprit Af Vejen" på Nordjyske Stiftstidende og 24 Nordjyske TV, er jeg blevet opfordret til at lave noget opsøgende arbejde, men det er pt. selvfølgelig udelukket pga. manglende førerbevis, den ligger ellers lige til højrebænet for mig, idet jeg vil gøre alt for at forhindre spirituskørsel - det kunne vel også være i Trafikudvalgets store interesse - men jeg må acceptere min nuværende situation, men jeg kan ikke acceptere den pludselige opståede ændrede situation!

Jeg er alkoholiker, og det vil jeg være til mine dages ende, MEN JEG DRIKKER IKKE!!!

Jeg har forstået- og efterlever den holdningsændring, der skal til, for at undgå spirituskørsel.

Jeg har en dom, som jeg må forholde mig til. Så derfor vil jeg til slut endnu engang anmode om at Trafikudvalget skal gøre alt for at få den "fejl" ændret til at gælde fra 01.09.2005. og IKKE med tilbagevirkende kraft. Det vil være til gavn og glæde for mange af mine AA - venner, der også er kommet i klemme, eller at indføre paragraf 132 stk. 2 igen.

Ved fjernelsen af førortalte paragraf, har man, efter min bedste overbevisning, også fjernet enhver motivation for at opnå ædruelighed for de pågældende personer, der er i en tilsvarende situation. Jeg ved, at den paragraf, har hjulpet mange til at komme

ud af sprittågerne, er blevet ædru og har fået et nyt liv, det gælder i hvert fald for mig.

Er det for øvrigt lovligt at lade det være gældende med tilbagevirkende kraft? Jeg hen viser til:

Link til Menneskerettighedsdomstolen sagsnummer 67335/01

<http://cmiskp.echr.coe.int/tkp197/view.asp?action=html&documentId=707513&portal=hbk&source=externalbydocnumber&table=1132746FF1FE2A468ACBCD1763D4D8149>

I. ALLEGED VIOLATION OF ARTICLE 7 OF THE CONVENTION

21. The applicant complained that the domestic courts had deemed him to be a recidivist in convicting him after the entry into force of the new Criminal Code on 1 March 1994. He relied on Article 7 of the Convention, which provides:

“1. No one shall be held guilty of any criminal offence on account of any act or omission which did not constitute a criminal offence under national or international law at the time when it was committed. Nor shall a heavier penalty be imposed than the one that was applicable at the time the criminal offence was committed.

2. This Article shall not prejudice the trial and punishment of any person for any act or omission which, at the time when it was committed, was criminal according to the general principles of law recognised by civilised nations.”

Med venlig hilsen



Frank Schmidt

Kræn Spilmands Vej 9

9440 Aabybro

Tlf.: 98279899

Mobil 30202298

Bilag: kopi af skrivelser fra Politimesteren i Aalborg, Juridisk afd. Og Kørekortkontoret.



Politimesteren i Aalborg

Juridisk Afdeling
Jyllandsgade 27, 9000 Aalborg
Tlf. 96301448 - Fax 96301480

Journalnr.: 5100-80200-00275-01

Dato: 3. marts 2003

Sagsbehandler: MON

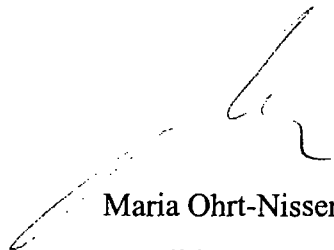
Frank Gunnar Schmidt
Kræn Spilmandsvej 9
9440 Aabybro

De har anmodet om, at den dom, som De den 15. august 2002 modtog for spirituskørsel, og hvor De er frakendt førerretten for bestandig berigtiges, idet det ikke af dommen fremgår, fra hvilken dato, De kan søge om generhvervelse.

Dommen indeholder ingen fejl, hvorfor den ikke skal berigtiges. Det fremgår korrekt af dommen, at Deres førerret er inddraget den 7. oktober 2001.

Det fremgår af færdselsloven § 132, stk. 2, at generhvervelse af førerretten efter alkoholistbehandling når frakendelsen er sket for bestandig tidligst kan ske efter 5 år.

Fristen regnes fra den 7. oktober 2001, fra hvilken dato Deres førerret blev inddraget.



Maria Ohrt-Nissen
politiassessor



Politimesteren i Aalborg
Kørekortkontoret
Jyllandsgade 27, 9000 Aalborg
Tlf. 96301448 / lokal 6010 - Fax 96301488

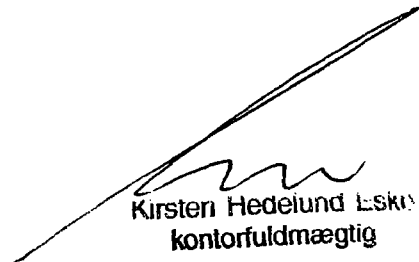
Journalnr.: 5100-20176-00235-04
Dato: 25. oktober 2004
Sagsbehandler: KE

Frank Gunnar Schmidt
Kræn Spilmandsvej 9
9440 Aabybro

I anledning af Deres ansøgning om generhvervelse af kørekort, som De ved Retten i Aalborg den 15. august 2002 er frakendt for bestandig skal jeg meddele, at der i henhold til færdselslovens § 132, stk. 2 ikke er hjemmel til at genoptage sagen endnu.

Sagen kan tidligst indbringes for retten fra den 7. oktober 2006.

Med venlig hilsen



Kirsten Hedelund Eskildsen
kontorfuldmægtig