



# Justitsministeriet

## Civil- og Politiafdelingen

Kontor: Det Internationale Kontor  
Sagsnr.: 2005-305-0201  
Dok.: CHA40403

### NÆRHEDSNOTAT

**om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om strafferetlige foranstaltninger til håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder**

**og**

**om forslag til Rådets rammeafgørelse om en styrkelse af de strafferetlige rammer til bekæmpelse af krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder**

**(KOM(2005)276)**

#### 1. Formålet med forslagene

Direktivforslaget om strafferetlige foranstaltninger til håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder er fremsat under henvisning til Traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab artikel 95 (foranstaltninger vedr. det indre marked).

Forslaget har ifølge præambelen til formål at supplere Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/48/EF om håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, der foreskriver civile og administrative foranstaltninger, procedurer og retsmidler. Direktivforslaget tager sigte på at harmonisere medlemsstaternes lovgivning med hensyn til definitionen af strafferetlige overtrædelser og mulige sanktioner.

Forslaget indeholder følgende bestemmelser:

- Formål og anvendelsesområde (artikel 1)
- Definition af juridisk person (artikel 2)
- Den strafferetlige overtrædelse (artikel 3)
- Sanktioner (artikel 4)
- Gennemførelse og ikrafttræden m.v. (artikel 5-7)

Forslaget til rammeafgørelse om en styrkelse af de strafferetlige rammer til bekæmpelse af krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder er fremsat under henvisning til traktaten om Den Europæiske Union, særlig artikel 31 (om fælles handling mellem medlemsstaterne med henblik på at forbedre det retlige samarbejde i kriminalsager) og artikel 34, stk. 2, litra b (om Rådets foranstaltninger for at fremme samarbejdet, herunder ved vedtagelse af rammeafgørelser om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lov og administrative bestemmelser).

Forslaget til rammeafgørelse om en styrkelse af de strafferetlige rammer til bekæmpelse af krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder, som supplerer ovennævnte direktivforslag, har ifølge præambelen til formål nærmere at harmonisere medlemsstaternes lovgivningsmæssige og forskriftsmæssige bestemmelser vedrørende krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder samt at lette og fremme samarbejdet mellem medlemsstaterne for at straffe disse overtrædelser.

Hensigten er således at gennemføre en harmonisering af bl.a. strafferammerne for fysiske og juridiske personer, at indføre bestemmelser, der letter gennemførelsen af strafferetlige efterforskninger, samt at indføre regler vedrørende kompetence og koordination af retsforfølgningen.

Forslaget til rammeafgørelse indeholder følgende bestemmelser:

- Formål (artikel 1)
- Sanktioner (artikel 2)
- Udvidede konfiskationsbeføjelser (artikel 3)
- Fælles efterforskningshold (artikel 4)
- Kompetence og koordinering af retsforfølgningen (artikel 5)
- Påtalekompetence (artikel 6)
- Gennemførelse og ikrafttræden (artikel 7 og 8)

Forslagene til henholdsvis direktiv og rammeafgørelse er modtaget i dansk sprogversion i Rådet den 12. september 2005.

## **2. Kommissionens vurdering af nærhedsprincippet**

Ifølge Kommissionen er varemærkeforfalskning og piratkopiering samt andre krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder et fænomen i stadig stigning. Det har internationale dimensioner og udgør en alvorlig trussel for samfundsøkonomierne og staterne.

Kommissionen anfører, at TRIP's-aftalen<sup>1</sup> (som er en WTO-aftale om handelsrelaterede aspekter af intellektuelle ejendomsrettigheder, der har til formål at sikre effektiv beskyttelse af intellektu-

---

<sup>1</sup> Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights

elle ejendomsrettigheder) bl.a. indeholder strafferetlige bestemmelser, der udgør fælles regler, der gælder på internationalt plan, men at forskellene mellem medlemsstaternes strafferetlige sanktioner imidlertid er for store og hæmmer en effektiv bekæmpelse af krænkelse af intellektuelle ejendomsrettigheder. Det betyder efter Kommissionens opfattelse, at erhvervslivet mister tilliden til det indre marked, og det medfører faldende investeringer i innovation og kreativ virksomhed.

Det er endvidere Kommissionens opfattelse, at forskellene i de nationale sanktionsordninger ikke kun er til skade for det indre marked, men at dette ligeledes er problematisk for forbrugerbeskyttelsen, navnlig når det gælder sundhed og sikkerhed.

Kommissionen finder på den baggrund, at det er vigtigt at få bekæmpet dette fænomen. Krænkelser af intellektuelle ejendomsrettigheder er således blevet attraktive aktiviteter på lige fod med andre aktiviteter inden for organiseret kriminalitet, f.eks. ulovlig narkotikahandel.

Efter Kommissionens opfattelse er det nødvendigt, at der sker en tilnærmelse af medlemsstaternes love og andre mekanismer, herunder at der indføres strafferetlige bestemmelser, der styrker og forbedrer bekæmpelse af varemærkeforfalskning og piratkopiering og supplerer direktiv 2004/48/EF af 29. april 2004 om håndhævelse af intellektuelle ejendomsrettigheder.

På den baggrund anfører Kommissionen om nærhedsprincippet, at da målet for den planlagte handling ikke i tilstrækkelig grad vil kunne nås ved hjælp af en national indsats, og da direktivforslaget og forslaget til rammeafgørelse ikke går ud over, hvad der er nødvendigt, kan EU træffe foranstaltninger for at nå dette mål.

### **3. Regeringens foreløbige vurdering af nærhedsprincippet**

Regeringen finder på det foreliggende grundlag, at forslagene ikke kan anses for at være i strid med nærhedsprincippet, da formålet med forslagene som nævnt er at styrke EU's indsats mod varemærkeforfalskning og piratkopiering m.v., som ofte vil være af grænseoverskridende karakter, gennem en indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning vedrørende strafbare handlinger, de strafferetlige sanktioner samt fælles efterforskningshold og samordning af påtalekompetencen i sager på området.