

8.11.2005

Til Retsudvalgets medlemmer

Jeg har netop gået igennem den 194 s. rapport om ” Det danske samfunds indsats og beredskab mod terror”, som har været omtalt i medierne.

Der er visse af punkterne der er deprimerende læsning.

Vi er mange der vil anbefale jer at gå imod de dele der væsentligt forrykker forholdet mellem statsmagten og den enkeltes personlige frihed. Nu har vi gennem 100 år kæmpet for at få en retsstat med friheder og domstolskontrol indført, og dette balanceforhold mellem statsmagt (inkl. politi) og enkeltindivid bør ikke forrykkes i statens favør.

Jeg synes at det absolut værste eks. er kap 3, afsnit 4.3.2 hvor det foreslås at politiet kan få hjemmel til ” at foretage scanning af indholdet af telefonsamtaler eller anden tilsvarende kommunikation inden for et nærmere angivet område”. Altså alle telefoner i et område eller en opgang aflyttes på grund af mistanke mod en person/flere personer i én lejlighed.

Et andet eks s.106 er et forslag til omfattende TV overvågning, hvor der foreslås intensiveret tv overvågning på ” større centrale pladser, væsentlige trafikknudepunkter, herunder eksempelvis Københavns Hovedbanegård, Nørreport og andre centrale stationer, Metroen, Storebælts og Øresundsforbindelserne, turistattraktioner, forlystelsesparker, koncertsteder, stadioner, indkøbscentre mv.” De 150 mill. der er bevilget til terrorformål kan hurtigt få ben at gå på hvis f.eks. alle indkøbscentre og stadioner skal TV overvåges. Et sådant omfang af overvågning er ganske enkelt absurd og vil slå Aldous Huxleys Brave New World med adskillige længder i overvågning.

Jeg har det heller ikke godt med at der indføres – ganske vist i forb.med udlændinges adgang til Danmark- et begreb som ”demokratifjendtlig adfærd”. Det er et alt for bredt begreb. Jeg får associationer til det gamle Sovjetunionen, der dømte efter begreber som ” anti sovjetisk virksomhed”, eller USA's brug af begrebet ”anti-amerikansk virksomhed”. Det hører simpelthen ikke hjemme i dansk retstradition. Der må ikke røres ved den materielle ytringsfrihed. De rammer som vi har må bevares.

Som borger ønsker jeg at den domstolskontrol som vi har i dag med retskendelser mm ikke berøres; ej heller indskrænkninger i ytringsfrihed eller grundlovssikrede rettigheder. Og den foreslåede tv overvågning er helt vildt.

Terrorisme er naturligvis forfærdelig. Ikke desto mindre vil jeg argumentere for at det ikke er det eneste fænomen der dræber mennesker.

Lad os på god sokratisk vis stille spørgsmålet: Hvilke andre forhold dræber uskyldige mennesker?

Det gør trafikdrab i DK – 377 dræbte i 2004 (de tidl. år ca. 500 om året.)

Det gør manddrab – 42 (2001 (det sidste tal jeg kunnet finde).)

Terrorisme i Danmark – 0

I alle europæiske lande dræbes der flere uskyldige i trafikken end ved terrorisme.

I alle europæiske lande dræbes der flere uskyldige ved manddrab end ved terrorisme.

Kun i 4 europæiske lande (Spanien, UK, Tyrkiet, Rusland) ud af ca. 45 europæiske lande er der foregået terrorisme i de senere år. (har set bort fra 70 og 80'ernes røde terrorisme, som for øvrigt blev klaret uden tab af frihedsrettigheder i de pågældende lande)

Min konklusion på ovennævnte er at det at leve som menneske er et farligt forehavende, men terrorisme er ikke det farligste mht. tab af menneskeliv.

Når terrorismen fylder så meget tror jeg det har at gøre med mediernes intensive dækning, hvor de går tæt på og gør det i lang tid. Det skaber dybe følelser hos de fleste.

TV viser ikke på samme måder nærbilleder af manddrabssituationer eller lemlæstede lig og mennesker ved trafikulykker, så derfor indgår disse – hvis vi summer det op – massedrab ikke i vores bevidsthed.

Jeg vil appellere til at vi tænder for fornuften og ikke overreagerer med dybe indgreb i vores frihed, demokrati og levemåde pga. af den politiske og religiøse vold terrorismen er udtryk for. Politisk og religiøst vold mod uskyldige (som terrorisme defineres som) er ikke noget historisk nyt. Det har vi levet med desværre i hele menneskehedens historie. Derimod er et omfattende demokrati, menneskerettigheder og deling af statsmagten, som vi kender det i dag, noget nyt i historien, og kan mistes hvis vi ikke passer på. Vi skal derfor ikke opgive friheden for en falsk sikkerhed.

Bemærk også at jeg kun kritiserer de dele der indeholder dybe indgreb i menneskerettighederne. De dele der har at gøre med administrative forenklinger eller effektiviseringer er fornuftige nok, ligesom kap. 6 afsnit om dialog med indvandrere og flygtningegrupper, samt forskning i radikaliserings og rekruttering i slutningen af rapporten.

Til slut: Jeg håber at I piller de tidsler ud der er i denne buket, så terroristerne ikke får den sejr at Folketinget gør arbejdet for dem (afskaffer dele af de civile og borgerlige frihedsrettigheder selv). Det ville være historiens ironi.

Mange tak fordi I læste brevet til ende.

Med venlig hilsen
Jørn Boye Nielsen

Email: daninfo@email.dk
Frejasvej 15
3000 Helsingør