

GREVE KOMMUNE

NY HOLBÆK KOMMUNE

RINGSTED KOMMUNE

HØJE-TAASTRUP KOMMUNE

NY LEJRE KOMMUNE

SOLRØD KOMMUNE

ISHØJ KOMMUNE

NY ROSKILDE KOMMUNE

VALLENSBÆK KOMMUNE

Forskellen mellem nybygningsløsningen og 5. sporsløsningen

- Nybygningsløsningen:
 - Er 4-10 mia. kr. dyrere end 5. sporsløsningen
 - Tilgodeser ikke flertallet af pendlernes behov – og mange af de fjernrejsendes
 - Designet til at betjene en transit-godstrafik og en Femernbro som ikke eksisterer
 - Har store konsekvenser for de grønne områder og er imodstrid med regeringens udspil på området

- 5. sporsløsningen:
 - Har ifølge Trafikstyrelsen tilstrækkelig kapacitet – også i fremtiden
 - Kører hvor pendlerne kommer fra og skal hen
 - Er omkostningseffektiv – koster 2-3 mia. kr.
 - Giver mulighed for andre helt nødvendige trafikinvesteringer samt miljøsikring

GREVE KOMMUNE

NY HOLBÆK KOMMUNE

RINGSTED KOMMUNE

HØJE-TAASTRUP KOMMUNE

NY LEJRE KOMMUNE

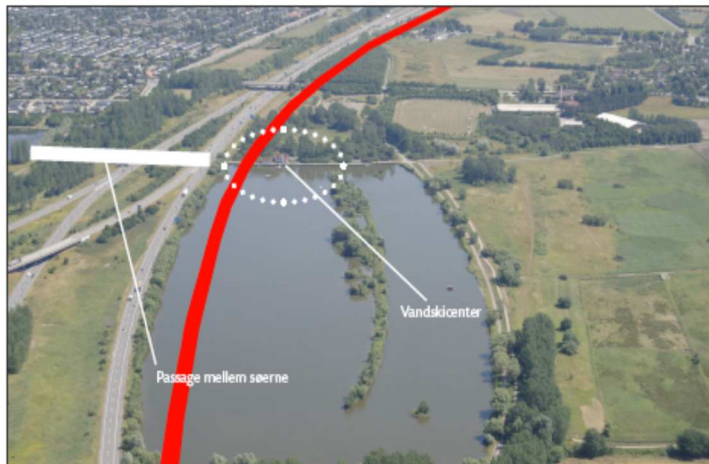
SOLRØD KOMMUNE

ISHØJ KOMMUNE

NY ROSKILDE KOMMUNE

VALLENSBÆK KOMMUNE

Nybygningsløsningen vil ødelægge de grønne områder



Det nye jernbanespor vil gå igennem Vallensbæk Sø, hvorefter det bliver umuligt lave faunapassage mellem Vallensbæk Sø og søen Tueholm.

Det nye spor løber tværs igennem Firemileskoven (statslig anlagt nyskov)

- De grønne rekreative områder langs Køge Bugt vil blive skåret igennem og støjforurenede. Deres værdi som rekreative områder vil blive kraftigt forringet med etableringen af en ny jernbane. Sporene vil gå igennem områder med søer og moser, og hvor der enten er etableret eller planlagt skov og kildepladser til vandindvinding m.m.

- I Solrød vil ca. 58% af naturområderne blive berørt af nybygningsløsningen bl.a. Firemileskoven, Karlstrup Kalkgrav og de fredede moser i Karlstrup, Karlslunde og Engstrup.

- I Vallensbæk er det ca. 40% af kommunens grønne områder, der bliver påvirket, bl.a. Vallensbæk Mose, Vallensbæk Sø og Tueholm Sø. Det vil derudover hindre de fodpotede dyr i at sprede sig.

- I Greve vil jernbanen gennemskære og forringe det med Miljøministeriet og Københavns Vandforsyning aftalte skovrejsningsprojekt.

- I Ishøj vil et nyt jernbanespor gennemskære Store og Lille Vejleå samt ådalene og derved yderligere hindre arternes mulighed for at sprede sig mellem kysten og indlandet.

GREVE KOMMUNE

NY HOLBÆK KOMMUNE

RINGSTED KOMMUNE

HØJE-TAASTRUP KOMMUNE

NY LEJRE KOMMUNE

SOLRØD KOMMUNE

ISHØJ KOMMUNE

NY ROSKILDE KOMMUNE

VALLENSBÆK KOMMUNE

Nybygningsløsningen er i modstrid med regeringens seneste udspil

- **Landsplanredegørelse 2006**
 - Sikring og udvikling af grønne områder som en væsentlig forudsætning for vækst og konkurrenceevne
- **Det Grønne Charter 2006**
 - Forpligtelsen til bevare og udvikle naturen
- **Miljøministeriets støjvejledning**
 - Bevarelse og udvikling af områder uden støj

GREVE KOMMUNE

HØJE-TAASTRUP KOMMUNE

ISHØJ KOMMUNE

NY HOLBÆK KOMMUNE

NY LEJRE KOMMUNE

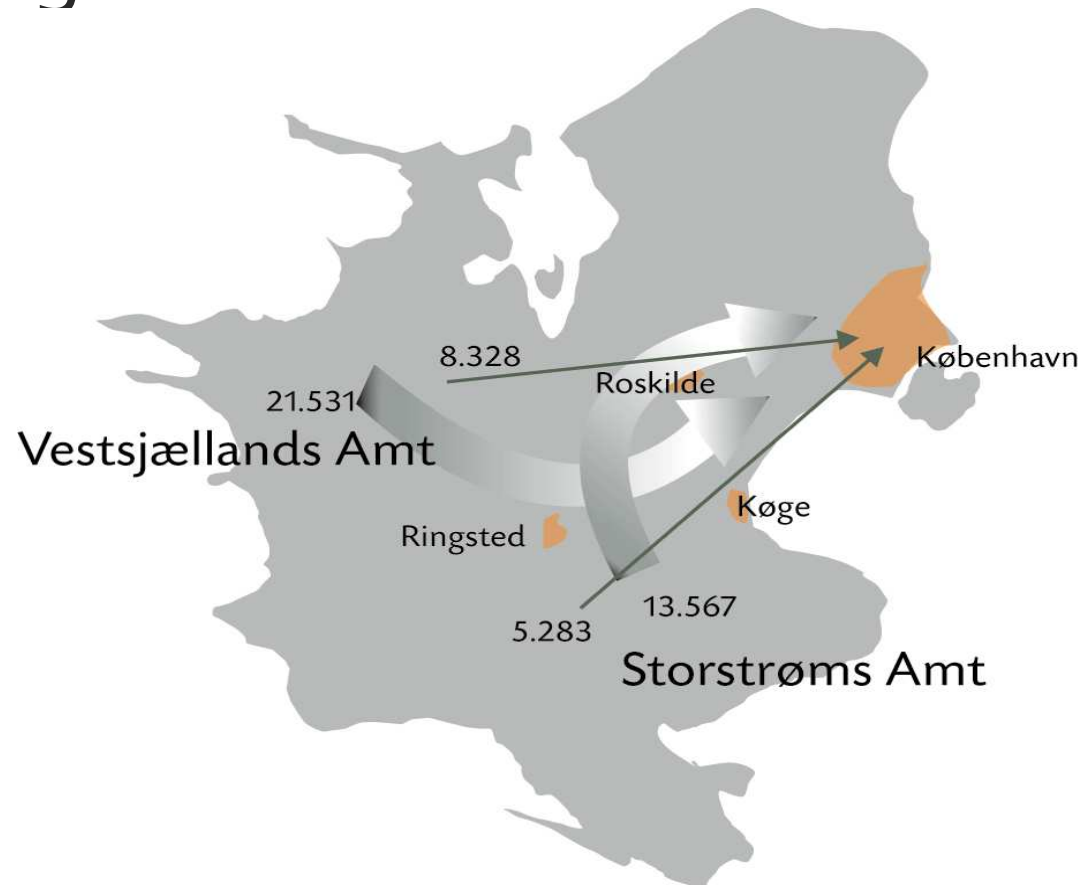
NY ROSKILDE KOMMUNE

RINGSTED KOMMUNE

SOLRØD KOMMUNE

VALLENSBÆK KOMMUNE

Pendlerne kommer især fra Vestsjælland og skal til København vest og nord



Kilde: Danmarks
Statistikbank

GREVE KOMMUNE

NY HOLBÆK KOMMUNE

RINGSTED KOMMUNE

HØJE-TAASTRUP KOMMUNE

NY LEJRE KOMMUNE

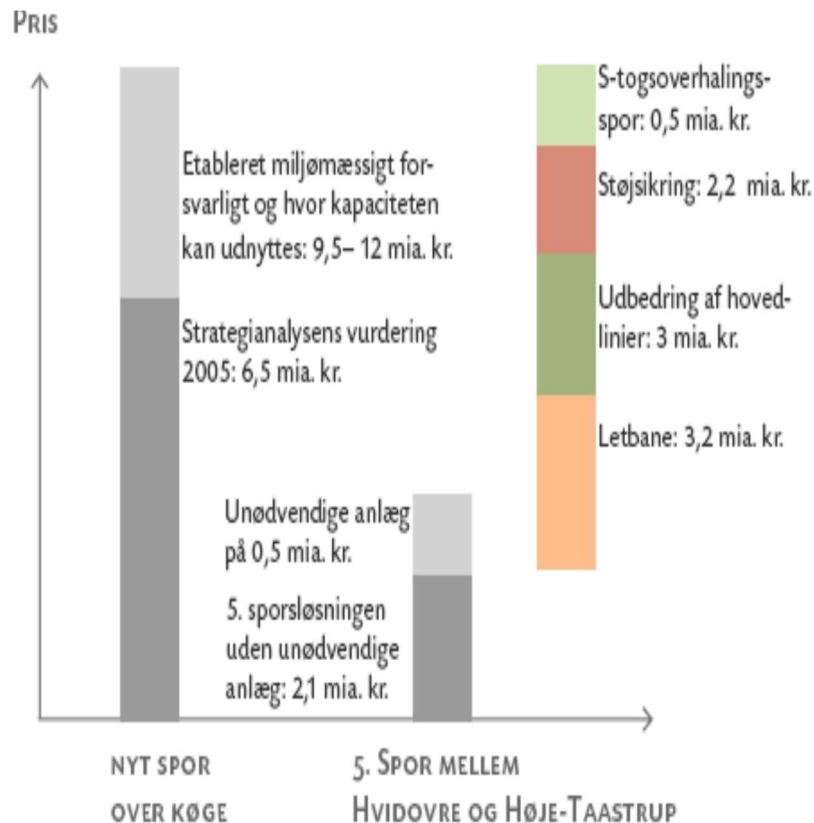
SOLRØD KOMMUNE

ISHØJ KOMMUNE

NY ROSKILDE KOMMUNE

VALLENSBÆK KOMMUNE

Økonomien taler for valget af et 5. Spor – og forskellen kan bruges til mere kollektiv trafik samt miljøsikring



- Udvidelsen af den eksisterende bane med et 5. spor er minimum 4 milliarder kroner billigere end nybygningsløsningen.

- Hvis den nybyggede løsning skal op på et forsvarligt niveau med hensyn til naturbeskyttelse og miljøsikring, så kan forskellen vise sig at løbe op mod 10 milliarder kr.

- De 4 til 10 milliarder, som udgør forskellen mellem de to løsninger, kan bruges bedre på en række andre tiltrængte trafikforbedringer. Der kan fx etableres en letbane langs ringvej 5, hovedlinjerne kan udbedres, der kan etableres overhalingsspor til S-tog og der kan foretages nødvendig miljøsikring.