



## Miljøforeningen

for bevarelse af miljøet omkring Københavns Lufthavn

Søvej 44B

2791 Dragør

[www.miljøforeningen.dk](http://www.miljøforeningen.dk)

[www.miljøforeningen.dk](http://www.miljøforeningen.dk)

31. marts 2006

Til Trafikministeren  
Miljøministeren

Eft.: Folketingets Miljø- og klagenævn

**Emne: Miljøklage Københavns Lufthavn og krav om ny VVM-redegørelse.**

### 1. Ulovlig baneanvendelse

Tirsdag 28. marts kl. 0707 startede en særdeles støjende og gammel propelmaskine fra bane 22L, selv om bane 22R er hovedbanen på dette tidspunkt. Fly der starter på bane 22L letter henover en række boliger i St. Magleby stort set i skorstens- og antennehøjde og giver anledning til øredøvende bulder. Dette har foreløbig bevirket, at børnehaven Løvegården i St. Magleby lukkede for nogle år tilbage pga., at børns og pædagogers høreelse tog skade af flystøjen. Der bor dog fortsat flere hundrede mennesker i St. Magleby. Statens Luftfartsvæsen (SLV) er af den opfattelse, at støjreglerne kun er vejledende og at man efter forgodtbefindende kan dispensere fra støjreglerne. Den omtalte flystart kunne uden problemer have været afviklet fra bane 22R og hermed have reduceret støjen i boligområderne i St. Magleby. SLV har uden tvivl en god forklaring for at det pågældende fly vil være blevet mindst 1 minut forsinket, hvis ikke flyet fik tilladelse til at starte fra bane 22L henover St. Magleby. Jeg så dog ved selvsyn, at der ikke var mere trafik mellem kl. 0700-0715, at alle flystarter uden problemer kunne være blevet afviklet fra bane 22R.

### 2. Samlet årlige støjbelastning

Københavns Lufthavn er underlagt en samlet maksimal støjbelastning, men hverken lufthavnen eller Miljøstyrelse har i deres miljørapporter offentligt udmeldt, hvad den årlige samlede støjbelastninger var i 2005. Miljøforeningen er af den opfattelse, at Københavns Lufthavn også på dette område tilsidesætter støjbestemmelserne og at lufthavn og myndigheder bevidst tilbageholder miljørapporter og støjens omfang.

### 3. Lufthavnens luftforurening

Lufthavnen skal monitorer luftforureningen. Det er indlysende og tydeligvis mærkbart, at lufthavnens luftforurening er langt over det tilladelige, men også at disse oplysninger tilbageholdes, samt at målestationerne er placeret længst væk fra forureningskilden. Lufthavnen og myndigheder har pligt til at oplyse hvor meget forurening lufthavnen påfører dens naboer, men har tilsyneladende en åbenlys interesse i at tilbageholde og forvanske disse oplysninger.

### 4. Københavns Lufthavn er en bylufthavn

Københavns Lufthavn er at betragte som en bylufthavn med tætte massive boligområder klods op ad lufthavnen. Lufthavnen forurener mere end de værste trafikveje i København, og støjer langt mere end den nationale lovgivning angiver og EU-standarder anbefaler. Miljøforeningen har svært ved at se, at en lufthavn i tætte massive boligområder fortsat kan forurene og støje langt ud over alle miljøstandarder.

## **5. Københavns Lufthavnen eksisterer kun på en 30 år gammel særlov**

Københavns Lufthavn eksisterer kun på en 30 år gammel særlov vedtaget i Folketinget (Lov om Københavns Lufthavn udvidelse). Miljøforeningen er af den opfattelse, at lufthavnen skal følge både nationale og EU vejledninger og standarder på miljøområdet og ikke på en 30 år gammel særlov.

I 1996 blev udfærdiget en VVM-redegørelse for lufthavnen, stadig med grundlag i den 30 år gamle særlov. Københavns Lufthavn betalte et konsulentfirma for denne rapport, som siden er blevet kritiseret som betalt bestillingsarbejde og en farvestrålende makværksbrochure alene med det formål at sætte lufthavnen i et grønt miljøvenligt skær for at få endnu en lufthavnsudvidelse trumfet igennem med penge og pression.

## **6. Alle andre nordiske hovedsteder har flyttet deres lufthavne ud af byerne**

Såvel Oslo som Stockholm har lukket deres bylufthavne, og anlagt nye lufthavne ca. 20-30 km væk fra hovedstederne. Miljøforeningen er af den opfattelse, at Københavns Lufthavn ikke fortsat kan påføre ca. 30.000 borgere med stærk giftig (og kræftfremkaldende) og fuldstændigt urensset jetmotorudstødning med gifte og forureningspartikler, som ikke kan renses med filtre eller katalysatorer, som den øvrige trafik.

## **7. Ørestadsregionens fremtidige lufthavn**

Miljøforeningen skal derfor pege på Malmø-Sturup lufthavn som Ørestadsregionens fremtidige lufthavn og med afvikling af giftbomben/lufthavnen i Kastrup, som kun støjer og forurener mere og mere, samtidig med at støj- og luftforureningsstandarder nedsættes. Miljøforeningen mener ikke, at Folketinget har hjemmel til fortsat at favorisere Danmarks mest forurenende virksomhed med særlovgivning.

## **8. Miljøforeningen anmoder om en ny VVM-redegørelse for lufthavnen**

Med baggrund i en 30 år gammel særlov for lufthavnen, en betalt, farvet og total ubrugelig bestillingsredegørelse (VVM-redegørelsen fra 1996), en fortsat stigende støj- og luftforurening fra lufthavnen, nye nationale og EU miljøstandarder, total ligegyldighed med nuværende støjregler, samt lufthavnens og myndighedernes forsøg på at tilbageholde og forvanske den virkelige miljøforurening fra Københavns Lufthavn, er det ikke et urimeligt krav at få iværksat en sober og ufarvet miljøredegørelse for lufthavnen, som ubetinget og uden sidestykke er Danmarks mest forurenende enkeltvirksomhed. En ny VVM-redegørelse bør undersøge muligheden og fordelene ved at fjerne en regulær giftbombe som Københavns Lufthavn placeret midt i tætte massive boligområder.

MVH

The logo consists of the letters 'S' and 'B' in a stylized, blue, serif font. The 'S' is positioned to the left of the 'B', and they are both enclosed within a thin blue rectangular border.

Søren Beck