

Kulturudvalget
KUU alm. del - Bilag 59
Offentligt

Kulturudvalget,
Folketinget,
Christiansborg,
1240 København K.

Nordby den 1. december 2005.

Vedr. sort arbejde på landets museer.

Jeg er kun en simpel bondemand fra Samsø med en vis interesse for vore museer og, i kraft af min nuværende situation, arbejdsmarkedet.

For nogen tid siden noterede jeg mig, at vort lokale museum havde holdt en slags "medhjælperfest", hvortil der var udsendt omkring 135 invitationer. Jeg talte med en ansat ved museet om hvem alle disse mennesker var og hvad de lavede. Svaret var at de arbejdede frivilligt/gratis for museet. Nogle mere end andre, men hvis vi sætter 4 timer pr. uge som gennemsnit, svarer det til ca 14.59 fuldtidsansatte.

Nu opfatter jeg statsanerkendte museer over hele landet som værende mere eller mindre offentlige, på trods af organiseringen som foreninger. De modtager trods alt omkring 90% af deres økonomiske midler fra Stat, Amt eller Kommune.

I en tid hvor man ofte hører ministre og andet godtfolk tale om at nu skal "sort arbejde" afskaffes, undrer det mig meget at man i Kulturministeriet tilsyneladende har gjort driften af landets statsanerkendte museer afhængig af "sort arbejde". Alle disse frivillige optager arbejdspladser, betaler ikke skat, og kan vel næppe siges at have specielle forudsætninger for at leve op til Museumslov nr 473 af 7. juni 2001, §2: "Gennem indsamling, registrering, bevaring, forskning og formidling er det museernes opgave etc.". Det kan maksimalt blive en flok velmenende amatørers/studerendes bedste forsøg

Fagligt er der altså tale om en middelmådig løsning, økonomisk betyder det, for et samfund som det jeg bor i, at samfundet går glip af ca. kr 980,000.- i skat, at de handlende går glip af omsætning og at Told- og Skat går glip af MOMS og en eller anden skal betale understøttelse til disse 14 personer med ca. 2,3 millioner pr år. Det er ikke hensigtsmæssigt.

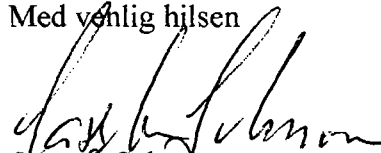
Jeg ved godt, at en af undskyldningerne for at acceptere sort arbejde i Kulturministeriet er at man ønsker at sikre den folkelige opbakning til landets museer. Men andre foreninger, Brøndby FC, FCK, Ikast/bBording, Viborg, Slagelse, bruger næppe frivillige i deres træning af eliteholdene. På puslinge/drenge/pige siden, ja, men jeg tror ikke Laudrup, Bagge, Anja Andersen, Pytlick m.v. arbejder gratis. Og ingen af disse hold savner folkelig opbakning. Er det for at spare penge at Kulturministeriet ikke betaler løn, forsikringer, sygedagpenge, m.v. for de personer der udfører arbejdet på mange af landets statsanerkendte museer? Er det "kassetænkning"? Jeg har en rigtig grim fornemmelse af at det er der skoen trykker. Til enhver tid vil jeg acceptere praktikanter fra læreranstalter/universiteter, men der bør være en øvre grænse for det

samlede timetal der udføres på denne måde, således at der drages omsorg for professionalismen i landets statsanerkendte museer og at der betales skat/MOMS m.v. af arbejdsopgaverne. Også af Kulturministeriet.

Udover at være en simpel bondemand, er jeg også under revalideringen uddannet som konserveringsteknikker, og efter 3 rygoperationer har jeg ikke mange andre muligheder end et museumsjob, men jeg kan ikke konkurrere med folk der ikke skal have løn. Men det er et andet aspekt som Kulturministeriet jo kan være ligeglade med.

Det er mit håb at vække til eftertanke og overveje om den for tiden anvendte fremgangsmåde ved driften af vore statsanerkendte museer er moralsk ansvarlig. Økonomisk er den tvivlsom, medmindre man anvender "kasse-tænkning".

Med venlig hilsen



Carsten Schnoor

Langdalen 6,
DK-8305 Samsø