



Justitsministeriet

Lovafdelingen

Anne Mette Risager
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Dato:
Kontor: Statsretskontoret
Sagsbeh.: Ulla Østergaard Johnsen
Sagsnr.: 2006-760-0062
Dok.: ULP40220

Ved brev af 17. marts 2006 har Kulturministeriet anmodet om Justitsministeriets bemærkninger til to udtalelser fra henholdsvis Statens Arkiver og Tilgængelighedsudvalget vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt de politiske intentioner med tilgængelighedsbestemmelserne i arkivloven er opfyldt.

Det fremgår af brevet, at de to udtalelser er indhentet til brug for den redegørelse, som Kulturministeriet skal udarbejde, fordi arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser er genstand for lovovervågning.

Justitsministeriet skal i den anledning bemærke følgende:

1. Den gældende arkivlov blev gennemført ved lov nr. 1050 af 17. december 2002 og trådte i kraft den 1. juli 2003.

Loven bygger bl.a. på betænkning nr. 1404/2001 om revision af arkivloven, som Kulturministeriets arbejdsgruppe om revision af arkivloven afgav i 2001. Betænkningen indeholder bl.a. en nærmere behandling af spørgsmålene om, hvilke afleverings- og tilgængelighedsfrister der skal gælde for offentlige arkivalier.

Det fremgår af forarbejderne til arkivloven, at hensigten med udarbejdelsen af en ny arkivlov bl.a. var at tilvejebringe størst mulig åbenhed i adgangen til at benytte arkivalier uden derved at prisgive oplysninger, der for en kortere eller længere periode fordrer fortrolighed.

For så vidt angår tilgængelighed til offentlige arkivalier indebar gennemførelsen af den gældende arkivlov bl.a., at den almindelige tilgængelighedsfrist blev nedsat fra 30 til 20 år, jf. § 22, stk. 1.

For sager vedrørende enkeltpersoners private og økonomiske forhold samt sager inden for strafferetsplejen betød loven endvidere, at tilgængelighedsfristen blev nedsat fra 80 år til 75 år, jf. § 23, stk. 1, og § 24.

Arkivloven betød desuden bl.a. en nedsættelse af tilgængelighedsfristen fra 80 år til 50 år for sager vedrørende myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager mv. samt for statistisk grundmateriale, jf. §§ 25 og 26.

Med hensyn til aflevering af arkivalier er det i arkivlovens § 13, stk. 1, fastsat, at statslige myndigheder – medmindre modstående hensyn gør sig gældende – skal aflevere deres arkivalier til Statens Arkiver, inden arkivalierne er 30 år gamle.

Der kan om de nærmere overvejelser, som ligger bag de gældende afleverings- og tilgængelighedsfrister, henvises til arkivlovens forarbejder, herunder betænkning nr. 1404/2001.

2.1. ~~Statens Arkiver~~ indstiller i sin udtalelse bl.a., at det overvejes, hvorvidt bestemmelsen i arkivlovens ~~§ 24~~ om arkivenheder, der omfatter sager inden for strafferetsplejen, bør formuleres på samme måde som bestemmelserne i §§ 25 og 26.

Dette vil i givet fald indebære, at sager inden for ~~strafferetsplejen~~ vil være tilgængelige efter ~~50 år~~, idet oplysninger om enkeltpersoners private forhold – på grund af bestemmelsen i § 23, stk. 1 – dog først vil være tilgængelige efter 75 år.

Statens Arkiver anfører i den forbindelse, at efterforskningsmæssige hensyn mv. som hovedregel ikke vil gøre sig gældende efter 50 års forløb.

2.2. ~~Tilgængelighedsudvalget~~ foreslår i sin udtalelse bl.a., at bestemmelserne i arkivlovens §§ ~~24 – 26 ophæves~~, således at arkivenheder, der omfatter sager inden for strafferetsplejen, sager vedrørende myndigheders brevveksling med sagkyndige til brug i retssager m.v., samt statistisk grundmateriale omfattes af den ~~almindelige tilgængelighedsfrist på 20 år~~, efter lovens § 22, stk. 1.

Tilgængelighedsudvalget foreslår endvidere, at afleveringsfristen i arkivlovens § 13, stk. 1, nedsættes til 20 år. Udvalget anfører i den forbindelse, at når afleveringsfristen ikke er den samme som den almindelige tilgængelighedsfrist, medfører det, at tilgængelige arkivalier ligger hos myndighederne og ikke i Statens Arkiver, hvortil brugerne har nem og overskuelig adgang. Udvalgets flertal finder, at denne forskel i fristerne modvirker intentionen bag arkivloven, og at en nedsættelse af afleveringsfristen, så den kommer til at svare til den almindelige tilgængelighedsfrist, vil kunne medvirke til at øge åbenheden ganske væsentligt.

3. Som det fremgår af pkt. 2.1 og 2.2, lægger Statens Arkiver og Tilgængelighedsudvalget op til, at en række af de tilgængelighedsfrister for offentlige arkivalier, der blev fastsat ved lov nr. 1050 af 17. december 2002, skal nedsættes yderligere.

Hertil bemærkes, at det efter Justitsministeriets opfattelse i første række tilkommer Kulturministeriet at tage stilling til, om de erfaringer, der siden arkivlovens ikrafttræden den 1. juli 2003 er gjort med de gældende tilgængelighedsfrister, giver grundlag for på ny at overveje en nedsættelse af fristerne.

Særligt for så vidt angår sager inden for strafferetsplejen bemærkes dog, at Justitsministeriet er enig med Statens Arkiver i, at der kan være grundlag for at overveje nærmere, om der for sager inden for strafferetsplejen bør ske en nedsættelse af tilgængelighedsfristen fra 75 år til 50 år. Det forudsættes herved, at oplysninger om enkeltpersoners private forhold i de omhandlede sager stadigvæk først vil være tilgængelige efter 75 år, jf. § 23, stk. 1.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der bør ske en nedsættelse af afleveringsfristen i arkivlovens § 13, stk. 1, fra 30 år til 20 år, kan Justitsministeriet henvise til de overvejelser, der fremgår af betænkning nr. 1404/2001, side 77 f.

Med venlig hilsen

Jens-Christian Bülow



Kulturministeriet
CVR-nr. 67 85 50 19
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Sendt til: kum@kum.dk

27. april 2006

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2006-112-0289
Sagsbehandler
Christine Boeskov
Direkte 3319 3246

Vedrørende høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Ved e-post af 17. marts 2006 har Kulturministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til Statens Arkivers og Tilgængelighedsudvalgets bidrag til redegørelsen om lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Statens Arkiver og Tilgængelighedsudvalget har begge foreslået ændringer og Tilgængelighedsudvalget tillige ophævelse af visse bestemmelser i arkivloven.

Datatilsynet skal udtale følgende:

1. Statens Arkiver har indstillet til overvejelse, hvorvidt bestemmelsen i arkivlovens § 24 bør formuleres tilsvarende bestemmelserne i §§ 25 og 26, således at sager inden for strafferetsplejen er tilgængelige efter 50 år, idet oplysninger i straffesager om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold stadig behandles efter bestemmelserne i § 23.

Tilgængelighedsudvalget har foreslået bestemmelsen i § 24 ophævet. Da den enkelte persons private, herunder økonomiske, forhold er beskyttet af reglen i § 23, finder udvalget ingen begrundelse for, at sager inden for strafferetsplejen ikke følger den almindelige tilgængelighedsfrist og fastsættes til 20 år.

Efter arkivlovens § 23, stk. 2, 1. pkt., kan der fastsættes en kortere eller længere tilgængelighedsfrist for arkivenheder, der er omfattet af § 23, stk. 1. Denne mulighed findes ikke i dag for oplysninger omfattet af § 24.

En ophævelse eller ændring af § 24, således at adgangen til oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold, der har indgået i en sag inden for strafferetsplejen, skal afgøres efter § 23, vil åbne mulighed for, at der kan fastsættes en kortere tilgængelighedsfrist end 75 år for sådanne oplysninger.

Det fremgår ikke af de to bidrag, om dette er en tilsigtet konsekvens af forslagene.

Efter Datatilsynets opfattelse må det give anledning til principielle betænkeligheder at åbne mulighed for at fastsætte kortere tilgængelighedsfrister for oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold omfattet af arkivlovens § 24.

Datatilsynet skal i øvrigt bemærke, at det ud fra de foreliggende oplysninger ikke står tilsynet klart, hvad der er den nærmere baggrund for at foreslå de pågældende ændringer.

2. For så vidt angår arkivlovens §§ 28 og 40 har Statens Arkiver anført, at det efter Statens Arkivers opfattelse bør bringes under overvejelse, hvorledes den størst mulige åbenhed for adgangen til ministerialbøger vil kunne praktiseres, uden at der derved opstår risiko for misbrug af oplysninger om nulevende personers cpr-numre.

Tilgængelighedsudvalget har tilsluttet sig Statens Arkivers bemærkninger, men finder, at arkivlovens §§ 40-41 i tilstrækkelig grad sikrer mod misbrug af bl.a. personnumre.

Efter arkivlovens § 40, 1. pkt., må den, der får adgang til benyttelse af arkivalier, som ikke er umiddelbart tilgængelige, ikke uberettiget offentliggøre, videregive eller udnytte fortrolige oplysninger, hvortil den pågældende i den forbindelse har fået kendskab.

Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at personoplysninger, som er tilvejebragt gennem arkivadgang, hvad enten det er før eller efter udløbet af tilgængelighedsfristen, efter Datatilsynets opfattelse skal behandles i overensstemmelse med reglerne i persondataloven. Datatilsynet kan henvise til tilsynets udtalelser af 27. september 2001 og 22. marts 2002 til Kulturministeriet vedrørende henholdsvis betænkning nr. 1404/2001 om revision af arkivloven og forslaget til ny arkivlov.

Persondataloven bygger ifølge forarbejderne til loven på den forudsætning, at spørgsmål om arkivmæssig anvendelse (behandling) af personoplysninger afgøres efter arkivlovgivningen og ikke efter behandlingsreglerne i persondatalovens kapitel 4 (lovforslag nr. L 147 af 9. december 1999, særtrykket side 81, 2. spalte). I øvrigt finder de generelle regler i persondataloven, f.eks. om datasikkerhed, anvendelse på arkivmæssig behandling af personoplysninger, medmindre det databaseskyttelsesretlige spørgsmål er reguleret i arkivlovgivningen. Som følge heraf gælder persondataloven – inden for sit anvendelsesområde – også efter tilgængelighedsfristens udløb, uanset at en arkivenhed eller gruppe af arkivenheder på det tidspunkt er offentligt tilgængelig.

Spørgsmålet om private dataansvarliges behandling af personnumre er reguleret i persondatalovens § 11, stk. 2.

Efter § 11, stk. 2, må private behandle oplysninger om personnummer, når

- 1) det følger af lov eller bestemmelser fastsat i henhold til lov,
- 2) den registrerede har givet sit udtrykkelige samtykke hertil eller
- 3) behandlingen alene finder sted til videnskabelige eller statistiske formål, eller hvis der er tale om videregivelse af oplysninger om personnummer, når videregivelsen er et naturligt led i den normale drift af virksomheder mv. af den pågældende art, og når videregivelsen er af afgørende betydning for at sikre en entydig identifikation af den registrerede eller videregivelsen kræves af en offentlig myndighed.

Uanset bestemmelsen i stk. 2, nr. 3, må der ikke ske offentliggørelse af personnummer uden udtrykkeligt samtykke, jf. § 11, stk. 3.

Udover arkivlovens §§ 40 og 41 sætter persondatalovens § 11, stk. 2 og 3, således også grænser for behandlingen af personnumre efter udlevering fra arkiv.

3. Statens Arkiver har vedrørende arkivlovens §§ 34-35 anført, at bestemmelserne særligt vedrører dispensationer, der drejer sig om arkivalier, der indeholder oplysninger, behandlet efter bestemmelserne i persondataloven, om enkeltpersoners rent private forhold.

Det fremgår videre af Statens Arkivers bidrag til redegørelsen, at der hidtil ikke har været anledning til at anvende bestemmelserne i noget betydeligt omfang.

Datatilsynet kan oplyse, at tilsynet i perioden december 2000 til i dag har behandlet 18 sager, hvor Statens Arkiver har anmodet om Datatilsynets samtykke efter bestemmelsen i arkivlovens § 34. Sagerne fordeler sig således:

Årstal	Antal sager
2000	1
2001	8
2002	5
2003	1
2004	3
2005	0
2006	0 (foreløbig)

Datatilsynet undrer sig umiddelbart over det lave antal, idet tilsynet på baggrund af bestemmelsens ordlyd havde forventet et større antal sager.

Tilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at bestemmelsen i § 34 omfatter såvel oplysninger om enkeltpersoners rent private forhold, der tidligere har været behandlet efter persondataloven, som sådanne oplysninger, der stammer fra et edb-register, som har været ført for den offentlige forvaltning, dvs. omfattet af den tidligere lov om offentlige myndigheders registre.

4. Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriet til orientering.

Med venlig hilsen

Janni Christoffersen
Direktør

Anne Mette Risager Pedersen

Fra: Finn Spieker [FSP@dst.dk]

Sendt: 2. maj 2006 08:33

Til: Anne Mette Risager Pedersen

Emne: Arkivloven, tilgængelighedsfrister

Kære Anne Mette Risager

Vi har overvejet tilgængelighedsfristerne igen, og vi finder ikke umiddelbart anledning til at anfægte udvalgets anbefaling om at ophæve bestemmelserne i § 26.

Med venlig hilsen

Finn Spieker

Finn Spieker
Kontorchef, Persondatabaser
Telefon: 39173171
e-mail: fsp@dst.dk

Danmarks Statistik (Statistics Denmark)
Sejrøgade 11, DK-2100 København Ø
Tel. +45 39173917, Fax +45 39173999
dst@dst.dk, www.dst.dk

Anne Mette Risager Pedersen

Fra: Bo Johansen [BJO@dst.dk]

Sendt: 26. april 2006 13:34

Til: Anne Mette Risager Pedersen

Emne: SV: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Kære Anne Mette

Danmarks Statistik har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Jeg skal endnu engang beklage den sene besvarelse.

Mvh
Bo Johansen
Danmarks Statistik

Danmarks Statistik (Statistics Denmark)
Sejrøgade 11, DK-2100 København Ø
Tel. +45 39173917, Fax +45 39173999
dst@dst.dk, www.dst.dk

Anne Mette Risager Pedersen

Fra: Lars G. Karlsson [larkar@um.dk]
Sendt: 24. april 2006 11:46
Til: Kulturministeriet
Cc: Anne Mette Risager Pedersen
Emne: Høring om arkivlov.

Udenrigsministeriet, j.nr. 41.DAN.7-6.

Kulturministeriet har med mail af 17. marts 2006 sendt udkast til lovovervågning af arkivloven..

Udenrigsministeriet kan i den forbindelse tilslutte sig Tilgængelighedsudvalgets udtalelse af 24. februar 2006, herunder hvor der er uenighed i udvalget, tilslutter Udenrigsministeriet sig udvalgets flertal.

Udenrigsministeriet finder, at den eksisterende arkivlov danner et godt grundlag for at opnå størst mulig åbenhed på tilgængelighedsområdet, og at der derfor er et begrænset behov for at ændre i loven.

Med venlig hilsen

Lars G. Karlsson

Lars G. Karlsson
Chef for Dokumentationskontoret
Udenrigsministeriet
Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K

E-mail: larkar@um.dk
Telefon: 33 92 05 19
Telefax: 33 92 15 33

Kulturministeriet

2. Sekretariatet

Dato: 19. april 2006
Kontor: FVJUR
J.nr.: 2006-090/10-126

Sagsbeh.: sie
Fil-navn: svar.arkivloven.doc

Kulturministeriet har ved brev af 17. marts 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om bemærkninger til udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal henvise til de bemærkninger, ministeriet afgav i forbindelse med høringen i 2002 over udkast til ny arkivlov. Ministeriet anførte i den forbindelse, at der burde være sammenhæng mellem afleveringsfrist og tilgængelighedsfrist. Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan således tilslutte sig Tilgængelighedsudvalgets forslag om, at afleveringsfristen i arkivlovens § 13 bringes i overensstemmelse med tilgængelighedsfristen.

Ministeriet skal beklage det sene svar.

Med venlig hilsen

Mette Kryger Gram

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

10. april 2006

Høring vedr. lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Danske Mediers Forum ønsker hermed at fremkomme med bemærkninger til spørgsmålet om, hvorvidt de politiske intentioner med arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser kan anses for at være opfyldt.

Danske Mediers Forum skal indledningsvis bemærke, at arkivlovens berettigelse – udover at sikre bevaringen af arkivalier, der har historisk værdi eller er nødvendige til dokumentation af forhold af administrativ eller retlig betydning - netop ligger i at sikre den størst mulige åbenhed i offentlighedens adgang til at benytte arkivalier. Medierne finder det derfor vigtigt og prisværdigt, at arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser sendes i høring.

Medierne har bemærkninger til følgende tilgængelighedsbestemmelser:

Arkivlovens § 13 – afleveringsfristen

Danske Mediers Forum finder, at fristen for de arkivskabende myndigheders aflevering af arkivalier til Statens Arkiver bør nedsættes fra 30 til 20 år, således at denne frist er i overensstemmelse med den generelle tilgængelighedsfrist på 20 år.

Det er uhensigtsmæssigt at opretholde en forskel i disse to frister, idet dette ikke medvirker til en større åbenhed eller overskuelighed for den enkelte bruger, der med rette må kunne forvente, at de arkivalier, der er tilgængelige efter loven som altovervejende hovedregel kan findes i Statens Arkiver. Medierne kan derfor tilslutte sig Tilgængelighedsudvalgets indstilling herom.

Arkivlovens § 22 - Den almindelige tilgængelighedsfrist

Danske Mediers Forum finder principielt, at lovens intentioner om størst mulig åbenhed tilsiger, at den generelle tilgængelighedsfrist på 20 år bør nedsættes yderligere.

Danske Mediers Forum er imidlertid opmærksom på, at der ved den seneste revision af arkivloven for tre år siden skete en reduktion af den almindelige tilgængelighedsfrist fra 30 til 20 år, og at arbejdsgruppen bag betænkningen om revision af arkivloven (nr. 1404/2001) i den forbindelse foretog en afvejning af de modstående interesser hos henholdsvis offentligheden og de arkivskabende myndigheder.

Danske Mediers Forum mener dog ikke, at dette bør være til hinder for, at der på sigt sker en yderligere reduktion af den almindelige tilgængelighedsfrist. Det bemærkes i den forbindelse, at offentlige myndigheders eventuelle ressourcemæssige problemer med screening og afklassificering ikke i sig selv kan være et argument imod en yderligere nedsættelse af tilgængelighedsfristen. Såfremt der ikke kan opnås politisk konsensus herom på nuværende

tidspunkt, skal Medierne derfor indstille, at der arbejdes for, at en yderligere nedsættelse af den almindelige tilgængelighedsfrist sker indenfor de kommende 10 år.

Arkivlovens § 23 – oplysninger om enkeltpersoners private og økonomiske forhold

Medierne har forståelse for, at det i mange tilfælde kan være nødvendigt og berettiget at vægte hensynet til beskyttelsen af privatlivets fred tungt. Der vil dog være tilfælde, hvor oplysningernes karakter ikke med rimelighed bør vægtes tungere end offentlighedens interesse i at få adgang til de pågældende arkivalier. Der tænkes i den forbindelse på oplysninger, der om end de kan betegnes som oplysninger af privat karakter, ikke kan betegnes som særligt personfølsomme. Medierne skal derfor indledningsvis indstille, at bestemmelsen i § 23, stk. 2, der bl.a. hjemler fastsættelse af en kortere frist end 75 år, søges anvendt i større omfang af de afleverende myndigheder. Der henvises i den forbindelse til betænkningen om revision af arkivloven (nr. 1404, s. 149), hvor det fremgår, at denne bestemmelse stort set ikke udnyttes i praksis.

Målsætningen om størst mulig åbenhed vedrørende offentlighedens adgang til arkivalierne kunne i øvrigt understreges ved indsættelsen af en meroffentlighedsbestemmelse i lighed med den, der findes i offentlighedsloven og retsplejeloven. En sådan meroffentlighedsbestemmelse kunne i givet fald kædes sammen med dispensationsadgangen og understrege arkivmyndighedernes mulighed for at give adgang til personoplysninger med vilkår, der tager behørigt hensyn til beskyttelsesbehovet, jf. § 41 stk. 4, nr. 1.

Uanset dispensationsadgangen og muligheden for at fastsætte korte tilgængelighedsfrister i forhold til arkivalier, der indeholder oplysninger om enkeltpersoners private forhold, finder Medierne, at man i forbindelse med en revision af arkivloven nøje bør overveje muligheden for at sænke tilgængelighedsfristen fra 75 år til 60-55 år, således som foreslået i 2001 af et mindretal i betænkning nr. 1404.

Der henvises i den forbindelse til det forhold, at oplysninger om personers private forhold fortsat vil være beskyttet af såvel persondatalovens regler som straffelovens bestemmelser om freds- og ærekrænkelser m.m.

Arkivlovens § 24 – sager inden for strafferetsplejen

Det er Danske Mediers Forums opfattelse, at det ikke er rimeligt at opretholde den nuværende tilgængelighedsfrist på 75 år for sager inden for strafferetsplejen. Fristen blev oprindeligt fastsat ud fra dels hensynet til retshåndhævelsens effektivitet, herunder navnlig efterforskning, og dels hensynet til privatlivets fred.

Hensynet til retshåndhævelsens effektivitet findes ikke i sig selv at kunne begrunde en lang tilgængelighedsfrist, og det må i øvrigt anses som tvivlsomt, hvorvidt dette hensyn generelt kan udstrækkes til perioden efter, at en straffesag er endeligt afsluttet. Det bemærkes i den forbindelse, at retsplejelovens regler om offentlighed i retsplejen i forvejen giver den enkelte borger adgang til indsigt i straffesager, som er afsluttet inden for det seneste år, jf. rpl § 41 b, stk. 1. Derudover har redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et massemedie samt forskere – i medfør af rpl § 41 b, stk. 2, nr. 2 - adgang til ældre straffesager i researchøjemed. Dette medvirker bl.a. til, at medierne kan varetage offentlighedens behov for indsigt i retsplejen, herunder formidle information om retspraksis i straffesager af interesse for samfundet.

Ovennævnte lovregulerede adgang til indsigt i straffesager understreger i øvrigt, at emner som kriminalitet og straf har en betydelig offentlig interesse og således ikke kan rubriceres som forhold, der alene hører til privatlivets fred. Hensynet til privatlivets fred findes derfor heller ikke at kunne begrunde en særskilt tilgængelighedsfrist i forhold til straffesager – hverken den nuværende frist på 75 år eller en 50-års-frist, som foreslået af Statens Arkiver. I de tilfælde, hvor der konkret kan være et beskyttelsesbehov i relation til den enkelte person fx den forurettede, vidner, pårørende eller andre, vil hensynet til disse blive varetaget gennem arkivlovens § 23.

Da der således ikke ses at være en konkret begrundelse for at fastholde en særskilt tilgængelighedsfrist for sager inden for strafferetsplejen, skal Medierne i lighed med Tilgængelighedsudvalget indstille, at § 24 ophæves, og at det herefter er den generelle tilgængelighedsfrist på 20 år, der gælder for adgangen til disse sager, jf. dog arkivlovens § 23.

Arkivlovens § 25 – brevveksling med sagkyndige

Det fremgår bl.a. af betænkning nr. 1404, at hensigten med bestemmelsen er at beskytte de personer, hvis private oplysninger måtte fremgå i forbindelse med en myndigheds korrespondance med sagkyndige til brug for retssager.

Idet der øjensynlig ikke tilsigtedes en yderligere beskyttelse af privatlivets fred end den, der i forvejen varetages af arkivlovens § 23, og der ikke ses at være andre hensyn, der i sig selv kan begrunde en særskilt tilgængelighedsfrist, er det svært at se bestemmelsens berettigelse, og Medierne kan derfor støtte forslaget om, at arkivlovens § 25 ophæves.

Det bemærkes i øvrigt, at der ved en revision af arkivloven bør skeles til, hvorvidt de beskyttelseshensyn, der varetages i den nuværende offentlighedslov, lempes i forbindelse med den kommende revision af offentlighedsloven. En eventuel lempelse i relation til de nuværende undtagelser i offentlighedsloven bør i så fald afspejles i de tilsvarende bestemmelser i arkivloven.

Arkivlovens § 26 – statistisk materiale

De ovennævnte betragtninger vedr. § 25 er ligeledes gældende for arkivlovens § 26.

Arkivlovens § 27

Danske Mediers Forum har noteret sig, at arkivlovens § 27 giver den afleverende myndighed mulighed for at fastsætte en længere frist end 20 år for sager omfattet af §§ 22, 25 og 26, såfremt det er nødvendigt til beskyttelse af en række særlige hensyn, der opregnes i bestemmelsen. Bestemmelsen ses at have en vis lighed med offentlighedslovens § 13.

Danske Mediers Forum vil som udgangspunkt ikke afvise, at det i ganske særlige situationer kan være påkrævet at fastsætte en længere frist til varetagelse af de hensyn, der er nævnt i § 27 stk. 1, nr. 1-5. Medierne skal dog henvise til de forudsætninger, som Folketingets Kulturudvalg i betænkningen om forslaget til lov om offentlige arkiver (1992) gør gældende i relation til fristforlængelsesproblematikken. Udvalget giver her klart udtryk for, at de " ... nævnte beskyttelseshensyn for så vidt angår arkivadgang vil gøre sig gældende med væsentlig mindre vægt end i spørgsmålet om aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen. Udvalget går i øvrigt ud fra, at ønsket om størst mulig åbenhed med hensyn til adgang til offentlige arkivalier også kommer til udtryk i behandlingen af dispensationsansøgninger, og at forlængelse af den generelle frist efterhånden kun sker i ganske særlige tilfælde."

Det er Mediernes opfattelse, at disse forudsætninger for fristforlængelser bør fremhæves i forbindelse med en revision af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Medierne kan ikke støtte en opretholdelse af muligheden for fristforlængelse under henvisning til § 27, stk. 1, nr. 6 *"private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet."*, idet denne bestemmelse er for upræcis og meget bred, og derfor egnet til at modvirke intentionen om størst mulig åbenhed i adgangen til arkivalier. Hensynet til privatlivets fred varetages som nævnt i forvejen af § 23.

Danske Mediers Forum skal derfor indstille, at bestemmelsen i § 27, stk. 1, nr. 6 ophæves.

Arkivlovens § 28 – folkekirkens og de anerkendte trossamfunds ministerialbøger

Statens Arkiver har fremsat forslag om, at der indsættes en klar hjemmel til at foretage fristforlængelser i forhold til tilgængelighedsfristen for folkekirkens og de anerkendte trossamfunds ministerialbøger.

Uanset at forslaget som udgangspunkt må anses som stridende mod arkivlovens målsætning om størst mulig åbenhed, skal Medierne ikke modsætte sig forslaget, da begrundelsen for den foreslåede fristforlængelse er såvel saglig som meget konkret. Det må dog være en forudsætning, at en sådan fristforlængelse kun bør ske helt undtagelsesvist som i den omtalte sag med Mosaisk Trossamfunds ministerialbøger. Hjemlen bør således indskrænkes til ganske særlige omstændigheder, hvilket skal præciseres i lovens tekst i overensstemmelse med Tilgængelighedsudvalgets foreslåede formulering.

Arkivlovens §§ 36-38 - sagsbehandlingsfrister

Bestemmelserne i §§ 36-38 fastsætter de frister, som det pågældende offentlige arkiv eller den pågældende myndighed skal overholde ved behandling af ansøgninger om adgang til ikke umiddelbart tilgængelige arkivalier.

Danske Mediers Forum finder, at det er vigtigt, at de pågældende sagsbehandlingsfrister overholdes, da det modsatte er med til at forringe offentlighedens adgang til offentlige arkivalier, hvilket er i strid med arkivlovens formål. Medierne finder det derfor positivt, at det af Rigsarkivarens rapport vedrørende 2004 fremgår, at fristerne for tiden overholdes for hovedparten af de hørte myndigheder.

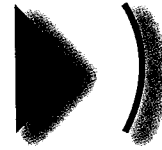
Danske Mediers Forum står naturligvis til rådighed, såfremt en uddybning af disse synspunkter ønskes. Henvendelse herom kan rettes til underskriverne af nærværende henvendelse eller til konsulent, cand. jur. Christina Moshøj på tlf. 33 97 40 00 eller e-mail cm@danskedagblade.dk

Med venlig hilsen

Danske Mediers Forum

Christian Kierkegaard
Direktør, Dansk Fagpresse

Ebbe Dal
Adm.dir., DDF



DANSK JOURNALISTFORBUND
MEDIEFORBUNDET

Kulturministeriet
Att.: Anne Mette Risager
Nybrogade 2
1203 København K.

København: Gammel Strand 46
DK-1202 København K
Telefon: 33 42 80 00
Fax: 33 42 80 03

Århus: Klostergade 56
DK-8000 Århus C
Telefon: 87 30 93 30
Fax: 87 30 93 31

Mail: dj@journalistforbundet.dk
www.journalistforbundet.dk

København, den 6. april 2006 /IL

Høringssvar vedr. udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Vedlagt fremsendes Dansk Journalistforbunds høringssvar.

Med venlig hilsen

Mogens Blicher Bjerregård

KULTURMINISTERIET

10 APR. 2006

11221-17

København, den 6. april 2006 /IL

Hørings svar vedr. Lovovervågning af arkivloven

Dansk Journalistforbund fremsender hermed en række bemærkninger til udkastet til lovovervågning af Arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser, idet vi henviser til de forslag, der tidligere er fremsat af journalist Leif Larsen i "Tilgængelighedsudvalgets udtalelse afgivet til brug for regeringens lovovervågningsprogram vedrørende Arkivloven", idet DJ således løbende følger arbejdet i udvalget.

Overordnet finder vi i DJ det helt afgørende at fremme den størst mulige åbenhed i alle, såvel statslige som kommunale, arkiver. Det er således fortsat vores forudsætning, at alle tilgængelighedsfrister i Arkivloven snarest muligt nedsættes til højst 20 år.

Når det gælder ankesager, finder DJ, at en samtidig behandling vil kunne give Tilgængelighedsudvalget en nyttig indsigt i administrationen af Arkivloven og dermed mulighed for at gå dybere ind i sagerne.

Det er stadig vores opfattelse, at der bør oprettes et screeningsnævn, der skal have til opgave at overvåge og efterprøve myndighedernes afgørelser om klassificeringer og fristforlængelser.

DJ ser frem til, at såvel lovovervågningen som kommende tiltag kan øge åbenheden.



Mogens Blicher Bjerregård
Formand

Høring – udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Københavns Universitet har gennemgået de vurderinger, Statens Arkiver og Tilgængelighedsudvalget er fremkommet med i forbindelse med redegørelse, om de politiske intentioner med arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser er opfyldt.

Den korte tidsfrist har ikke muliggjort en større høring, men det er universitetets umiddelbare opfattelse, at intentionerne i vidt omfang er opfyldt.

Som forskningsinstitution ønsker universitetet størst mulighed tilgængelighed i arkivsager, idet det anerkendes, at diverse hensyn kan betinge indskrænkninger i denne tilgængelighed. Universitetet finder med udgangspunkt i de hidtidige erfaringer, at tiden ikke er inde til de store ændringer i arkivloven på dette tidspunkt, og at de forslag, Statens Arkiver fremkommer med, i øvrigt bidrager til større tilgængelighed.

Vedr. § 13 om afleveringsfristen er universitetet ligesom flertallet af Tilgængelighedsudvalget af den opfattelse, at der af hensyn til brugerne bør tilstræbes overensstemmelse mellem afleveringsfrist og tilgængelighedsfrist.

Med venlig hilsen

Henrik Sevaldsen
Kontorchef

- del af Det Frie Forsk.råd

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

(sendt elektronisk)

Svar vedr. høring om udkast til overvågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Forskningsrådet for Kultur og Kommunikation har behandlet høringen vedr. "Udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser" og skal afgive følgende svar:

Rådet vil gerne støtte flertallets anbefalinger i Tilgængelighedsudvalget. På ét felt ønsker rådet at markere sin tilslutning til et mindretal i udvalget. Rådet finder det meget ødelæggende for forskningsprojekter og specialer, der arbejder med en deadline, hvis det trækker i langdrag at få en besvarelse. Derfor mener rådet, at det er vigtigt at bemyndige rigsarkivaren til at træffe afgørelse i sager, hvor høringsmyndigheden ikke svarer indenfor tidsfristen.

Med venlig hilsen

Grete M. Kladakis
Chefkonsulent

304184051-1-2004-11221-13-322046

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: forsvar }Udkast til høringssvar til kulturministeriet vedrørende "Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser"

Fra: Forsvarsministeriet [mailto:fmn@fmn.dk]
Sendt: 4. april 2006 13:17
Til: Kulturministeriet
Emne: {{KUM}}Udkast til høringssvar til kulturministeriet vedrørende "Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser"

Forsvarsministeriet
Holmens Kanal 42
1060 København K
Tlf.: 33 92 33 20
Fax: 33 32 06 55
E-mail: fmn@fmn.dk <mailto:fmn@fmn.dk>

Kulturministeriet
Kulturbevaringskontoret
Att.: Anne Mette Risager

Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Gennem Tilgængelighedsudvalget er Forsvarsministeriet blevet gjort bekendt med, at Kulturministeriet 17. marts 2006 har indkaldt bemærkninger fra en række ministerier, styrelser, pressen, forskningsektoren, organisationer m.fl. til brug ved færdiggørelse af redegørelsen om hvorvidt de politiske intentioner med arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser er opfyldt.

Forsvarsministeriet har i den forbindelse bemærket sig, at ministeriet ikke er medtaget på listen over mulige høringssparter.

Forsvarsministeriet skal gøre opmærksom på at man, såfremt ministeriet var blevet hørt, ville have været enige i de af Statens Arkiver afgivne bidrag og bemærkninger til redegørelsen. For såvidt angår Tilgængelighedsudvalget anbefaling om nedsættelse af afleveringsfristen fra de nuværende 30 år (arkivlovens § 13, stk. 1) til 20 år vil Forsvarsministeriet ikke kunne tiltræde denne anbefaling.

Forsvarsministeriet skal afslutningsvis anmode om at måtte blive optaget på kulturministeriets høringsliste i forbindelse med det forestående lovarbejde.

P.m.v.
E.b.

Bjørn Hartmann-Madsen
Screeningsmedarbejder

603968882-5-2004-11221-18-324272

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: UVM Høringsvar - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Fra: Lene.Worm@uvm.dk [mailto:Lene.Worm@uvm.dk]
Sendt: 7. april 2006 16:21
Til: Kulturministeriet
Cc: Birgitte.Ammitzboell@uvm.dk
Emne: Høringsvar - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Hermed fremsendes Undervisningsministeriets høringssvar på udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Ved arkivlovens ikrafttræden blev folkeskolelovens § 52, sidste punktum ændret:

Den lød:

Undervisningsministeren kan endvidere fastsætte regler om skolernes tilsyn med eleverne i skoletiden samt om opbevaring og kassation af oplysninger om elever, der er udskrevet af skolen"

Med arkivlovens ikrafttræden udgik "samt om opbevaring og kassation af oplysninger om elever, der er udskrevet af skolen"

Hjemlen var udnyttet i reglerne i relation til opbevaring/kassation af skolepsykolograpporter, bekg. nr. 896 af 22. september 2000 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, hvor § 14, stk. 2 lød: Pædagogisk-psykologiske rapporter m.v. tilintetgøres når de ikke længere har praktisk betydning, og senest når eleven efter undervisningspligtens ophør udskrives af folkeskolen eller af et undervisningstilbud uden for folkeskolen, jf. folkeskolelovens § 22. Hvis eleven eller forældrene ønsker det, opbevares rapporten dog, indtil der er forløbet 10 år efter, at eleven er udskrevet af folkeskolen.

Bestemmelsen er nu ophævet ved bekg. nr. 1373 af 15. december 2005 om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

Ministeriet er ikke bekendt med, at ophævelsen har medført problemer.

Der er ikke anden af ministeriets lovgivning, der har givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lene Worm

Fuldmægtig Lene Worm
Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor II
Frederiksholms kanal 25
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5260
Fax: 3392 5567, E-mail: Lene.Worm@uvm.dk

Anne Mette Risager Pedersen

Fra: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard

Sendt: 10. april 2006 14:29

Til: Anne Mette Risager Pedersen

Emne: VS: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Fra: Bedsted, Lykke [mailto:lhb@cfk.dk]

Sendt: 10. april 2006 14:28

Til: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard

Emne: SV: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Miljøministeriet har ikke kommentarer til udkastet til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Med venlig hilsen

Lykke Bedsted
Journalen
Miljøministeriet
Center for Koncernforvaltning
Personale og Organisation
Rentemestervej 8
2400 København NV
Tlf. nr. 7230 7000/fax.nr. 7230 7159
Direkte tlf.nr. 7230 7124
Direkte e-post: lhb@cfk.dk

Fra: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard [mailto:sfd@kum.dk]

Sendt: 17. marts 2006 11:40

Til: ÅÅ Beskæftigelsesministeriet; ÅÅ Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; ÅÅ Finansministeriet; ÅÅ Indenrigs- og Sundhedsministeriet; ÅÅ Justitsministeriet; MIM - Miljøministeriets hovedpostkasse; ÅÅ Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; ÅÅ Socialministeriet; ÅÅ Statsministeriet; ÅÅ Udenrigsministeriet; ÅÅ Undervisningsministeriet; ÅÅ Økonomi- og Erhvervsministeriet; ÅÅ Domstolsstyrelsen; ÅÅ Danmarks Statistik; ÅÅ Datatilsynet; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; ÅÅ Amtsrådsforeningen; ÅÅ KL; dj@journalistforbundet.dk; ddf@danskedagblade.dk; df@danskfagpresse.dk; bbu@advocom.dk; ku@ku.dk; sdu@sdu.dk; au@au.dk; aau@aau.dk; ÅÅ Danmarks Grundforskningsfond; ÅÅ Forskningsstyrelsen; dcism@dcism.dk

Cc: Anne Mette Risager Pedersen

Emne: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Vedhæftet følger et udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser samt et høringsbrev og en høringsliste.

Med venlig hilsen

Sara Sophie Fuglsang-Damgaard
studentervedhjælper

603968882-6-2004-11221-19-324309

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: Finans VS: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Fra: Hanne Petersen [mailto:HAP@fm.dk]
Sendt: 10. april 2006 09:21
Til: Kulturministeriet
Cc: Anne Mette Risager Pedersen
Emne: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Kære Anne Mette,

Jeg har ikke nogen bemærkninger til vedhæftede, idet jeg forudsætter, at eventuelle ændringer til arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser ikke giver anledning til merudgifter.

Mvh

Hanne

Hanne Petersen
Fuldmægtig
Telefon (+45) 33 92 33 33
Direkte telefon (+45) 33 92 40 68
E-post fm@fm.dk
Personlig e-post hap@fm.dk
Hjemmeside www.fm.dk <<http://www.fm.dk/>>

Fra: Sara Sophie Fuglsang-Damgaard [mailto:sfd@kum.dk]
Sendt: 17. marts 2006 11:40
Til: Beskæftigelsesministeriet; Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender; Finansministeriets postkasse; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Justitsministeriet; Miljøministeriet; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; sm@sm.dk; Statsministeriet; Udenrigsministeriet; Undervisningsministeriet; Økonomi- og Erhvervsministeriet; post@domstolsstyrelsen.dk; dst@dst.dk; dt@datatilsynet.dk; rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk; arf@arf.dk; kl@kl.dk; dj@journalistforbundet.dk; ddf@danskedagblade.dk; df@danskfagpresse.dk; bbu@advocom.dk; ku@ku.dk; sdu@sdu.dk; au@au.dk; aau@aaau.dk; dg@dg.dk; forsk@forsk.dk; dcism@dcism.dk
Cc: Anne Mette Risager Pedersen
Emne: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Vedhæftet følger et udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser samt et høringsbrev og en høringsliste.

Med venlig hilsen

Domstolsstyrelsen



Kulturministeriet
Nybrogade 2
Postboks 2140
1015 København K

Administrationskontoret
St. Kongensgade 1-3, 4.sal
1264 København K
Tlf. 70 10 33 22
Fax 70 10 44 55
post@domstolsstyrelsen.dk
CVR nr. 21-65-95-09
EAN-nr. 5798000161184

TIB12283/Sagsbeh. lhs
J.nr. 4104-2006-13.2

7. april 2006

Lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Domstolsstyrelsen har modtaget e-mail af 17. marts 2006 vedrørende høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Lea Svane

[Her indsættes en eventuel genpartstekst]

445996464-2-2004-11221-14-322534

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: Grundforsk VS: høringssvar

Fra: Mogens Klostergaard Jensen [mailto:mkj@dg.dk]
Sendt: 5. april 2006 09:44
Til: Kulturministeriet
Emne: høringssvar

Kulturministeriet

Danmarks Grundforskningsfond har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Med venlig hilsen

Mogens Klostergaard Jensen
Vicedirektør

3318 1954 (direkte)

<<http://www.dg.dk/>>
Holbergsgade 14, 1. sal
DK-1057 København K
+45 3318 1950

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

kum@kum.dk

DATO: 03-04-2006
J.NR.: 04-013402-06-0814
REF.: kch-spi

Høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Ved e-mail af 17. marts 2006 har Kulturministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Forslaget har været forelagt Advokatrådets Privatretsudvalg, hvorefter bemærkes, at udkastet ikke giver Advokatrådet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Steffen Fihlblad

90011083-1-2004-11221-10-321276

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens bestemmelser

Fra: Mette Aggerholm Munch [mailto:MetteAggerholm.Munch@socialministeriet.dk]
Sendt: 3. april 2006 12:31
Til: Kulturministeriet
Emne: Høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens bestemmelser

Kulturministeriet

Att: Anne Mette Risager

Vedrørende høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens bestemmelser

Socialministeriet har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Mette Munch

Socialministeriet
Center for Administration og Koncernstyring
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 33 92 46 62

Mail: mam@sm.dk <mailto:mam@sm.dk>

90011083-4-2004-11221-12-321288

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: {{KUM}}Udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Fra: rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk
[mailto:rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk]
Sendt: 3. april 2006 14:01
Til: Kulturministeriet
Emne: {{KUM}}Udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser

Til
Kulturministeriet

Rigsrevisionen har gennemgået udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser. Da der ikke er oplysninger vedrørende regnskaber og revision i udkastet har Rigsrevisionen ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
Dorthe Skyum Hansen
D7
Revisor
Tlf. 33 92 86 26
E-mail: Dorthe.skyum@rigsrevisionen.dk

Rigsrevisionen
Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K
Tlf. 33 92 84 00
Fax: 33 11 04 15
E-mail: rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk
Hjemmeside: www.rigsrevisionen.dk <file://www.rigsrevisionen.dk>

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og signatur læs vejledning på

<http://www.rigsrevisionen.dk/signering>

Kulturministeriet
Anne Mette Risager
Nybrogade 2
1203 København K

Sendes pr. e-post: kum@kum.dk

**Høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestem-
melser – j.nr. 2004-11221**

Med henvisning til Kulturministeriets e-post af 17. marts 2006 vedrørende ovenstående skal Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling meddele, at vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Merete Møller
Chefkonsulent

28. marts 2006

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtu@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 42927
Dok-id 427441

Merete Møller
Telefon 3395 5233
Telefax 3312 4843
E-post mmo@vtu.dk

472047970-6-2004-11221-9-320111

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens
tilgængelighedsbestemmelser

Fra: Kirsten Fly Malling [mailto:KFM@adm.sdu.dk]
Sendt: 30. marts 2006 15:07
Til: Kulturministeriet
Cc: Jens Oddershede; Per Overgaard Nielsen; Connie Bang Jensen; Jørn Erik
Hansen; journal mailbox; Jørgen Schou
Emne: Høring - udkast til lovovervågning af arkivlovens
tilgængelighedsbestemmelser

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Syddansk Universitets j.nr. 071-2.

Ved e-mail af 17. marts 2006 er universitetet blevet anmodet om eventuelle
bemærkninger til udkast til lovovervågning af arkivlovens
tilgængelighedsbestemmelser.

Syddansk Universitet har ingen bemærkninger.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Kontorchef, Ledelsessekretariatet

Tlf.

6550 1040

Mobil

6011 1040

Fax

6550 1090

295605548-2-2004-11221-7-315673

Fra: Anette Agerup Jakobsen
Til: Anette Agerup Jakobsen
Emne: VS: Svar på høring

Fra: Christina Heering (DEP) [mailto:CHH@OEM.DK]
Sendt: 21. marts 2006 15:40
Til: Kulturministeriet
Emne: Svar på høring

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget Kulturministeriets mail af 17. marts 2006 vedr. høring over udkast til lovovervågning af arkivlovens tilgængelighedsbestemmelser.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Christina Heering

Juridisk Sekretariat
Økonomi- og Erhvervsministeriet
Tlf. 3392 3108
Mail chh@oem.dk