

Høje-Taastrup Kommune

Bygaden 2, 2630 Taastrup

Telefon: **43 59 10 00**

Byrådscentret

Direkte: **43 59 18 03**

Folketinget
Att. Kommunaludvalget
Christiansborg
1240 København K

Ekspeditionstid:
Man., tir. og ons. 8.30 - 14.30
Torsdag 8.30 - 18.00
Fredag 8.30 - 13.30

Fax: «txtTelefaxnr»
Email: «txtemail»
www.htk.dk
Giro: 3 01 80 08

Til samtlige politiske partier på Christiansborg

Deres ref.	Sagsbehandler	Dok.nr.	J. nr.	Dato
	Ole Kristensen			22. marts 2006

Udligningsreformen – en appel fra samtlige partier i Høje-Taastrup Kommune's Byråd

Samtlige partier i Høje-Taastrup Kommunes Byråd henvender sig nu med dette brev til Christiansborg om udligningsreformen og det aktuelle forligsudkast. Vores henvendelse rettes til alle partier på Christiansborg.

Med henvendelsen vil vi gerne udtrykke den skarpe protest overfor det forlig, som nu foreligger - og som på helt urimelig vis efterlader Høje-Taastrup Kommune med et tab på 55 mill. kr. årligt. Men vi kræver også, at alle partier nu inddrages reelt og aktivt i de kommende forhandlinger på Christiansborg. Vores protest og krav begrundes i det følgende.

Høje-Taastrup Kommune har løftet en lang række sociale opgaver i de sidste mange år. Og vi løfter en lang række opgaver på integrationsområdet. Disse opgaver går hånd i hånd med en erhvervsvenlig politik, hvor der siden 1990 er skabt op mod 10.000 arbejdspladser. Derfor har Høje-Taastrup Kommune også taget et stort ansvar til gavn for hele Hovedstadsområdet. Men det er også et ansvar der koster.

Hvis forliget skulle blive vedtaget i sin nuværende form, vil det få negative konsekvenser for dette fortsatte arbejde. Det er samtidig et forlig, der rammer tilfældigt og uden større logik bag tab og gevinst. Vi trækker her de væsentligste problemer op, og giver ved samme lejlighed nogle bud på de ændringer, der skal til – eller i hvert fald overvejes.

*Afskaffelsen af særordninger på det sociale område medfører, at vi i udgangspunktet alene taber ca. 25 mill. kr. årligt. Det er urimeligt, at vi forud for selve udligningsreformen skal efterlades med et tab i denne størrelsesorden. Hvis en kommune efterlades med så betydelige tab, skulle udligningsreformen jo netop kompensere for de byrdemæssige konsekvenser. Men det sker på ingen måde hos os.

*Vi anerkender, at de sociale udgiftsbehov er vægtet højere (øjeblikkeligt fra 20 til 30 pct.), men der skal umiddelbart ske en højere vægtning for at kompensere en kommune med massive sociale udgiftsbehov til bl.a. kontanthjælp, førtidspension og integration. Kompensationen skal også øges når man ser på forligets samlede konsekvenser, herunder især forslag om ændrede udligningsniveauer.

*Den øgede landsudligning og tilsvarende reducerede hovedstadsudligning medfører nemlig et tab på 42 mill. kr. årligt for Høje-Taastrup Kommune. Og aftalens dynamiske element - i tilfælde af øget vækst i hovedstaden overfor det øvrige land - vil blot forøge tabet i de kommende år. Med den øgede udligning løser man muligvis nogle balanceproblemer i Vest. Men blot for at skabe nogle nye i Øst. Det virker urimeligt, at udligningen på denne måde skal ramme en helt almindelig forstadskommune som os. Indenrigsministerens påstand, om at økonomien i de senere år har buldret derudaf i hele hovedstadsområdet er ganske enkelt forkert. Det kan være tilfældet i nogle kommuner, men langt fra i alle. Og til dem hører Høje-Taastrup. For med vores sociale profil

Og derfor vil vi også blive ramt dobbelt i de kommende år på denne konto. Når forøget udligning blot skaber nye problemer, bør der grundlæggende findes andre løsninger til at løse eksisterende udkantsproblemer og ubalancer. Og skal der endeligt være et dynamisk element, så skal det være symmetrisk. Det kunne jo tænkes, at indkomstudviklingen på et tidspunkt ville løbe stærkere i det øvrige land. Men det tager forliget ikke højde for!

*Det står endelig klart, at forliget om udligning af selskabsskat i sin nuværende form vil reducere kommunernes incitament til at føre en erhvervsvenlig politik. Det står dermed også klart, at kommuner som os alvorligt må overveje, om vi fortsat skal lægge jord ud til erhverv frem for jord til boliger.

Alt i alt koster reformen umiddelbart Høje-Taastrup kommunen 55 mill. kr. årligt., men det vil formentlig blive langt værre ved den dynamiske udligningsmekanisme i de kommende år. At sætte en kommune i denne situation er aldeles urimelig.

Og lige så urimeligt er det at sende en del af regningen videre til kommunens skatteborgere. En gennemsnitlig familie vil hver måned skulle betale over 400 kr. mere om måneden. Blot for at borgerne i Vest kan øge deres rådighedsbeløb med 400 kr. Det er samtidig en kendsgerning, at der allerede nu eksisterer betydelige forskelle, når man sammenligner rådighedsbeløb mellem Øst og Vest. Disse forskelle vil nu blot blive yderligere uddybet. Det kan ikke forklares med nogen logik, og det kan heller ikke falde i tråd med intentionerne bag selve reformen.

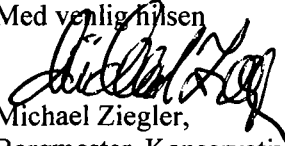
Det er i virkeligheden her, at det helt store forklaringsproblem opstår. Den 27. februar sendte Indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen et brev til Høje-Taastrup Kommune om udligningsreformen, hvori det hedder, at "Der er mellem partierne enighed om, at der med denne aftale er skabt et godt økonomisk grundlag for alle kommuner. Finansieringssystemet fremtidssikres, så det ikke alene imødegår nuværende uligheder mellem kommunerne, men også i kraft af dynamiske reguleringsmekanismer bliver i stand til at opfange skævheder, der senere måtte opstå. Samtidig er der taget hensyn til, at kommunerne også skal have en interesse i selv at skabe gode betingelser for vækst og beskæftigelse lokalt." - !!!

Vi håber nu, at partierne på Christiansborg forstår, at aftalen på ingen måde lever op til de ønskede intentioner. For os tværtimod. Og vi håber, at vi med eksemplerne har peget på reformens svagheder. Og at det på denne baggrund er helt urimeligt, at en kommune med vores mangeartede og relativt tunge opgaver skal tabe i et sådant omfang!

Vi kræver tillige, at alle partier på Christiansborg nu inviteres til de kommende forhandlinger i foråret. Vi sætter vores lid til at, den sunde fornuft vil vinde frem i de afgørende forhandlinger. Og vi sætter vores lid til, at et så vigtigt forlig får det bredest mulige fingeraftryk som muligt. I modsat fald er der ikke blot en alvorlig risiko for, at "det nye Danmarkskort" kommer meget skidt fra start. Der er faktisk en reel risiko for økonomisk skævvridning med negative konsekvenser til følge i mange år fremover med megen usikkerhed til følge.

Et nyt forlig bør efter vores opfattelse baseres på, at staten meget målrettet hjælper de kommuner i Danmark som har en særlig vanskelig situation. Der er efter vores opfattelse råderum i dansk økonomi til at staten kan give disse kommuner en direkte håndsrækning uden at man behøver at flytte betydelige beløb mellem kommunerne.

Med venlig hilsen


Michael Ziegler,
Borgmester, Konservative

Svend-Erik Hermansen
2. viceborgmester, Socialdemokraterne

Tina Jensen
1. viceborgmester, Venstre

Lars Prier
Gruppenformand, Dansk Folkeparti

Nadeem Farooq,
Gruppenformand, Radikale

Ole Helsing
Gruppenformand, SF