

MENIGHEDSRÅDET FOR GUNDSLEV SOGN
V/ FORMANDEN KJELD HANSEN
Skovbyvej 11 · Gundslev
4840 Nørre Alslev
Telf. 54 43 30 49

Kirkeudvalget
KIU alm. del - Bilag 55
Offentligt

Gundslev, d. 24. marts 2006

Kirkeministeriet,
Arbejdsgruppen,
Kirkelig Struktur,
Frederiksholms Kanal 21,
København K.

KOPI

I henhold til det fra arbejdsgruppen udsendte forslag, som efter menighedsrådets opfattelse i høj grad bygger på større sogne og dermed på længere sigt en centralisering af de mange små og velfungerende landsogne, hvor der virkelig sker et kirkeligt arbejde i dag her i stiftet. Menighedsrådet har på to møder den 19. januar og 23. marts meget nøje gennemgået de stillede spørgsmål i forslaget og fremsender hermed kommentarer til punkterne. enstemmigt vedtaget og godkendt i møderne.

SOGNET

1. Svaret er ja: Menighedsrådet skal som det sker i dag fortsat have den overordnede ledelse udfra, at rådets medlemmer har det lokale kendskab til forholdene såvel kirkeligt som administrativt og har ifølge forslaget fortsat ansvaret for, at det kirkelige liv fungerer i sognet.
2. Svaret er nej: Opgaven skal varetages af et af de valgte medlemmer fra menighedsrådet, hvilket giver et godt indblik i forholdene og derved større interesse i arbejdet for et godt forhold mellem ansatte og arbejdsgiveren.
Opgaven som kasserer og kirkeværge skal også være fra de folkevalgte medlemmer, hvilket bevirker, at når sagerne behandles i møderne, så foreligger der en hurtig gennemgang af sagen fra f. eks. kasserer og kirkeværge, som derefter er med til såvel at behandle sagen som træffe den endelige afgørelse.
3. Svaret er nej: Jævnfør oplysninger under punkt 2 samt den korte sætning i punktet. (Kompetencen skal ikke flyttes). Menighedsrådet har med dette afsnit stadig, heldigvis ansvaret, hvorfor der ikke skal ske flytninger af

nogen art.

4. Målsætninger for det kirkelige liv sker allerede nu i de almindelige menighedsrådsmøder her i sognet , hvor der for tiden arbejdes med en udvidelse på dette område udfra, at sognet nu har fået menighedslokale til nye opgaver.
5. Nej: Begrundelsen er, at der er forskel på de forskellige faggrubbers område mellem land og by med hensyn til arbejdsopgaverne, f.eks. er det graveren, der har kirketjenestens område på landet, hvor man i byerne har ansat kirketjenere til dette område.
Ansættelse af kirkesangere og organister sker efter andre love og regler, hvorfor forhandlinger ved ansættelse er at foretrække, når det sker med de enkelte faggrupper, som har kendskab til området.
Det kirkelige demokrati skal bevares i det enkelte sogn.

PROVSTIET.

6. Nej: Det enkelte sogn skal udfra den rammebevilling, der foreligger fra provstiet udarbejde budgettet og så behandle det på et budgetsamråd, hvor hvert sogn får det godkendt. Denne ordning har fungeret fint gennem en årrække i Falsters vestre provsti til alle menighedsråds tilfredshed. Med hensyn til finansieringen er det, det enkelte sogn , jvf. menighedsrådets ansvar for økonomien.
7. Samarbejdet mellem sognene skal kun ske, hvis der er ønsker om det fra de enkelte menighedsråds side.
8. Afholde et eller to årlige budgetsamråd i forbindelse med budgetlægningen.
9. Nej: Det enkelte sogn skal selv ansætte personalet udfra, at menighedsrådet har den daglige ledelse, tilsyn og ansvar.

10. Ja. Provstikontoret skal have en fast placering og i denne forbindelse skal provsten have den fornødne medhjælp på kontoret til at udføre de administrative opgaver, der vedrører provstens område.

STIFTET.

11. Forvaltningen af stiftsmidlerne bevares i stiftsøvrigheden.

12. Nej. Bevare stifternes nuværende opgaver.

Ny stiftsøvrighed kan bestå af biskoppen og embedsmand

13. Ja i samarbejde med stiftskontorchef og øvrige personale.

14. Nej. Menighedsrådet har det som fast punkt på det årlige budget. Kompetencen for eventuelt bindende bidrag med en procentdel skal være menighedsrådets afgørelse.

15. Ja

Til orientering for besvarelsene om at bevare opgaverne hos de folkevalgte, skal det ses udfra det kirkelige demokrati ude i landsognene (det sidste, der er tilbage lokalt), som gerne skal bevares fremover, hvilket forslagene efter rådets mening ikke giver indtryk af for landsognene.

Interessen for det kirkelige liv og arbejde i sognet giver det bedste grundlag, når alle er med i arbejdet i det daglige, hvilket bl.a. kan begrundes med følgende:

Kirkekasserer nr. 3 gennem 45 år.

Kirkeværge nr. 2 gennem 45 år

Formanden nr. 2 gennem 45 år.

Angående ændringer i provsti og stift ser menighedsrådet ingen grund til de store ændringer, idet der i Lolland-Falsters stift på alle områder altid er ydet en meget fin service og hjælp ved de projekter, der gennem årene er gennemført her i sognet.

Håber med disse oplysninger at have været med til at give et grundlag for det kirkelige liv bevares i sognene omkring den folkekirke, vi alle holder af.

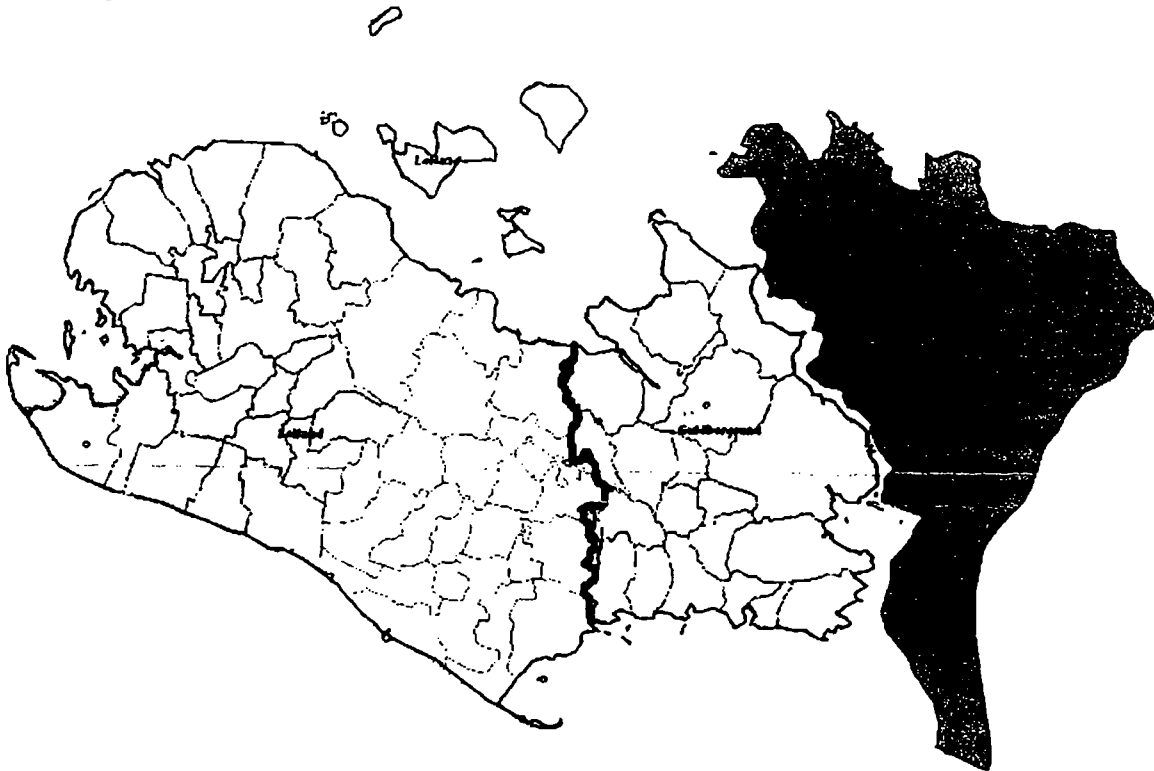
med venlig hilsen

P.M.V.

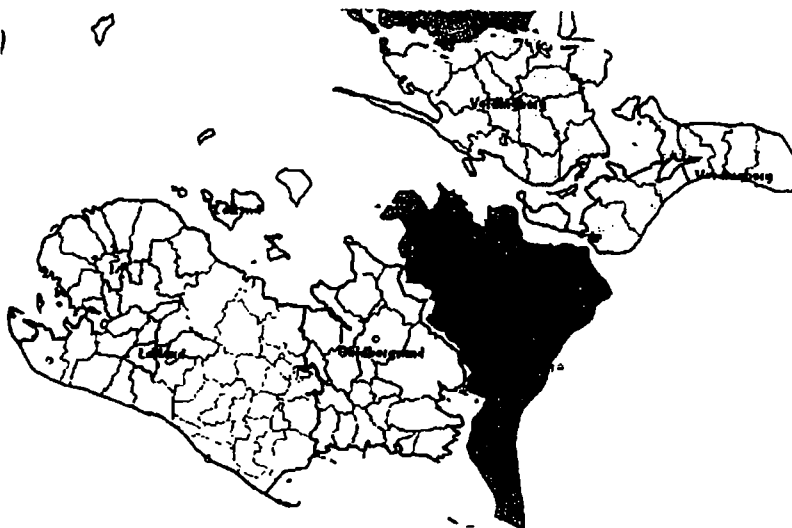
Lolland-Falsters Stift

Provsti	Kommune(r)	Sogne	Indb.	Medl.	Kirker	40/60-pr.	Sær-pr.
Falster Provsti	Guldborgsund	30	43.405	37.624	34	19,4	0,7
Lolland Østre Provsti	Guldborgsund	20	20.128	17.599	21	12,0	0,0
Lolland Vestre Provsti	Lolland	31	27.799	23.969	31	17,0	0,0
Maribo Domprovsti	Lolland	23	21.670	18.792	23	14,0	1,0
Lolland-Falsters Stift i alt		104	113.002	97.984	109	62,4	1,7
Pr. provsti/stiftet		26	28.251	24.496	27	15,6	0,4
Pr. provsti/hele landet		21	52.033	43.257	23	18,3	0,5

Forslaget:



Alternativ:



SOGN

1. Skal det være menighedsrådets væsentligste opgave – i et samvirke mellem valgte medlemmer og kaldede præst(er) – at varetage den **overordnede ledelse** af det kirkelige arbejde i sognet, såvel for så vidt angår **rammerne**, det vil sige personale, bygninger og økonomi, som **indholdet**, det vil sige de konkrete målsætninger for det lokale kirkelige liv?
2. Skal menighedsrådet i forlængelse heraf kunne vælge at lade præsten varetage den **daglige ledelse** af kirkens medarbejdere under ansvar over for menighedsrådet? Eller skal menighedsrådet kunne vælge en mere fleksibel fordeling af ledelseskompetence mellem præsten og en valgt kontaktperson?
3. Skal der arbejdes på, at menighedsrådets **administrative opgaver** aflastes gennem regelforenkling og styrket bistand (det vil sige flytning af administration – ikke af kompetencer) fra provsti, stift og Landsforeningen af Menighedsråd?
4. Skal menighedsrådslovens § 37 præciseres, så det fremgår, at præst og menighedsråd forudsættes at **samvirke** om realisering af de konkrete målsætninger for det kirkelige liv i sognet, idet dog præstens **uafhængighed af menighedsrådet** i forkyndelse og sjælesorg og præstens generelle "metodefrihed" fastholdes?
5. Skal kirkefunktionærernes **faggrænser** oplødes? Skal der sigtes mod en **fælles overenskomst**, som omfatter alle (eller de fleste) grupper af kirkefunktionærer?

PROVSTI

6. Skal provstiet kunne være ramme om **samarbejde** mellem sognene? Skal samarbejde i givet fald kunne besluttes af provstiudvalget eller alene på et budgetsamråd? Og skal det kunne besluttes ved almindeligt flertal eller ved kvalificeret flertal på for eksempel 2/3 af sognene? Skal samarbejde kunne finansieres direkte af **provstiets kasse**?
7. Skal det være en opgave for **provsten** at inspirere til samarbejde mellem sognene? Skal provstens administrative opgaver lattes, sådan at provsten får bedre tid til tilsyns- og økonomiopgaver?
8. Skal de bevillingsmæssige beslutninger i provstiet **demokratiseres** med større anvendelse af besluttende budgetsamråd? Skal budgetsamrådet selv have kompetence til med kvalificeret flertal på 2/3 at indføre besluttende budgetsamråd?
9. Skal sognene kunne vælge at samarbejde om administrationen af kirkefunktionærer, så provstiet bliver **ansættelsesområde** for kirkefunktionærer med det enkelte sogn eller flere sogne som tjenestested? Skal **personalenormeringen** kunne overgå til provstiet?
10. Skal **provstikontoret** have en fast placering? Skal provsten i givet fald ansættes efter en "domprovstemodel" eller en "pendlerprovstemodel"?

STIFT

11. Skal stiftsøvrighedens nuværende opgaver vedrørende forvaltningen af **stiftsmidlerne** overgå til stiftsudvalget vedr. økonomi (henholdsvis stiftsrådet i de stifter, hvor der er forsøg hermed)?
12. Kan stiftsøvrighedens opgaver indskrænkes til forvaltningen af **fællesfonden** og det **juridiske tilsyn** med de lokale kirkelige myndigheder? Kan en **ny stiftsøvrighed** bestå af biskoppen og en højere statslig embedsmand udpeget af ministeren efter drøftelse med biskoppen?
13. Kan stiftsøvrighedens **øvrige opgaver** i hovedsagen overgå til biskoppen?
14. Skal stiftsudvalget vedrørende økonomi (henholdsvis stiftsrådet) have kompetence til at udskrive et **bindende bidrag** til **stiftsfonden**? Skal der i givet fald være en grænse for bidragets størrelse, for eksempel højst 1 procent af den lokale ligning i stiftet? Skal midlerne også kunne bruges til at forbedre rådgivningen af menighedsråd og provstiudvalg?
15. Skal stiftsadministrationen i højere grad kunne **rådgive** menighedsråd og provstiudvalg om **økonomiforvaltning** og **juridiske spørgsmål**, særligt vedrørende personaleadministration og byggesager?