

**BRONDBYØSTER SOGNS MENIGHEDSRÅD**  
**Annexgården**  
**Brøndbyøstervej 117 B**  
**2605 Brøndby**

Kirkeudvalget  
KIU alm. del - Bilag 48  
Offentligt

Kirkeudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

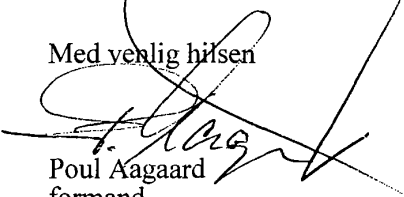
Den 29. marts 2006  
PAa

J. nr. 06-1-1

**Høringssvar til arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur**

Brøndbyøster Sogns Menighedsråd fremsender herved til orientering for Kirkeudvalget kopi af vort ovennævnte høringssvar.

Med venlig hilsen



Poul Aagaard  
formand

# BRONDBYØSTER SOGNS MENIGHEDSRÅD

Annexgården

Brøndbyøstervej 117 B

2605 Brøndby

Kirkeministeriet  
Frederiksholms Kanal 21  
Postboks 2123  
1015 København K

KOPI

Den 29. marts 2006  
PAa

J. nr. 06-1-1

## Hørings svar til arbejdsgruppen om ændring af den kirkelige struktur

Brøndbyøster Sogns Menighedsråd skal herved afgive sit høringssvar vedrørende ovennævnte. Høringssvaret er baseret på de erfaringer, der er indhøstet i vort sogn, subsidiært erfaringer, der er indhøstet i det provsti, hvortil vi hører, og hvor vi har et nært samarbejde med de tilsluttede sogne.

Høringssvaret er inddelt i tre dele:

1. Et meget kort svar på de 15 stillede spørgsmål
2. Nogle generelle bemærkninger til de 15 spørgsmål inddelt i de tre hovedgrupper
3. Bemærkninger til forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur

Vi er af den opfattelse, at der eksisterer meget betydelige forskelle på strukturen i sognene i de forskellige dele af landet, således især mellem de udprægede landsogne med et lille antal indbyggere, forstadssogne og storbysogne. Denne differentiering burde nok have været medtaget i de spørgsmål, som ønskes bevaret.

Vort sogn må betegnes som et forstadssogn, og vort høringssvar er derfor baseret på de forudsætninger, som dette indebærer.

### Svar på de 15 spørgsmål:

1. Menighedsrådets opfattelse er, at arbejdsfordelingen mellem menighedsrådet og præster er tilstrækkelig klar med den nugældende lovgivning.
2. Nej, til præsten som daglig leder. Menighedsrådet ønsker ingen ændring i den nugældende lovgivning.
3. Nej.
4. Menighedsrådet ser ingen grund til at ændre teksten i § 37. Hvis der skulle opstå konflikter, vil sådanne alligevel kun kunne løses i et konstruktivt samarbejde mellem menighedsråd og præster. Dette forhold vil en ændring af teksten i § 37 ikke ændre noget på.
5. Ja til opblødning af faggrænser og ja til sigte mod en fælles overenskomst.
6. Ja til provstiet som ramme for samarbejde mellem sognene. Såfremt et frivilligt samarbejde mellem sognene ikke kan gennemføres, skal samarbejde kunne besluttes af provstiudvalget og ikke ved flertalsafgørelser på et budgetsamråd.
7. Ja til provsten som inspirator for samarbejde mellem sognene. Ja til lettelse af administrative opgaver.
8. Nej til større anvendelse af besluttende budgetsamråd. Provstiudvalget må skære igennem, hvis der ikke er enighed blandt sognene i et ligningsområde.
9. Nej til provstiet som ansættelsesområde med flere sogne som tjenestested. Ja til personalenormering i provstiet frem for som nu i Kirkeministeriet.
10. Ja til fast placering af provstikontor. Provsten bør ansættes efter "pendlerprovste-modellen", hvorved menighedsrådet er bestemmende ved besættelsen af den pågældende præstestilling.
11. Ja.

# BRONDBYØSTER SOGNS MENIGHEDSRÅD

Annexgården

Brøndbyøstervej 117 B

2605 Brøndby

Side 2

12. Ja til opgaveindskrænkning til kun at omfatte forvaltning af fællesfond samt det juridiske tilsyn med de lokale kirkelige myndigheder.  
Ja til en ny stiftsøvrighed bestående af biskoppen og en højere statslig embedsmand.
13. Menighedsrådet føler sig ikke "klædt på" til at udtale sig herom.
14. Nej til udskrivning af bindende bidrag til stiftsfonden.
15. Nej. Menighedsrådene kan få ekspertise om økonomi fra provstiet og jura fra Kirkeministeriet.

## Generelle bemærkninger til spørgsmålene om sognet

Vore 2 præster er travlt beskæftiget med det gejstlige arbejde blandt sognets menighed, og derfor vil en yderligere belastning af dem ved også at skulle varetage de personalestyrende opgaver eller dele deraf være uforeneligt med den arbejdsbyrde, som er pålagt dem, og det arbejde, som de er uddannet til at udføre, nemlig forkyndelsen, sjælesorg og kristendomsundervisning i menigheden.

I øvrigt skal det påpeges, at der efterhånden er meget "gråt guld" blandt menighedsrådsmedlemmer, som besidder høje uddannelser og erfaring inden for økonomi, administration og personaleledelse, og det vil være negativt ikke at anvende denne ekspertise (som også er billig) i det administrative arbejde i menighedsrådet. Det vil også være et incitament for de personer, som påtænker at gå ind i arbejdet i et menighedsråd, at de måske netop ofte, når de går på efterløn eller pension, der vil kunne gøre brug af de erfaringer, som de har indhøstet i deres arbejdsliv, men hvor det hidtil har knebet med at kunne afse tid til et arbejde for kirken i deres sogn.

En "neutral" person, som har sine rødder i det "pulveriserende" liv udenfor det ofte sammenspiste miljø i det kirkelige regi, vil ofte kunne være mere egnet til at løse de konflikter, som kan opstå både mellem personalet indbyrdes og også mellem personale og præster.

Det er vigtigt, at menighedsrådene i de enkelte sogne bevarer og helst får tillagt mere selvstyre vedrørende rammerne, således at den centraliseringstendens, som præger hele debatoplægget, undgås, og at man dermed ikke glemmer I.C. Christensens udtalelse: "Vil man gøre Folkekirken afholdt af dens medlemmer, da bør man efter min mening give dem indflydelse på styrelsen af Folkekirkens sager, thi derigennem vækkes interessen og kærligheden for den".

## Generelle bemærkninger til spørgsmålene om provstiet

Den nuværende ordning med et provstiudvalg som myndighed, der sætter rammerne for de lokale kirkekassers budgetter samt fastsætter beløbet, der skal udskrives i kirkeskat synes at fungere udmærket. Et besluttende budgetsamråd vil kun kunne fungere tilfredsstillende, hvis det etableres ud fra et fælles ønske i ligningsområdet.

Et samarbejde mellem sogne er naturligt, men det skal ikke "presses" ned over et enkelt sogn – der skal være enighed om det sognene imellem.

Det forhold, at et menighedsråd ved "domprovstemodellen" er uden for indflydelse ved besættelsen af præstestillingen diskvalificerer denne model.

## Generelle bemærkninger til spørgsmålene om stiftet

Menighedsrådet tilslutter sig, at forvaltningen af stiftsmidlerne overgår til stiftsudvalget for økonomi.

Menighedsrådet er af den opfattelse, at det ikke er en god ide at der fastsættes bindende bidrag til stiftsfonden – ikke flere skatteudskrivere.

# BRØNDBYØSTER SOGNS MENIGHEDSRÅD

Annexgården

Brøndbyøstervej 117 B

2605 Brøndby

Side 3

## Bemærkninger til forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur

Arbejdsgruppen har i sit materiale opstillet et alternativt forslag, hvori bl.a. Rødovre/Hvidovre samt Glostrup provstier fremover skulle flyttes fra Helsingør Stift til Københavns Stift.

Brøndbyøster Sogns Menighedsråd vil på det allerkræftigste udtrykke vor afstandtagen fra dette alternative forslag. Der er ganske enkelt alt for stor forskel på kulturerne mellem storbysoğnene i Københavns Stift og forstadssoğnene på Vestegnen. Der er ikke den rette kemi imellem os, og vi må frygte, at det vil kunne få en ødelæggende effekt på det kirkelige liv i vort område.

Vi ønsker ikke at komme under tilsyn af en anden biskop, end en, som vi selv har haft mulighed for at deltage i valget af.

Vi har en samhørighed med Helsingør Stift, og den kan man ikke bare administrativt ændre, uden at de menighedsråd, som er omfattet af det alternative forslag – hvis dette skulle nyde fremme - får en mulighed for at foretage et valg mellem de af det alternative forslag omhandlede biskopper. Der henvises til Bekendtgørelse af lov om menighedsråd nr. 164 af 16/03/2004, § 34 stk. 1.

Hvis man synes, at Helsingør Stift befolkningsmæssigt er for stort, tjener det jo intet formål, at reducere det til den størrelse Københavns Stift har i dag, og så samtidigt gøre Københavns Stift (næsten) lige så stort befolkningsmæssigt som det nuværende Helsingør Stift.

### Vedr. 2.2 Helsingør Stift

Arbejdsgruppen anfører til Helsingør Stifts forslag om en deling af Glostrup Provsti, at provstiet ikke har en størrelse der begrundet en opdeling. Menighedsrådet skal her henvise til arbejdsgruppens egne tal (side 4), der viser, at 18 provstier vil bestå af 2 kommuner (ligningsområder), men 1 provsti (Glostrup Provsti) vil - som det eneste i landet (!) bestå af det dobbelte, nemlig 4 kommuner (ligningsområder).

Menighedsrådet er af den opfattelse, at det vil være en "umenneskelig" arbejdsopgave at stille en ny provst overfor, nu hvor den hidtidige provst pensioneres med udgangen af maj 2006.

Dette skal endvidere ses i lyset af de omfattende syns- og tilsynsopgaver, der er i provstiets 9 pastorater:

- 12 kirker og kirkesale
- 9 sognegårde med møde- og konfirmandlokaler samt kontorfaciliteter
- 5 meget store kirkegårde med tilhørende materielgårde
- 22 præsteboliger
- 30 præster

Glostrup Provsti er med sine 95.704 indbyggere og 68.039 folkekirkemedlemmer et af landets største. (Oplysningerne er pr. 1.1.2005 ifølge www.provsti.dk).

I Glostrup Provsti er der 9 pastorater fordelt på 4 ligningsområder. En opdeling i et Brøndby/Vallensbæk Provsti og et Glostrup/Albertslund Provsti ville betyde 2 provstier med henholdsvis 5 og 4 pastorater, og man ville kunne få nogle mindre provstiudvalg end det hidtidige på 7 medlemmer.

Således vedtaget af Brøndbyøster Sogns Menighedsråd den 28. marts 2006.

**Telefon 36 75 62 08 – Fax 36 75 25 60**  
**E-mail: [poul.aagaard@brondbyoster-kirke.dk](mailto:poul.aagaard@brondbyoster-kirke.dk)**

**BRONDBYØSTER SOGNS MENIGHEDSRÅD**

**Annexgården**

**Brøndbyøstervej 117 B**

**2605 Brøndby**

Side 4

Med venlig hilsen



Poul Aagaard  
formand

Kopi af nærværende høringssvar er tilstillet:  
Folketingets Kirkeudvalg,  
Helsingør Stift,  
Glostrup Provstiudvalg  
Sognene i Glostrup Provsti