

**HOLMENS PROVST
OG
HOLMENS PROVSTIUDVALG**

PROVST EYGIL BANK OLESEN
TRÆFFES I HOLMENS KIRKE
TIRSDAG-FREDAG KL. 10-11
LØRDAG DESUDEN
TELEFONTRÆFFETID KL. 9-10

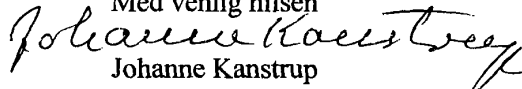
HOLMENS KIRKE
HOLMENS KANAL
1060 KØBENHAVN K

TLF. 33 11 37 40

28. marts 2006

Til Kirkeudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Holmens Provstiudvalg har d.d. tilskrevet Kirkeministeriet som bilagt.

Med venlig hilsen

Johanne Kanstrup
Provstisekretær

**HOLMENS PROVST
OG
HOLMENS PROVSTIUDVALG**

PROVST EJJIL BANK OLESEN
TRÆFFES I HOLMENS KIRKE
TIRSDAG-FREDAG KL. 10-11
LØRDAG DESUDEN
TELEFONTRÆFFETID KL. 9-10

HOLMENS KIRKE
HOLMENS KANAL
1060 KØBENHAVN K

TLF. 33 11 37 40

28. marts 2006

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Emne: Høringssvar vedrørende "Forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur"

Den 12. december 2005 offentliggjorde kirkeministeriet på sin hjemmeside "Forslag vedrørende ændring af den kirkelige struktur". Forslaget, der er udarbejdet i medfør af kirkeministeriets kommissorium (Dokument nr.: 236321) af 12. maj 2005, indebærer, at Holmens Provsti nedlægges.

Provstiudvalget har behandlet forslaget på en række møder heraf et i samråd med provstiets menighedsråd og ansatte. Endvidere har et præstekonvent i provstiet behandlet forslaget. I disse fora har man alene taget stilling til de dele af forslaget, der berører Holmens Provsti.

Provstiudvalget har enstemmigt vedtaget at anbefale, at de nu foreslåede ændringer, der vedrører Holmens Provsti, ikke gennemføres. Vi lægger vægt på, at de seks sogne i provstiet forbliver sammen, således at samarbejdet mellem disse sogne kan fastholdes og udbygges.

I det følgende redegøres for provstiudvalgets overvejelser.

Forslaget generelt.

Forslaget er udokumenteret. Af pkt. 1 Indledning fremgår bl. a., "—hvert stift blev inviteret til at fremlægge sine overvejelser og forslag til strukturændringer for arbejdsgruppen", og "Arbejdsgruppen har endvidere

modtaget en række henvendelser fra menighedsråd, provstiudvalg og andre. Disse henvendelser har indgået i Arbejdsgruppens overvejelser og offentliggøres sammen med disse forslag". Ingen af sidstnævnte henvendelser angår imidlertid Holmens Provsti.

Som svar på formanden for Østervold menighedsråds anmodning om aktindsigt i alle dokumenter som Kirkeministeriet har modtaget fra biskop, præster og menighedsrådsmedlemmer i Københavns Stift om nedlæggelse af Holmens Provsti har kirkeministeriet oplyst ikke at være i besiddelse af sådant skriftligt materiale, idet det i arbejdsgruppens oplæg omtalte forslag bygger på et for arbejdsgruppen mundtligt fremsat forslag fra biskoppen over Københavns Stift. Videre oplyses, at der i referaterne fra arbejdsgruppens møder ikke foreligger faktuelle oplysninger vedrørende en eventuel nedlæggelse af Holmens Provsti, som ikke tillige fremgår af det offentliggjorte forslag. (Kirkeministeriets dokument nr. 269772 af 16. januar 2006). Holmens Provsti er end ikke nævnt i forslaget og det må, ifølge Kirkeministeriets oplysning, betyde, at der ikke findes faktuelle oplysninger om nedlæggelsen.

Sagsbehandlingen i arbejdsgruppen og grundlaget herfor er således fuldstændig ugenomsigtig og i skærende modsætning til princippet om åbenhed i den offentlige forvaltning. Dette belaster troværdigheden af det fremsatte forslag i meget svær grad.

Forslaget om nedlæggelse af Holmens Provsti, der kun implicit fremgår af arbejdsgruppens samlede forslag, er ikke motiveret. Ikke et eneste argument for nedlæggelsen er fremført. Dette vanskeliggør i høj grad udarbejdelse af et relevant hørings svar.

Imidlertid må det, på baggrund af erfaring med fusioner i offentligt og privat regi, påpeges, at en afgørende forudsætning for at der kan etableres et fornuftigt samarbejde i de foreslåede nye provstier er, at aktørerne accepterer fornuften og hensigtsmæssigheden i denne konstruktion. En sådan accept må nødvendigvis forudsætte en veldokumenteret præcisering af hvad man ønsker at opnå og hvorfor, en forsvarlig analyse af de eksisterende provstier og deres opgaver samt en afvejning af hvad man vinder og hvad man sætter til ved at gennemføre det foreliggende og alternative forslag. Det foreliggende forslag indeholder end ikke tilløb til etablering af denne forudsætning.

Endelig har provstiudvalget noteret sig, at arbejdsgruppen ikke har fulgt sit kommissorium, der blandt andet foreskriver: "Arbejdsgruppen skal inddrage synspunkter fra samtlige stifter ved, at der afholdes konsultationer med hver enkelt biskop og provsterne fra de provstier, der i særlig grad berøres af ændringerne af provstiinddelingen". Holmens Provst er på intet tidspunkt konsulteret og idet provstiudvalget er af den opfattelse, at forslag om

nedlæggelse må siges at berøre et provsti i særlig grad, er det vor påstand, at denne undladelse er en grov fejl, der yderligere belaster forslagets troværdighed.

Af referat (udateret og usigneret udsendt 1. februar 2006 af Københavns Stifts Infocenter) fra debatmødet afholdt på SAS hotellet den 31. januar 2006 fremgår blandt andet: "Som afslutning på denne debat gjorde departementschefen opmærksom på, at problemerne i København ikke havde stået centralt i udvalgets arbejde, der havde haft anderledes fokus på udarbejdelsen af den fremtidige jyske struktur. Det var baggrunden for at udvalget ikke havde fået konsulteret Holmens Provst". Man har med andre ord ikke haft resurser til at behandle problemerne i København forsvarligt. Når dette har været tilfældet må man forbløffes over, at udvalget alligevel har følt sig tilskyndet til at fremsætte forslaget om Holmens Provsti, når kommunestrukturen i København vil være uændret efter 1. januar 2007 og at et sådant forslag derfor ikke er krævet af kommissoriet.

Alene af ovennævnte fire grunde må Holmens provstiudvalg afvise det foreliggende forslag, der ikke udgør et seriøst grundlag for ændring af Holmens Provsti.

Holmens Provsti.

Af diverse indlæg i dagspressen og drøftelserne på det debatmøde, der blev afholdt på SAS hotellet den 31. januar fremgår, at den drivende kraft bag det fremsatte forslag om nedlæggelse af Holmens Provsti har været numeriske parametre som antal sogne, kirker præster, indbyggere, medlemmer etc. Derimod er der ingen indikation af, at man har vurderet provstiets karakter, sammenhængskraft, særlige opgaver, virksomhedens omfang herunder budget og den grad af målopfyldelse, der præsteres.

I Holmens provsti indgår 6 sogne med 6 kirker og 2 kirkegårde samt Mindelunden i Ryvangen. Halvdelen af kirkerne, nemlig Holmens, Garnisons og Kastels er foruden at være almindelige sognekirker også hvad man kalder militære kirker, Holmens for søværnet, Garnisons for hæren i København og Den kongelige Livgarde, og Kastels for alle værn og hjemmeværnet. Dette indebærer, at militært personel boende i Københavns, Frederiksberg og Gentofte kommuner har rettigheder som beboere i sognet d.v.s. har valgret og er valgbare til menighedsrådet. Endvidere har alt personel af forsvaret henhørende til den enkelte kirke, uanset bopæl, samme ret som sognets beboere til at få udført kirkelige handlinger. Endelig har disse kirker et ikke ubetydeligt antal sognebåndsløse blandt forsvarets

personel og deres familier boende uden for nævnte kommuner. Antallet af personer, der betjenes af Holmens provsti, er således langt større end registrerede indbyggere i det geografiske provsti, og derved får Holmens Provsti, for så vidt angår de militære kirker, karakter af et landsdækkende provsti mere end et københavnerprovsti.

De militære kirker er tillige tyngdepunkter i den operative kirkelige betjening af forsvarets personel hjemme såvel som uden for landets grænser, populært kaldet "værnspræsteordningen". Således er Holmens provst tillige Orlogsprovst og sognepræsten ved Kastels er Hærprovst. Flyverprovsten falder lidt uden for dette mønster, idet han traditionelt ikke har tilknytning til en "flyverkirke". Derudover er både Holmens og Garnisons kirker hjemsted for faste orlogs- og feltpræster. Værnspræsteordningen indeholder derudover et antal værnspræster af reserven som betjener forsvarets personel på lokale tjenestesteder eller i felten i ind- og udland. Denne kirkelige betjening af forsvarets ca. 25.000 personel under tilsyn af de tre værnsprovster bemærkes ikke i det kirkelige landskab i Københavns stift, men er af vital betydning for forsvaret og det omfattede personel. Værnspræsteordningen er netop ved at blive tilpasset det seneste forsvarsforlig og dermed får sin legitimitet og nødvendighed bekræftet. I denne forbindelse anses det for absolut nødvendigt, bl.a. af hensyn til legitimitet og troværdighed i den øvrige del af folkekirken, at mindst en af værnsprovsterne også er civil provst. Dette kriterium opfyldes for tiden kun af Holmens provst.

De fem af provstiets kirker er selvejende i overensstemmelse med hovedreglen i folkekirken, medens Kastels ejes af forsvaret.

De to kirkegårde i provstiet er de eneste ikke kommunale, større kirkegårde i Københavns kommune Holmens kirkegård under overtilsyn af Forsvarsministeriet og Garnisons kirkegård under overtilsyn af chefen for Hærens Operative Kommando. Hertil kommer som nævnt Mindelunden, der jo har sin helt egen karakter. For fuldstændighedens skyld nævnes, at den tredje og sidste ikke kommunale kirkegård i kommunen er en mindre kirkegård tilknyttet Vor Frelsers kirke.

Som det fremgår af ovenstående har Holmens provsti sin helt egen karakter, som er helt forskellig fra Vor Frue og Østerbro provstier, og som over tid har befordret udvikling af en velfungerende enhed, både demografisk, kirkeligt og administrativt. Dette har gjort det muligt og fordelagtigt at etablere et tæt og stærkt samarbejde mellem sognene og på tværs af sogneskel omfattende funktioner som regnskabsføring, kordegnetjeneste, kirketjenertjeneste, vikartjeneste samt allehånde øvrige administrative og

praktiske ting. Vi har også en række fælles projekter som plejehjemmet Nybodergården, studiekredse, foredrag og "kirkehøjskolen". Arbejdsgruppen foreslår altså, og oven i købet uden motivering, måske endog uden viden om de faktiske forhold, at opløse et velfungerende provsti med meget forskelligartede og omfattende opgaver.

Vi ønsker at udbygge vort samarbejde og finder i den forbindelse i arbejdsgruppens "Debatoplæg: Opgaver i sogn, provsti og stift" mange gode forslag om samarbejde på provstiniveau. Men vi finder også, at provstiet har en optimal størrelse netop for gennemførelse af mange af disse forslag. Med seks sogne i provstiet har vi et provstiudvalg, i hvilket alle sognene er repræsenteret. Dette giver mulighed for tæt at følge med i de løbende og periodiske sager både i undersøgelses-, beslutnings- og opfølgingsfasen. Dette sikrer, at alle provstiudvalgets medlemmer og dermed alle seks sognes menighedsråd har et godt kendskab til de andre sogne. Det giver mulighed for hurtig og let gennemførelse af en række af debatoplæggets forslag. Modsætningsvis vil flere forslag f. eks. om fælles ansættelsesområde for organister og kordegne og om fælles vikarer næppe kunne gennemføres, hvis det drejer sig om 12 sogne. Hvis noget sådant gennemføres i et så stort provsti, vil det let føre til en dyr og besværlig bureaukratisering. Og hvis det gennemføres i en del af provstiet, har man i realiteten tilføjet endnu et niveau i den kirkelige struktur.

Alle provstiets sogne har en ikke mindst historisk betinget stærk tilknytning til Holmens Provsti, der er et af hovedstadens ældste. De historiske kirkelige forhold har en betydelig traditionsbetinget værdi for sognenes identitet og selvforståelse og for provstiets sammenhængskraft som man ikke bør kunne negligere, heller ikke i en tid hvor "rationalitet" vægtes højere end historisk tradition også på områder hvor rationaliteten er svær at få øje på.

Samtlige præster, store dele af det øvrige personale og alle seks menighedsråd i Holmens provsti har da også samstemmende givet udtryk for, at det fremsatte forslag opfattes som et overgreb.

Da der næppe vil kunne opnås nogen økonomisk gevinst ved at nedlægge det velfungerende provsti (i denne sammenhæng er det tankevækkende, at arbejdsgruppen end ikke nævner ordet økonomi) er der af den grund ikke behov for at gennemføre den foreslåede strukturændring.

I et indlæg i Kristeligt dagblad den 16. januar 2006 skriver Inge Lise Pedersen, medlem af arbejdsgruppen, blandt andet: "En sidegevinst var for mig at se, at monumentalkirkerne så blev samlet i et og samme provsti, som derved kunne erhverve sig en særlig ekspertise vedrørende forvaltningen af disse bygninger". Dette argument holder ikke, fordi monumentalkirkerne på ingen måde er en homogen masse. Det eneste de har til fælles til forskel fra

så mange andre kirker er, at de på en gang har stor symbolværdi, er gamle, store, med omfattende udsmykning og inventar og derfor dyre i drift. De enkelte kirker derimod er unika hvor ekspertisen ligger og kun kan ligge hos menighedsrådet og de til den enkelte kirke knyttede arkitekter, rådgivere m.fl. At besidde ekspertise på dette område ligger langt uden for et provstiudvalgs opgaver og muligheder.

I Københavns stift findes to provstier med særlige forpligtelser. Holmens med de militære kirker og kirkegårde, Mindelunden samt betjening af regering og folketing er en af disse. Disse specialer er hver for sig ressourcekrævende og den foreslåede opløsning af Holmens provsti og fordeling af specialerne på to andre provstier vil med stor sandsynlighed betyde, at dele af disse specialer må nedprioriteres til gavn for ingen men til skade for København og forsvaret. Sidst provstistrukturen i København var til debat udtalte biskoppen over Københavns Stift i sin beretning på Landemodet i 1993 da også: "---. En sådan ændring vil indebære oprettelse af endnu et provsti i København, idet jeg fortsat ønsker såvel Vor Frue som Holmens provstier bevaret som cityprovstier med de særlige forpligtelser, der hører til disse nøglestillinger i stiftet". Disse særlige forpligtelser har ikke ændret sig. Af referatet af Landemodets forhandlinger fremgår endvidere:" Han (biskop Norman Svendsen) var tilhænger af egentlige bydelsprovstier, men ikke ét stort cityprovsti. Herunder kunne en grænseflytning på Amager blive aktuel, således at sognene på Christianshavn blev lagt til Holmens provsti, samtidig med at grænsen mellem Amagerbro og Amagerland provstier faldt sammen med kommunegrænsen mellem Københavns kommune og Tårnby kommune".

I et indlæg i Kristeligt Dagblad skriver biskoppen over Københavns Stift den 26. januar 2006: "Det såkaldte citykirkesamarbejde har vist, at den indre bys kirker har fælles opgaver og interesser, der gør det naturligt også at lade det være en administrativ enhed". Det nævnte samarbejde er en meget løs konstruktion omfattende kirker i Vor Frue, Holmens og Amagerbro provstier. Samarbejdet omfatter i alt 6 projekter plus et sekretariat og provstiets kirker deltager i det enkelte projekt som de respektive menighedsråd finder behov for. Fra Holmens provsti deltager Holmens, Garnisons og Kastels kirker i et projekt om trykning af et fælles periodisk program – kaldet koncertfolderen - omfattende koncerter, gudstjenester, arrangementer, foredrag og studiekredse. Holmens kirke bidrager økonomisk til, men deltager ikke aktivt i driften af, et værested med suppekøkken. De sidste fire projekter har ingen deltagelse fra kirker i Holmens Provsti. Endelig bidrager de tre deltagende kirker økonomisk til driften af sekretariatet. Holmens Provsti og Holmens provstiudvalg har intet engagement i samarbejdet, der altså fungerer hen over tre provstier og det er

næppe mere specielt end de samarbejder, der finder sted mellem så mange kirker spredt over landet. At bruge dette samarbejde som argument for en sammenlægning af provstier er lige så useriøst som selve forslaget.

Konklusion.

Ovenstående betragtninger vedrørende Holmens Provsti sammenholdt med det tidligere nævnte vedrørende forslagets mangelfulde grundlag bør medføre, at det foreliggende forslag om nedlæggelse af Holmens Provsti tages af bordet.

Med venlig hilsen



Ejgil Bank Olesen

Formand for Provstiudvalget

Kopi af dette høringssvar er sendt til: Folketingets kirkeudvalg, biskoppen over Københavns Stift, forsvarsministeriet og Folkekirkens Infocenter.