

**Optegnelser fra WEU Assembly seminar i London den 25.-26. april 2006 om
"Building a secure Europe in a better world: parliamentary responsibility
and action in shaping public opinion on security and defence"**

Deltagere:

Næstformand for Forsvarsudvalget Gitte Lillelund Bech (V).
Fra sekretariatet: Mette Vestergaard

Program for seminaret er vedlagt som bilag.

Tony Lloyd, MP, formand for UK's delegation til WEU, bød velkommen og understregede, at parlamentarikerne var nødt til at træffe de vanskelige valg, der var nødvendige for at sikre Europas fremtid for befolkningerne.

Jean-Pierre Masseret, præsident for WEU Assembly, sagde, at samarbejdet om forsvars- og sikkerhedspolitikken ikke kan afvente, at de institutionelle spørgsmål i EU bliver løst. Efter hans opfattelse ville Europas fremtidige rolle i verden stå på spil, hvis den fælles udenrigs-, sikkerheds- og forsvarspolitik (ESDP) stagnerer. WEU Assembly har – ud over andre funktioner – også en vigtig rolle som brobygger mellem enkelte nationale parlamenter. Mange formænd for de nationale forsvarsudvalg deltager allerede regelmæssigt i Forsamlingens sessioner, men denne form for samarbejde bør styrkes.

Reinhard Bosch, formand for forsvarsudvalget i Østrigs nationalforsamling, sagde, at den offentlige mening støttede Østrigs militære deltagelse i europæiske missioner, men kun så længe der også var synlige resultater på hjemmefronten.

UK's europaminister, **Douglas Alexander**, talte uden for programmet og gav udtryk for vigtigheden af offentlig støtte til sikkerheds- og forsvarsspørgsmål.

Under punktet **Europas sikkerhed i det 21. århundrede** sagde **James Arbuthnot**, formand for Underhusets forsvarsudvalg, at udgangspunktet for forsvars- og sikkerhedspolitikken stadig er de 40 år gamle trusler, hvilket sikkert skyldes, at terrorisme kan være svært at bekæmpe, men måske kan man ramme rødderne, som det er sket i Afghanistan. Han påpegede endvidere nødvendigheden af at se ud over Europa og ud over NATO, da det har stor betydning for os, hvad der kommer til at ske, når lande som f.eks. Indien, Brasilien og Kina vokser sig stærkere. Efter hans opfattelse bruger de europæiske lande ikke penge nok på forsvar og sikkerhed, fordi vi ikke bliver presset til det. På områderne forskning og teknologi halter Europa bagefter USA, som har øje for det væsentlige spørgsmål i forhold til forsvaret – nemlig offentlighedens indstilling.

Pascal Bonifaces, direktør for Institut des relations internationales et stratégiques i Paris, bud på samme tema var, at vi i dag er i en fase af Europa-pessimisme. Det eneste, Europa mangler, er en forsvarsstrategi. Det leder til stor uro i befolkningerne, selv om kontinentet ikke er direkte truet, men det skyldes sikkert frygten for terrorisme, som fylder meget i folks bevidsthed, selv om der dræbes langt flere i trafikken end som følge af terrorhandlinger.

Under temaet **Den europæiske offentlige opinion med hensyn til europæisk sikkerhed og forsvar** redegjorde **Karel Kovanda**, vicedirektør for EU's udenrigskommissær, for den seneste meningsmåling vedr. ESDP, der viser, at 77 % af de europæere, der havde svaret, støttede ESDP og 82 % ønskede en europæisk udenrigspolitik, der var uafhængig af USA. Alt i alt er EU-borgerne meget optaget af EU's sikkerhed, men de ved meget lidt om organiseringen af arbejdet hermed.

Franz Kernic, fra Institut für Strategie und Sicherheitspolitik i Wien, sagde om den samme meningsmåling, at det eneste, man kan udlede af den, er, at der er en nogenlunde stabil støtte til ESDP, og det kunne man i øvrigt ikke bruge til så meget, da stærk kritik meget sjældent forekommer i sådanne målinger. Vælgerundersøgelser af forsvarsvilje var i det hele taget efter hans opfattelse af begrænset værdi.

Geoffrey van Orden, engelsk MEP og næstformand for Europaparlamentets udenrigsudvalg, mente, at WEU underminerer NATO og er med til at gøre gabet mellem Europa og USA større. Han læste den omtalte meningsmåling således, at befolkningerne vender sig imod ESDP og først og fremmest ønsker at satse på NATO.

Under overskriften **ESDP's prioriteringer og begrænsninger** talte **Claude-France Arnould**, direktør for forsvarsanliggender, Det Europæiske Råd, om de kunstige begrænsninger som f.eks. afstande og anvendelse af europæisk militær inden for EU. Derimod fandt hun ikke de politiske begrænsninger som f.eks. forholdet til NATO og medlemslandenes bidragsvilje kunstige. På et spørgsmål fra *Gitte Lillelund Bech* om, hvordan man undgår parallelle strukturer i EU og i NATO, svarede Claude-France Arnould, at set fra EU var svaret det enkle, at forsvarsdelen er kommet til senere som et nødvendigt element i det europæiske samarbejde. Efter hendes opfattelse var det afgørende spørgsmål, hvad USA ønsker sig af NATO.

Mikko Elo, formand for den finske WEU-delegation, fandt, at forholdet til NATO er afgørende, og at EU må arbejde mere på at styrke det institutionelle transatlantiske samarbejde. I Finland er der i modsætning til Sverige løbende debat om evt. NATO-medlemskab. På et tidspunkt vil spørgsmålet nok komme til folkeafstemning, men i øjeblikket er 2/3 af befolkningen imod medlemskab og 1/3 for.

På spørgsmålet, om en **europæisk sikkerheds- og forsvarspolitik er mulig uden en forfatningstraktat**, svarede **Karl von Wogau**, formand for Europaparlamentets sikkerheds- og forsvarsudvalg, bekræftende, men at det bliver vanskeligere. Hvis det i 2007 viser sig, at forfatningstraktaten ikke kan ratificeres, mente han, at man burde fortsætte sikkerheds- og forsvarssamarbejdet efter den model, der var anvendt vedr. Schengen-samarbejdet, således at de lande, der måtte ønske det, kunne udvide samarbejdet. I øvrigt fandt han fælles forpligtelser vigtigere end et fælles forsvarsbudget.

På samme spørgsmål svarede **Rob de Wijk**, direktør for Clingendael Institute i Haag, at det var nødvendigt at tage større skridt fremad og forklare befolkningerne baggrunden herfor. Politikerne må være parat til at tage lederskab og ikke blot følge folkestemningerne. Store geopolitiske udfordringer som følge af Kinas og Indiens udvikling er på vej, og på det felt kan EU ikke deltage på grund af handlingslammelse. Sikker energiforsyning vil blive af afgørende betydning for Europa, og det ville efter hans opfattelse kræve en fælles sikkerheds- og forsvarspolitik. EU var nødt til at bakke diplomati op med militær magt, som ikke findes i dag og derfor må udvikles. Endvidere burde EU forberede sig bedre på naturkatastrofer og terrorisme.

Under overskriften **forbedret europæisk parlamentarisk samarbejde vedrørende sikkerhed og forsvar** sagde **Hubert Haenel**, formand for europaudvalget i det franske senat, at det vigtigste var at gøre det eksisterende samarbejde mere effektivt. De nationale parlamenters deltagelse var især vigtig for arbejdet under 3. søjle, og ESDP vil ikke kunne udvikles uden de nationale parlamenters nøje granskning, da Europaparlamentet mangler kompetence på området. Efter hans opfattelse var WEU det organ, der skulle beskæftige sig med sikkerheds- og forsvarsspørgsmål, da det består af medlemmer af de nationale parlamenter. Endvidere fandt han stort behov for regelmæssigt samarbejde mellem WEU og COSAC og fag-COSAC for forsvarsspørgsmål.

Charles Goerens, Luxembourg, tidligere præsident for WEU og tidligere MEP, mente, at medlemmer af de nationale parlamenter burde gøre større brug af deres indflydelse på de nationale forsvarsbudgetter, således at der blev større rum for militære missioner inden for ESDP. Endvidere fandt han, at politikerne skulle være mere opmærksomme på, at de havde en forpligtelse som udfarende kraft.



**Assembly of Western European Union
The Interparliamentary European Security and Defence Assembly**

*Building a secure Europe in a better world: parliamentary responsibility and action
in shaping public opinion on security and defence*

Seminar in London on Tuesday 25 and Wednesday 26 April 2006

Tuesday 25 April

13.45 Transport from hotels to Portcullis House (City Inn Westminster and Grange Rochester)

14:00 Registration at the venue of the seminar:

Atlee Suite, Portcullis House, Victoria Embankment, London SW1A 2LW

14.30 **Opening addresses:**

Mr Tony LLOYD, MP, Chairman of the UK Delegation

Mr Jean-Pierre MASSERET, President of the WEU Assembly

Mr Reinhard BOSCH, Chairman of the Defence Committee, Austrian Nationalrat, representing the EU Presidency

15.15 **First sitting** *Chairman: Mr Tony LLOYD, MP, Chairman of the UK Delegation*

Europe's security in the 21st Century

Rt. Hon. James ARBUTHNOT, MP, Chairman Select Committee on Defence, United Kingdom

Mr Pascal BONIFACE, Director, Institut des relations internationales et stratégiques, Paris

Dr Olivia BOSCH, Senior Research Fellow, Chatham House (Royal Institute of International Affairs), London

Discussion

16.30 **Second sitting** *Chairman: Mr Reinhard BOSCH, Chairman of the Austrian Defence Committee*

European public opinion in regard to European Security and Defence

Mr Karel KOVANDA, Deputy Director General, External Relations, EU Commission, Brussels

Dr Franz KERNIC, Institut für Strategie und Sicherheitspolitik, Vienna

Mr Julio MIRANDA CALHA, Chairman of the Defence Committee, Portuguese Parliament

Mr Geoffrey van ORDEN, MEP, United Kingdom, Vice-Chairman of the Foreign Affairs Committee of the European Parliament

Discussion

17.30 End of afternoon sitting and transport to hotels

18.30 Transport from hotels to Somerset House

19.00 Reception and dinner hosted by the United Kingdom Parliament (*Somerset House*)

22.30 Transport to hotels

.../...

Wednesday 26 April

08.45 Transport from hotels to Portcullis House

09.30 **Third sitting** *Chairman: Mr Robert WALTER, MP, Chairman of the Defence Committee*

The priorities and limits of the European Security and Defence Policy (ESDP)

Mrs Claude-France ARNOULD, Director, Defence Issues, Council of the European Union

Mr Mikko ELO, Chairman of the Finnish Delegation (incoming EU Presidency)

Discussion

10.15 **Fourth sitting** *Chairman: Mr Charles GOERENS, Honorary President of the Assembly*

CFSP and ESDP without the European Constitution?

Mr Karl von WOGAU, MEP, Germany, Chairman of the Subcommittee on Security and Defence of the European Parliament

Mr Rob de WIJK, Clingendael Institute, The Hague

Discussion

11.30 **Fifth sitting** *Chairman: Mr Jean-Pierre MASSERET, President of the Assembly*

Improving European parliamentary cooperation in security and defence matters

Mr Hubert HAENEL, Chairman of the European Union Delegation, French Senate

~~Mr Janusz ONYSZKIEWICZ, MEP, Poland, Vice President of the European Parliament~~

~~Lord TOMLINSON, Rapporteur and Member of the Political Committee, WEU Assembly~~

Discussion

12.30 **Conclusions:** Mr Jean-Pierre MASSERET, President of the WEU Assembly

12.45 **End of proceedings** and transport to hotels (for those not attending buffet lunch)

13.00 Buffet lunch (*Attlee Annex*)

13.30 Transport to hotels

N.B. For security reasons:

1. *All participants are requested to bring photographic identification with them*
2. *Please do not bring luggage to Portcullis House*